



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-521, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-296

ISO 27001: 2005

ISO 9001: 2008

ISO 14001: 2004

PN-N18001:2004



Fax 52/36-55-752

NZZ/04/P/18

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych

Bydgoszcz 20.09.2018 r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych

(t.j. z dnia 24.08.2017 r. Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie grupy: **18, 19, 20, 40**

Grupa 18

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy 18 za najkorzystniejszą ofertą wybrano Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze, Wojciech Kalemba, Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub-Dobrzyń.

Wykonawca odmówił podpisania umowy.

Kolejna oferta w rankingu - Wykonawcy Nowalijka Jarosław Gackowski, 85-426 Bydgoszcz, ul. Bronikowskiego 27 w zakresie w/w grupy została przedstawiona na kwotę: 19 950,00 złotych brutto, Zamawiający natomiast zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 12 710,00.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z dnia 24.08.2017 r. Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 19

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy 19 za najkorzystniejszą ofertą wybrano Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze, Wojciech Kalemba, Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub-Dobrzyń.

Wykonawca odmówił podpisania umowy.

Kolejna oferta w rankingu - Wykonawcy Nowalijka Jarosław Gackowski, 85-426 Bydgoszcz, ul. Bronikowskiego 27 w zakresie w/w grupy została przedstawiona na kwotę: 42 567,00 złotych brutto, Zamawiający natomiast zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 30 720,00.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z dnia 24.08.2017 r. Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 20

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy 20 za najkorzystniejszą ofertą wybrano Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze, Wojciech Kalemba, Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub-Dobrzyń.

Wykonawca odmówił podpisania umowy.

Kolejna oferta w rankingu - Wykonawcy Nowalijka Jarosław Gackowski, 85-426 Bydgoszcz, ul. Bronikowskiego 27 w zakresie w/w grupy została przedstawiona na kwotę: 9 345,00 złotych brutto, Zamawiający natomiast zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 6 160,00.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z dnia 24.08.2017 r. Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 40

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy 40 za najkorzystniejszą ofertą wybrano Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze, Wojciech Kalemba, Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub-Dobrzyń.

Wykonawca odmówił podpisania umowy.

Kolejna oferta w rankingu - Wykonawcy Hurt-Detal Piotr Kopczyński, 86-010 Koronowo, Sportowa 31 w zakresie w/w grupy została przedstawiona na kwotę: 16 590,00 złotych brutto, Zamawiający natomiast zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 12 820,00.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z dnia 24.08.2017 r. Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający