



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Samodzielna Sekcja Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521
Fax. 52/36-55-752

ISO 9001: 2008

NZZ/17/P/10

Bydgoszcz, dnia 11.10.2010 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku i drobnego sprzętu medycznego.

Wszyscy Wykonawcy

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku i drobnego sprzętu medycznego.

UZASADNIENIE

Grupa 5

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **180 658,80** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **98 698,00** zł brutto.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F, 76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 27 wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin została złożona na kwotę **163 710,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **98 698,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 7

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **4** oferty.

Oferta nr 5 wykonawcy MERCATOR MEDCIAL, Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, której wykonawcę wyklucza się na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

Oferta nr 6 wykonawcy ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22,, 04-985 Warszawa, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **377 911,16** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **253 615,00** zł brutto.

Oferta nr 29 wykonawcy POLMIL Sprzęt Medyczny, ul. ks. J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 8

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

Oferta nr 5 wykonawcy MERCATOR MEDCIAL, Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, której wykonawcę wyklucza się na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z późn.zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **1 219 586,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **748 00,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 17

- prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

- faktyczne:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający zapisał:

- w załączniku nr 1 (Przedmiot zamówienia) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- w grupie 17 – **Grupa 17 - Cewnik Couvelaire**

L.p.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Rozmiar	J.M	Zamawiane ilości	Parametry oferowane opisać
1.	Cewnik Couvelaire	8 CH	szt.	600	
2.	Cewnik Couvelaire	10 CH	szt.	300	
3.	Cewnik Couvelaire	12 CH	szt.	300	
4.	Cewnik Couvelaire	14 CH	szt.	500	
5.	Cewnik Couvelaire	16 CH	szt.	600	
6.	Cewnik Couvelaire	18 CH	szt.	400	
7.	Cewnik Couvelaire	20 CH	szt.	400	
8.	Cewnik Couvelaire	22 CH	szt.	600	

- w załączniku nr 2a (Szczegółowy Formularz Cenowy) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- w grupie 17 **Grupa 17 - Cewnik Couvelaire**

L.p.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Rozmiar	J.m.	Zamawiane ilości	Nazwa producenta	Termin przydatności do użycia	Cena jednostkowa netto w PLN	Stawka VAT (%)	Wartość netto w PLN	Podatek VAT wartość w PLN	Wartość brutto w PLN
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10= (5 x 8)	11	12= (10 + 11)
1.	Cewnik Couvelaire	8 CH	szt.	600							
2.	Cewnik Couvelaire	10 CH	szt.	300							
3.	Cewnik Couvelaire	12 CH	szt.	300							
4.	Cewnik Couvelaire	14 CH	szt.	500							
5.	Cewnik	16 CH	szt.	600							

	Couvelaire										
6.	Cewnik Couvelaire	18 CH	szt.	400							
7.	Cewnik Couvelaire	20 CH	szt.	400							
8.	Cewnik Couvelaire	22 CH	szt.	600							
9.	Cewnik Couvelaire	24 CH	szt.	210							
Suma wszystkich pozycji w PLN											

Jak wynika z powyższych zapisów, przedmiot zamówienia opisany został w sposób zróżnicowany.

Poprzez takie sformułowanie przedmiotu zamówienia nie można w pełni stwierdzić jakie oczekiwania miał Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu.

W dokumentacji przetargowej dotyczącej wymaganego przedmiotu zamówienia w grupie 17 Zamawiający żąda w załączniku nr 1 do SIWZ 8 rozmiarów Cewnika Couvelaire, natomiast w załączniku nr 2a Szczegółowym Formularzu Cenowym 9 rozmiarów Cewnika Couvelaire.

Tym samym ewentualna umowa, zawarta na podstawie nieważnego postępowania nosiłaby walor nieważności o jakim mowa w art. 146 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający zmuszony jest podjąć rozstrzygnięcie jak w sentencji pisma.

Grupa 23

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 15 wykonawcy VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa została złożona na kwotę **44 922,88** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 200,00** zł brutto.

Oferta nr 16 wykonawcy AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa została złożona na kwotę **72 999,68** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 200,00** zł brutto.

Oferta nr 26 wykonawcy SUMI, Zakład Tworzyw Sztucznych, K. Rek, A. Krzanowski Sp. J., ul. Drobiarska 35, 05-075 Sulejówkę, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź.zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 32

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **2** oferty.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **283,02** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **280,00** zł brutto.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **312,44** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **280,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 35

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **4** oferty.

Oferta nr 8 wykonawcy BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa, została złożona na kwotę **14 124,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **14 027,70** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **15 472,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. , w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F, 76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 37

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **4** oferty.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **4 314,24** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **1 498,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00** zł brutto.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **6 265,92** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00** zł brutto.

Oferta nr 29 wykonawcy POLMIL Sprzęt Medyczny, ul. ks. J Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 46

Faktyczne:

W postępowaniu zostało złożonych **6** ofert.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **36 314,40** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00** zł brutto.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **37 492,80** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **35 909,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00** zł brutto.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. , w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F, 76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 24 wykonawcy SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne, została złożona na kwotę **33 234,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00** zł brutto.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **34 601,60** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 51

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 1 wykonawcy POLCOMED Włodzimierz Olejniczak, 62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Zakrzewska 10, Lusowo, została złożona na kwotę **30 591,30** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00** zł brutto.

Oferta nr 2 wykonawcy Agencja Naukowo – Techniczna, SYMICO Sp. z o. o. , ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53 -333 Wrocław, została złożona na kwotę **26 268,50** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00** zł brutto.

Oferta nr 21 wykonawcy EMED, T. Jakubik, R. Mazurek Sp. J, ul. Ryżowa 69 A, 5-815 Opacz k/ Warszawy została złożona na kwotę **35 524,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 53

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 3 wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A. , ul. Żółkowskiego 20 / 26, 87-100 Toruń, została złożona na kwotę **4 700,30** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00** zł brutto.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, została złożona na kwotę **5 784,42** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **4 838,54** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający