

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o ofertach odrzuconych/ unieważnienie postępowania  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 03.08.2018 roku. Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę worków foliowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2017 poz. 1579 z późn. zm.)

Nr sprawy: **NZZ/42/D/18**

Dostawa worków foliowych

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa worków na odpady medyczne i komunalne oraz woreczków i rękawów z foliowych.

Grupa 1 – Worki na odpady medyczne i komunalne

Grupa 2 – Worki na odpady medyczne dla Intensywnej Terapii Noworodka

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017 poz. 1579 z późn. zm.).

Zamawiający zawiadamia o ofertach odrzuconych i unieważnieniu postępowania

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty - nie dokonano wyboru oferty**

**4. Cena wybranej oferty – nie dotyczy , nie dokonano wyboru oferty**

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 60%	Liczba pkt./% kryterium – Termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 20%	Liczba pkt./% kryterium – Reklamacja jakościowa - waga kryterium 20%	Razem pkt./%
1	Oferta 3 - Dabex Bydgoszcz Sp. z o. o. , 85-846 Bydgoszcz, ul. Równa 4 - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	60,00	3,00	4,00	67,00
2	Oferta 3 - Dabex Bydgoszcz Sp. z o. o. , 85-846 Bydgoszcz, ul. Równa 4 - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	60,00	3,00	4,00	67,00

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta 1 - RECYKLING SYSTEM Sp. z o. o. , 33-100 Tarnów, ul. Klikowska 101C - w zakresie grupy 1 i 2

- Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie przepisu art. 89 ust. 1, pkt. 7a ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r. , poz. 1579 z późn. zm.), który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający dnia 23.07.2018 r. wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 30.07.2018 r.) nie złożył stosownych dokumentów, tym samym Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz.U.2017 poz.1579 z późn. zm. ), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;
  - o Aktualną na dzień składania ofert opinię o dopuszczeniu folii do spalania wydaną przez właściwy ośrodek/organ do tego uprawniony – dotyczy grupy 1 – poz. 3,4,7,8 (tj. worki czerwone, żółte, szare) oraz grupy 2 poz. 1 (tj. worki czerwone).

o *Próbki oferowanego przedmiotu zamówienia w ilościach wymaganych w zał. nr 1 pn. „Przedmiot zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy” – dotyczy następujących grup:*

- grupy 1 (poz. 1-11) - min. 2 szt.
- grupy 2 (poz. 1,2) - min. 2 szt.

*Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 2 w dniu 23.07.2018 r.*

*W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w terminie i tym samym nie potwierdził wymogu Zamawiającego dla opisanego przedmiotu zamówienia oferta jego podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.*

*Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów, w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.*

*Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie grupy 1 i 2.*

*Oferta 2 - RESACO So. z o. o. ,ul. Słowiańska 20, 75-846 Koszalin - w zakresie grupy 1 i 2*

• *Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz.U.2017 poz. 1579 z późn. zm. ), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

*Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;*

o *Aktualną na dzień składania ofert opinię o dopuszczeniu folii do spalania wydaną przez właściwy ośrodek/organ do tego uprawniony – dotyczy grupy 1 – poz. 3,4,7,8 (tj. worki czerwone, żółte, szare) oraz grupy 2 poz. 1 (tj. worki czerwone).*

o *Próbki oferowanego przedmiotu zamówienia w ilościach wymaganych w zał. nr 1 pn. „Przedmiot zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy” – dotyczy następujących grup:*

- grupy 1 (poz. 1-11) - min. 2 szt.
- grupy 2 (poz. 1,2) - min. 2 szt.

*Złożone na wezwanie przez Wykonawcę próbki nie potwierdziły wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganych grubości worków w związku z czym został on ponownie wezwany w dniu 12.07.2018 r. już w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia próbek dla których wystąpiła niezgodność z wymogami postawionymi w SIWZ*

*Wykonawca nie uzupełnił próbek w terminie wymaganym przez Zamawiającego i tym samym nie potwierdził wymogu Zamawiającego dla opisanego przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie grupy 1 i 2.*

## **7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

*Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.*

## **8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

### **Grupa 1**

#### **Faktyczne:**

*Najkorzystniejsza Oferta wykonawcy - Oferta 3 - Dabex Bydgoszcz Sp. z o. o. , 85-846 Bydgoszcz, ul. Równa 4 została złożona na kwotę 310 218,30 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 204 050,00 zł brutto.*

#### **Prawne:**

*Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

### **Grupa 2**

#### **Faktyczne:**

*Najkorzystniejsza Oferta wykonawcy - Oferta 3 - Dabex Bydgoszcz Sp. z o. o. , 85-846 Bydgoszcz, ul. Równa 4 została złożona na kwotę 34 624,50 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 16 200,00 zł brutto.*

#### **Prawne:**

*Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*

**Zamawiający**