

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W
BYDGOSZCZY**

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Samodzielna Sekcja Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. 052/36-55-352, 052/36-55-296, 052/36-55-495, 052/36-55-521
Fax. 052/36-55-752



ISO 9001: 2000

NZZ/08/P/09

Bydgoszcz, dnia 24.07.2009 r.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę endoprotez i implantów kręgosłupa (nr sprawy: NZZ/08/P/09)

Wszyscy Wykonawcy

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający informuje iż przedmiotowe postępowanie w grupie 6 zostało unieważnione w oparciu o postanowienia art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu w grupie 6 przedmiotem zamówienia była „Dynamiczna stabilizacja kręgosłupa lędźwiowego z implantem tytanowym”. W wyniku złożonego protestu na wybór najkorzystniejszej oferty Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert w grupie 6 i w wyniku tej oceny Zamawiający stwierdził, iż opisał przedmiot zamówienia w sposób nieprecyzyjny, budzący wątpliwości interpretacyjne. Zgodnie z art.29 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Stwierdzenie użyte w tym przepisie „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący” oznacza zgodnie z definicją zawartą w Słowniku Języka Polskiego mający jedno znaczenie: dopuszczający jedną tylko możliwą interpretację, niebudzący wątpliwości, dokładnie określony i jednocześnie wszechstronny, szczegółowy; gruntowny.

Tymczasem opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu jak wynika z treści złożonych ofert , dopuścił inną możliwą interpretację przedmiotu zamówienia. Zamawiający oczekiwał dwóch rodzajów implantów, jednakże opis jednoznacznie na to nie wskazywał. Nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia jest wadą. Zdaniem Zespołu Arbitrów przy UZP wyrażonym w wyroku – UZP/ZO/0-286/06 - jeżeli opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ jest na tyle niejednoznaczny i nieprecyzyjny, że przekreśla całkowicie wartość merytoryczną tegoż dokumentu i spełniając wymogi tej specyfikacji można zaoferować towar niespełniający wymagań zamawiającego, a tym samym towar dla niego nieprzydatny, to podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania jest jedynym, możliwym wyjściem z tej patowej sytuacji.”

Reasumując powyższe Zamawiający unieważnia postępowanie w grupie 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający