

Ogłoszenie o wyniku postępowania
– zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej / ofertach odrzuconych / wykonawcach wykluczonych

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl

dnia 11.10.2010 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im dr J. Bizieła w Bydgoszcz

ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz

telefony: tel: (52) 36-55-521,

(52) 36-55-352,

fax: (52) 36-55-752.

NIP 9532582266

REGON 340517145

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm).

Nr sprawy: **NZZ/17/D/10** na

Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku i drobnego sprzętu medycznego

CPV 33.14.00.00-3, 33.14.13.20-9, 33.14.13.10-6, 33.14.14.20-0, 33.14.12.40-4, 33.14.12.00-2, 33.14.12.20-8, 31.71.11.40-6, 33.19.90.00-1, 38.41.20.00-6, 33.79.30.00-5, 33.14.10.00-0, 35.12.51.00-7

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Grupa 1 – Igły iniekcyjne CPV – 33.14.13.20-9

Grupa 2 – Strzykawki CPV – 33.14.13.10-6

Grupa 3 – Strzykawka tuberkulinowa CPV– 33.14.13.10-6

Grupa 4 – Strzykawka insulinowa CPV– 33.14.13.10-6

Grupa 5 – Strzykawka trzyczęściowa CPV– 33.14.13.10-6

Grupa 6 – Strzykawka Janeta CPV– 33.14.13.10-6

Grupa 7 – Rękawice chirurgiczne sterylne CPV – 33.14.14.20-0

Grupa 8 – Rękawice do badań lateksowe CPV – 33.14.14.20-0

Grupa 9 – Przedłużacze do pomp infuzyjnych CPV - 33.14.00.00-3

Grupa 10 – Dwudrożny przyrząd do podawania tlenu CPV - 33.14.12.40-4

Grupa 11 – Kaniula do pobierania i wstrzykiwania leków CPV – 33.14.12.20-8

Grupa 12 – Kranik trójdrożny biały CPV – 33.14.12.40-4

Grupa 13 – Przyrząd do OCŻ CPV - 33.14.00.00-3

Grupa 14 – Zgłębnik żołądkowy CPV - 33.14.00.00-3

Grupa 15 – Kanka do odbytu CPV- 33.14.00.00-3

Grupa 16 – Cewnik Tiemann CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 17 – Cewnik Couvelaire CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 18 – Cewnik Foley CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 19 – Cewnik Nelaton CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 20 – Cewnik do odsysania CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 21 – Rurka ustno-gardłowa CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 22 – Rurka intubacyjna bez mankieta uszczelniającego CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 23 – Rurka intubacyjna z mankiem uszczelniającym niskociśnieniowym CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 24 – Prowadnica do rurek intubacyjnych CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 25 – Igła do nakłuć lędźwiowych CPV – 33.14.13.20-9

Grupa 26 – Aparat do przetaczania płynów infuzyjnych CPV- 33.14.00.00-3

Grupa 27 – Kaniula i mandryn dożylny CPV – 33.14.12.20-8

Grupa 28 – Kaniula dożylna niemowlęca CPV – 33.14.12.20-8

Grupa 29 – Koreczki do kaniuli dożylny CPV – 33.14.12.20-8

Grupa 30 – Igła Touhy CPV – 33.14.13.20-9

Grupa 31 – Pojemnik na zużyte odpadki ostre CPV- 33.14.00.00-3

Grupa 32 – Przyrząd do szybkiego przetaczania płynów CPV - 33.14.00.00-3

Grupa 33 – Cewniki do embolektomii CPV – 33.14.12.00-2

Grupa 34 – Elektrody CPV – 31.71.11.40-6

Grupa 35 – Pojemniki do odsysania ran CPV- 33.14.00.00-3

Grupa 36 – Fartuchy foliowe CPV – 33.19.90.00-1

Grupa 37 – Szpatułki CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 38 – Kieliszki do leków CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 39 – Ostrza jednorazowe CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 40 – Tasiemki do identyfikacji, zaciskacz CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 41- Termometry CPV – 38.41.20.00-6

Grupa 42 – Żel do USG CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 43 – Cewniki do karmienia CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 44 – Filtr p/bakteryjny, elektrostatyczny CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 45 – Przyrząd do przetaczania krwi CPV – 33.14.10.00-0

Grupa 46 – Worki do moczu, wieszaki CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 47 – Zestaw do znieczulania zewnątrz oponowego CPV – 33.14.10.00-0

Grupa 48 – Szkiełka mikroskopowe CPV – 33.79.30.00-5
 Grupa 49 – Wklucia do naczyń centralnych CPV – 33.14.10.00-0
 Grupa 50 – Czujniki i przewody do pomiaru saturacji pulskosymetru typu Nelcor 185 CPV 35.12.51.00-7
 Grupa 51 – Elektrody czynne, bierne, jednorazowe, wielorazowe do diatermii CPV – 31.71.11.40-6
 Grupa 52 – Rękawice winylowe CPV – 33.14.14.20-0
 Grupa 53 – Rękawice nitylowe CPV – 33.14.14.20-0
 Grupa 54 – Wapno do aparatów do znieczulania CPV – 33.14.00.00-3
 Grupa 55 – Wklucia do naczyń centralnych CPV – 33.14.10.00-0

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o ofertach odrzuconych oraz wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – oferta nr 20 - SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 9 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 10 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – oferta nr 18 - P. H. ARTYKUŁY MEDYCZNE MATERIAŁY OPATRUNKOWE, MEDAN Sp. J., W. Pawlak & G. Arndt i S-ka, ul. Morska 8 85-752 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – oferta nr 27 - J. Chodacki, A. Misztal, „MEDICA” Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 13 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 14 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 15 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert

określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 16 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 18 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808

Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 19 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 20 – oferta nr 20 - SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 21 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808

Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 22 – oferta nr 24 – SONDA, W. Makowski i Wspólnicy, Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 24 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 25 – oferta nr 14 - Billmed Sp. z o. o., ul. Krypska 24 / 1, 04 - 082 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 26 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808

Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 27 – oferta nr 27 - J. Chodacki, A. Misztal, „MEDICA” Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Grupa 28 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 29 – oferta nr 27 - J. Chodacki, A. Misztal, „MEDICA” Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 30 – oferta nr 14 - Billmed Sp. z o. o., ul. Krypska 24 / 1, 04 - 082 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 31 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808

Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 33 – oferta nr 8 – BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 34 – oferta nr 12 - SORMIEX Sp. z o. o., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 36 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 38 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 39 – oferta nr 24 – SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 40 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 41 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 42 – oferta nr 19 - BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 43 – oferta nr 25 - PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 44 – oferta nr 22 - Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 45 – oferta nr 27 - J. Chodacki, A. Misztal, „MEDICA” Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 47 – oferta nr 13 - Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Grupa 48 – oferta nr 11 - HYGECO POLSKA, Sp. z o. o., ul. Partyzantów 34 , 05 - 092 Łomianki

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 49 – oferta nr 7 - PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 50 – oferta nr 4 - Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego, ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca

także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Grupa 52 – oferta nr 3 - Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A., ul. Żółkowskiego 20 / 26, 87-100 Toruń
Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Grupa 54 – oferta nr 9 - TRIDENT MED S. C., ul Nowy Świat 60 / 13, 00 - 357 Warszawa
Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Grupa 55 – oferta nr 7 - PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa
Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 68 419,01 zł brutto,
Grupa 2 – 216 799,12 zł brutto,
Grupa 3 – 7 532,80 zł brutto,
Grupa 4 – 1 232,64 zł brutto,
Grupa 6 – 44 619,00 zł brutto,
Grupa 9 – 35 288,60 zł brutto,
Grupa 10 – 9 929,60 zł brutto,
Grupa 11 – 138 672,00 zł brutto,
Grupa 12 – 13 011,20 zł brutto,
Grupa 13 – 4 108,80 zł brutto,
Grupa 14 – 5 996,71 zł brutto,
Grupa 15 – 3 822,04 zł brutto,
Grupa 16 – 1 932,42 zł brutto,
Grupa 18 – 25 569,79 zł brutto,
Grupa 19 – 39 893,88 zł brutto,
Grupa 20 – 29 123,26 zł brutto,
Grupa 21 – 8 704,45 zł brutto,
Grupa 22 – 9 769,95 zł brutto,
Grupa 24 – 1 702,58 zł brutto,
Grupa 25 – 46 737,60 zł brutto,
Grupa 26 – 251 450,00 zł brutto,
Grupa 27 – 267 435,80 zł brutto,
Grupa 28 – 14 830,20 zł brutto,
Grupa 29 – 12 733,00 zł brutto,
Grupa 30 – 8 859,60 zł brutto,
Grupa 31 – 52 967,52 zł brutto,
Grupa 33 – 20 223,00 zł brutto,
Grupa 34 – 39 707,70 zł brutto,
Grupa 36 – 1 854,52 zł brutto,
Grupa 38 – 7 302,75 zł brutto,
Grupa 39 – 16 906,00 zł brutto,
Grupa 40 – 2 450,30 zł brutto,
Grupa 41 – 2 557,30 zł brutto,
Grupa 42 – 4 306,75 zł brutto,
Grupa 43 – 14 519,90 zł brutto,
Grupa 44 – 25 573,00 zł brutto,
Grupa 45 – 14 830,20 zł brutto,
Grupa 47 – 39 804,00 zł brutto,
Grupa 48 – 9 697,62 zł brutto,
Grupa 49 – 4 087,40 zł brutto,
Grupa 50 – 38 776,80 zł brutto,
Grupa 52 – 15 622,00 zł brutto,
Grupa 54 – 7 276,00 zł brutto,
Grupa 55 – 73 616,00 zł brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Nr oferty Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%

	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	88,98 %	88,98 %
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	98,64%	98,64%
2	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	99,93%	99,93%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00%	100,00%
3	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	77,20%	77,20%
4	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	64,00%	64,00%
5	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	90,61%	90,61%
	Oferta nr 27 J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin	100,00%	100,00%
6	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00: %	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	88,53%	88,53%
	Oferta nr 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	95,20%	95,20%
7	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00: %	100,00%
8	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00: %	100,00%
9	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	54,96%	54,96%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta nr 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	92,69%	92,69%
10	Oferta nr 4 Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego, ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk	93,54%	93,54%
	Oferta nr 7 PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa	47,54%	47,54%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	82,85%	82,85%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	68,23%	68,23%

	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	65,90%	65,90%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	80,55%	80,55%
11	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	65,85% / 75,60%	65,85% / 75,60%
	Oferta nr 18 P. H. ARTYKUŁY MEDYCZNE MATERIAŁY OPATRUNKOWE, MEDAN Sp. J. W. Pawlak & G. Arndt i S-ka ul. Morska 8 85-752 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	87,09% / 100,00%	87,09% / 100,00%
12	Oferta nr 4 Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego, ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk	58,46%	58,46%
	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	21,11%	21,11%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	76,00%	76,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	44,70%	44,70%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	88,37%	88,37%
	Oferta nr 27 J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin	100,00%	100,00%
13	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
14	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	98,05%	98,05%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	100,000%	100,00%
15	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
16	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	61,34%	61,34%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	93,52%	93,52%
18	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	98,58%	98,58%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	71,50%	71,50%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%

	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	71,74%	71,74%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	93,72%	93,72%
19	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	76,47%	76,47%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	68,55%	68,55%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	86,25%	86,25%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	68,66%	68,66%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	100,00%	100,00%
20	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	96,62%	96,62%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	97,90%	97,90%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	82,52%	82,52%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	89,85%	89,85%
21	Oferta nr 9 TRIDENT MED S. C., ul. Nowy Świat 60 / 13, 00 - 357 Warszawa	53,48%	53,48%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	38,51%	38,51%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	99,32%	99,32%
22	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	85,39%	85,39%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	38,34%	38,34%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy, Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	100,00%	100,00%
23	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	61,53%	61,53%

24	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	19,21%	19,21%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	100,00%	100,00%
	Oferta nr 28 Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	20,25%	20,25%
25	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	77,77%	77,77%
	Oferta nr 14 Billmed Sp. z o. o., ul. Krypska 24 / 1, 04 - 082 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	77,77%	77,77%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	77,99%	77,99%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	98,24%	98,24%
26	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	97,91%	97,91%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
27	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	57,93%	57,93%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	54,29%	54,29%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	50,62%	50,62%
	Oferta nr 27 J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin	100,00%	100,00%
28	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	21,29%	21,29%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	100,00%	100,00%
29	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	35,00%	35,00%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	77,77%	77,77%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	41,17%	41,17%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	87,50%	87,50%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	70,00%	70,00%
	Oferta nr 27 J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin	100,00%	100,00%

30	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	76,66%	76,66%
	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	61,60%	61,60%
	Oferta nr 14 Billmed Sp. z o. o., ul. Krypska 24 / 1, 04 - 082 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	53,07%	53,07%
31	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	98,15%	98,15%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	72,43%	72,43%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	73,45%	73,45%
32	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	90,58%	90,58%
33	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 10 ZTS HAGMED, ul. Tomaszowska 32 , 96 - 200 Rawa Mazowiecka	96,42%	96,42%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	27,27%	27,27%
34	Oferta nr 12 SORMIEX Sp. z o. o., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	85,15%	85,15%
35	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	99,31%	99,31%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	90,66%	90,66%
36	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	85,43%	85,43%
37	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	34,72%	34,72%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%

	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	23,90%	23,90%
38	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	85,31%	85,31%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	88,06%	88,06%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	100,00%	100,00%
39	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	96,34%	96,34%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	98,75%	98,75%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	82,37%	82,37%
40	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	70,85%	70,85%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
41	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	89,84%	89,84%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań,	87,06%	87,06%
42	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100,00%	100,00%
43	Oferta nr 8 BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa	23,00%	23,00%
	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	14,37%	14,37%
	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	56,09%	56,09%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	20,90%	20,90%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	92,00%	92,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań	100,00%	100,00%
44	Oferta nr 4 Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego, ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk	91,92%	91,92%
	Oferta nr 7 PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa	70,91%	70,91%

	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	96,37%	96,37%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	100,00%	100,00%
	Oferta nr 28 Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	81,01%	81,01%
45	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	98,43%	98,43%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	94,02%	94,02%
	Oferta nr 27 J. Chodacki, A. Misztal, "MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin	100,00%	100,00%
46	Oferta nr 19 BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	91,51%	91,51%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	88,64%	88,64%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	92,55%	92,55%
	Oferta nr 24 SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne	100,00%	100,00%
	Oferta nr 25 PYRAMED Sp. z o. o., ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań	96,04%	96,04%
47	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa	88,57%	88,57%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	89,85%	89,85%
48	Oferta nr 11 HYGECO POLSKA, Sp. z o. o., ul. Partyzantów 34 , 05 - 092 Łomianki	100,00%	100,00%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	80,34%	80,34%
49	Oferta nr 7 PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	59,50%	59,50%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	75,19%	75,19%
50	Oferta nr 4 Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego, ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk	100,00%	100,00%
	Oferta nr 28 Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	77,43%	77,43%
51	Oferta nr 1 POLCOMED Włodzimierz Olejniczak, 62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Zakrzewska 10, Lusowo	85,86%	85,86%

	Oferta nr 2 Agencja Naukowo – Techniczna, SYMICO Sp. z o. o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53 -333 Wrocław	100,00%	100,00%
	Oferta nr 21 EMED, T. Jakubik, R. Mazurek Sp. J, ul. Ryżowa 69 A, 5-815 Opacz k/ Warszawy	73,94%	73,94%
52	Oferta nr 3 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A., ul. Żółkowskiego 20 / 26, 87-100 Toruń	100,00%	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	83,90%	83,90%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	91,25%	91,25%
53	Oferta nr 3 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A., ul. Żółkowskiego 20 / 26, 87-100 Toruń	100,00%	100,00%
	Oferta nr 20 SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	81,25%	81,25%
	Oferta 22 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze	97,14%	97,14%
54	Oferta nr 7 PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa	98,55%	98,55%
	Oferta nr 9 TRIDENT MED S. C., ul Nowy Świat 60 / 13, 00 - 357 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	91,27%	91,27%
55	Oferta nr 7 PROMED S. A., ul. Krajewskiego 1 B, 01-520 Warszawa	100,00%	100,00%
	Oferta nr 13 Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	55,75%	55,75%
	Oferta nr 16 AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa	57,66%	57,66%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 6 - ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź.zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V SIWZ pkt. 4 Zamawiający wymagał załączenia wypełnionego według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznika nr 1 (Przedmiotu Zamówienia). Wykonawca nie załączył przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 17 - INCO MEDICA, ul. Pomorska 1 B, 05-500 Piaseczno

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale VI, Termin wykonania umowy, zamówienia, w pkt. 1 Zamawiający określił, iż przedmiot zamówienia w całości musi być zrealizowany sukcesywnie w okresie **24 miesięcy** od dnia podpisania umowy.

Wykonawca w załączniku nr 2 (formularzu cenowym) do SIWZ w pkt. V. Okres wykonania umowy, w grupach 38 i 41 zaoferował **do 5 dni**. Zapis ten jest nie zgodny z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm) iż treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 23 - Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. , w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F , 76-200 Słupsk

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź.zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia.

W rozdziale V SIWZ pkt. 4 Zamawiający wymagał załączenia wypełnionego według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznika nr 1 (Przedmiotu Zamówienia). Wykonawca nie załączył przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 26 – SUMI, Zakład Tworzyw Sztucznych, K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. , ul. Drobiarska 35, 05-075 Sulejówkę
Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V SIWZ pkt. 4 Zamawiający wymagał załączenia wypełnionego według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznika nr 1 (Przedmiotu Zamówienia). Wykonawca nie załączył przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego.

Oferta nr 29 - POLMIL Sprzęt Medyczny, ul. ks. J Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V SIWZ pkt. 4 Zamawiający wymagał załączenia wypełnionego według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznika nr 1 (Przedmiotu Zamówienia). Wykonawca nie załączył przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 5 - MERCATOR MEDCIAL, Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu z dnia 13.07.2010 r. , termin składania ofert upłynął dnia 05.08.2010 r. o godz. 09.30.

Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X (Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium, którego wartość Zamawiający ustalił dla poszczególnych grup.

Wykonawca złożył ofertę dotyczącą przedmiotu zamówienia w grupach : 7, 8 i 52.

Zamawiający ustalił kwoty dla ww. grup : Grupa 7 – 2.489,00 PLN, Grupa 8 – 7.000,00 PLN, oraz Grupa 52 – 200,00 PLN, co daje sumę **9 689,00 PLN**.

Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek w dniu 04.08.2010 r. **w kwocie 9 633,00 PLN**.

Jak wynika z powyższego Wykonawca nie zabezpieczył oferty w wymaganej kwocie, bowiem jest ona mniejsza o 56,00 PLN od wymaganej w SIWZ. Wykonawca przystępując do 3 grup winien wnieść wadium w kwocie , która stanowiła by sumę kwoty wszystkich grup.

Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 5

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **180 658,80** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **98 698,00 zł** brutto.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F,76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 27 wykonawcy J. Chodacki, A. Misztal,"MEDICA" Sp. Jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lublin została złożona na kwotę **163 710,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **98 698,00 zł** brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 7

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **4** oferty.

Oferta nr 5 wykonawcy MERCATOR MEDCIAL, Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, której wykonawcę wyklucza się na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

Oferta nr 6 wykonawcy ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22,, 04-985 Warszawa, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **377 911,16** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **253 615,00 zł** brutto.

Oferta nr 29 wykonawcy POLMIL Sprzęt Medyczny, ul. ks. J Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 8

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **2** oferty.

Oterta nr 5 wykonawcy MERCATOR MEDCIAL, Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, której wykonawcę wyklucza się na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **1 219 586,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **748 00,00** zł brutto

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 17

- prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

- faktyczne:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający zapisał:

- w załączniku nr 1 (Przedmiot zamówienia) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:
- w grupie 17 – **Grupa 17 - Cewnik Couvelaire**

L.p.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Rozmiar	J.M	Zamawiane ilości	Parametry oferowane opisać
1.	Cewnik Couvelaire	8 CH	szt.	600	
2.	Cewnik Couvelaire	10 CH	szt.	300	
3.	Cewnik Couvelaire	12 CH	szt.	300	
4.	Cewnik Couvelaire	14 CH	szt.	500	
5.	Cewnik Couvelaire	16 CH	szt.	600	
6.	Cewnik Couvelaire	18 CH	szt.	400	
7.	Cewnik Couvelaire	20 CH	szt.	400	
8.	Cewnik Couvelaire	22 CH	szt.	600	

- w załączniku nr 2a (Szczegółowy Formularz Cenowy) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- w grupie 17 **Grupa 17 - Cewnik Couvelaire**

L.p.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Rozmiar	J.m.	Zamawiane ilości	Nazwa producenta	Termin przydatności do użycia	Cena jednostkowa netto w PLN	Stawka VAT (%)	Wartość netto w PLN	Podatek VAT wartość w PLN	Wartość brutto w PLN
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10= (5 x 8)	11	12= (10 + 11)
1.	Cewnik Couvelaire	8 CH	szt.	600							
2.	Cewnik Couvelaire	10 CH	szt.	300							
3.	Cewnik Couvelaire	12 CH	szt.	300							
4.	Cewnik Couvelaire	14 CH	szt.	500							
5.	Cewnik Couvelaire	16 CH	szt.	600							
6.	Cewnik Couvelaire	18 CH	szt.	400							
7.	Cewnik Couvelaire	20 CH	szt.	400							
8.	Cewnik Couvelaire	22 CH	szt.	600							

9.	Cewnik Couvelaire	24 CH	szt.	210						
Suma										
wszystkich pozycji w PLN										

Jak wynika z powyższych zapisów, przedmiot zamówienia opisany został w sposób zróżnicowany. Poprzez takie sformułowanie przedmiotu zamówienia nie można w pełni stwierdzić jakie oczekiwania miał Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu.

W dokumentacji przetargowej dotyczącej wymaganego przedmiotu zamówienia w grupie 17 Zamawiający żąda w załączniku nr 1 do SIWZ 8 rozmiarów Cewnika Couvelaire, natomiast w załączniku nr 2a Szczegółowym Formularzu Cenowym 9 rozmiarów Cewnika Couvelaire.

Tym samym ewentualna umowa, zawarta na podstawie nieważnego postępowania nosiłaby walor nieważności o jakim mowa w art. 146 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający zmuszony jest podjąć rozstrzygnięcie jak w sentencji pisma.

Grupa 23

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty.

Oferta nr 15 wykonawcy VYGON POLSKA Sp. z o. o., ul. Francuska 39 / 6, 03 - 905 Warszawa została złożona na kwotę **44 922,88** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 200,00** zł brutto.

Oferta nr 16 wykonawcy AKME Sp. z o. o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa została złożona na kwotę **72 999,68** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 200,00** zł brutto.

Oferta nr 26 wykonawcy SUMI, Zakład Tworzyw Sztucznych, K. Rek, A. Krzanowski Sp. J., ul. Drobiarska 35, 05-075 Sulejówkę, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź.zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 32

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **283,02** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **280,00** zł brutto.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **312,44** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **280,00** zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 35

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

Oferta nr 8 wykonawcy BALTON, Nowy Świat 7 / 14, 00 - 496 Warszawa, została złożona na kwotę **14 124,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **14 027,70** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **15 472,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **13 700,00** zł brutto.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. , w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F, 76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź.zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 37

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **4 314,24** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00** zł brutto.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **1 498,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00** zł brutto.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **6 265,92** złotych

brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **1 120,00 zł brutto**.

Oferta nr 29 wykonawcy POLMIL Sprzęt Medyczny, ul. ks. J Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 46

Faktyczne:

W postępowaniu zostało złożonych **6** ofert.

Oferta nr 19 wykonawcy BIALMED Sp. z o. o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, została złożona na kwotę **36 314,40** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00 zł brutto**.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź została złożona na kwotę **37 492,80** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00 zł brutto**.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **35 909,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00 zł brutto**.

Oferta nr 23 wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego, "CENTROWET - CEZAL " Sp. z o. o. , w Poznaniu, ODDZIAŁ SŁUPSK, ul. Słoneczna 16 F, 76-200 Słupsk, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(DZ.U. z 2007 roku Nr.223 poz. 1655 z póź..zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 24 wykonawcy SONDA, W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82 B, 62-080 Tarnowo Podgórne, została złożona na kwotę **33 234,20** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00 zł brutto**.

Oferta nr 25 wykonawcy PYRAMED Sp. z o. o., ul Kołodzieja 30, 61-070 Poznań, została złożona na kwotę **34 601,60** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 000,00 zł brutto**.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 51

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 1 wykonawcy POLCOMED Włodzimierz Olejniczak, 62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Zakrzewska 10, Lusowo, została złożona na kwotę **30 591,30** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00 zł brutto**.

Oferta nr 2 wykonawcy Agencja Naukowo – Techniczna, SYMICO Sp. z o. o. , ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53 -333 Wrocław, została złożona na kwotę **26 268,50** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00 zł brutto**.

Oferta nr 21 wykonawcy EMED, T. Jakubik, R. Mazurek Sp. J, ul. Ryżowa 69 A, 5-815 Opacz k/ Warszawy została złożona na kwotę **35 524,00** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **25 680,00 zł brutto**.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 53

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone **3** oferty.

Oferta nr 3 wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A. , ul. Żółkowskiego 20 / 26, 87-100 Toruń, została złożona na kwotę **4 700,30** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00 zł brutto**.

Oferta nr 20 wykonawcy SKAMEX Sp. z o. o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, została złożona na kwotę **5 784,42** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00 zł brutto**.

Oferta nr 22 wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego, ZARYS Sp. z o. o., ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze, została złożona na kwotę **4 838,54** złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi **3 570,00 zł brutto**.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 27.10.2010 r. W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie, w godz.10 – 14 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający