

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 05.11.2010 roku.

Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz

telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752

NIP: 9532582266, REGON: 340517145

Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00

Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/21/P/10

Dostawa produktów leczniczych i wyrobów medycznych

CPV: 33690000-3, 33692000-7

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych:

Grupa 1 – Produkty lecznicze dla przewodu pokarmowego i metabolizmu (jama ustna) CPV: 33610000-9

Grupa 2 – Leki w nadkwasocie i chorobie wrzodowej CPV: 33611000-6

Grupa 3 – Spazmolityki, leki antycholinergiczne lub pobudzające perystaltykę CPV: 33612000-3

Grupa 4 – Leki przeciwwymiotne CPV: 33614000-7

Grupa 5 – Terapia chorób dróg żółciowych i wątroby CPV: 33690000-3

Grupa 6 – Terapia chorób dróg żółciowych i wątroby CPV: 33690000-3

Grupa 7 – Leki przeczyszczające CPV: 33613000-0

Grupa 8 – Produkty lecznicze używane przy cukrzycy CPV: 33615000-4

Grupa 9 – Witaminy CPV: 33616000-1

Grupa 10 – Związki mineralne CPV: 33617000-8

Grupa 11 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0

Grupa 12 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0

Grupa 13 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0

Grupa 14 – Leki przeciwzakrzepowe: Heparyny drobnocząsteczkowe CPV: 33621100-0

Grupa 15 – Leki przeciwkrwotoczne CPV: 33621200-1

Grupa 16 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2

Grupa 17 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2

Grupa 18 – Substytuty osocza – preparaty krwipochodne CPV: 33621400-3

Grupa 19 – Substytuty osocza – preparaty krwipochodne CPV: 33621400-3

Grupa 20 – Płyny infuzyjne i krwiozastępcze CPV: 33621400-2

Grupa 21 – Żywnienie pozajelitowe CPV: 33692200-9

Grupa 22 – Terapia chorób serca CPV: 33622100-7

Grupa 23 – Terapia chorób serca CPV: 33622100-7

Grupa 24 – Terapia chorób serca CPV: 33622100-7

Grupa 25 – Leki obniżające ciśnienie krwi CPV: 33622200-8

Grupa 26 – Leki obniżające ciśnienie krwi CPV: 33622200-8

Grupa 27 – Leki moczopędne niskiego pułapu (z wyjątkiem tiazydów) CPV: 33622300-9

Grupa 28 – Leki ochraniające ściany naczyń CPV: 33622400-0

Grupa 29 – Blokery CPV: 33622700-3

Grupa 30 – Selektynni antagoniści wapnia działający na naczynia/bezpośrednio na serce CPV: 33690000-3

Grupa 31 – Leki działające na układ Renina-Angiotensyna CPV: 33622800-4

Grupa 32 – Leki działające na układ Renina-Angiotensyna CPV: 33622800-4

Grupa 33 – Cholesterol i trójglicerydy CPV: 33690000-3

Grupa 34 – Leczenie ran i owrzodzeń CPV: 33690000-3

Grupa 35 – Leki przeciwsłoneczne, przeciwczerwieniowe i miejscowo znieczulające CPV: 33690000-3

Grupa 36 – Kortykosteroidy – preparaty dermatologiczne CPV: 33631500-7

Grupa 37 – Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne CPV: 33631600-8

Grupa 38 – Leki przeciwwirusowe i antyseptyczne CPV: 33690000-3

Grupa 39 – Inne leki ginekologiczne CPV: 33641200-7

Grupa 40 – Leki urologiczne CPV: 33690000-3

Grupa 41 – Hormony tylnego płata przysadki CPV: 33642100-2

Grupa 42 – Hormony nadnerczy do stosowania wewnętrznego (kortykosteroidy działające ogólnie) CPV: 33642000-2

Grupa 43 – Terapia chorób tarczycy CPV: 33642300-5

Grupa 44 – Hormony trzustki CPV: 33642000-3

Grupa 45 – Homeostaza wapnia CPV: 33690000-3

Grupa 46 – Tetracykliny CPV: 33690000-3

Grupa 47 – Leki przeciwbakteryjne B-laktamowe - penicyliny wrażliwe na B-laktamazę CPV: 33651100-9

Grupa 48 – Penicyliny + inhibitory B-laktamaz CPV: 33651100-9

Grupa 49 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3

Grupa 50 – Karbapenemy CPV: 33651100-9

Grupa 51 – Makrolity i linkozamidy CPV: 33651100-9

Grupa 52 – Chinolony przeciwbakteryjne CPV: 33690000-3

Grupa 53 – Glikopeptydy CPV: 33651100-9

Grupa 54 – Polimiksyny CPV: 33651100-9

Grupa 55 – Inne leki przeciwwzakazne CPV: 33651100-9
 Grupa 56 – Leki przeciwgrzybiczne działające ogólnie CPV: 33690000-3
 Grupa 57 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3
 Grupa 58 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3
 Grupa 59 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3
 Grupa 60 – Szczepionki CPV: 33651600-4
 Grupa 61 – Antymetabolity CPV: 33652100-6
 Grupa 62 – Alkaloidy CPV: 33652100-6
 Grupa 63 – Antybiotyki cytostatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6
 Grupa 64 – Leki pobudzające układ odpornościowy CPV: 33690000-3
 Grupa 65 – Leki hamujące układ odpornościowy – selektywne CPV: 33652300-8
 Grupa 66 – Leki przeciwzapalne i przeciwreumatyczne CPV: 33632100-0
 Grupa 67 – Środki zwiotczające mięśnie działające ośrodkowo i obwodowo CPV: 33632200-1
 Grupa 68 – Leki przeciw dnie moczanowej CPV: 33690000-3
 Grupa 69 – Leki przeciwbólowe CPV: 33661200-3
 Grupa 70 – Leki znieczulające ogólnie i miejscowo CPV: 33661100-2
 Grupa 71 – leki przeciwpadaczkowe CPV: 33661300-4
 Grupa 72 – Leki przeciw chorobie Parkinsona CPV: 33661400-5
 Grupa 73 – Leki psychotropowe CPV: 33661500-6
 Grupa 74 – Inne leki działające na układ nerwowy CPV: 33661700-8
 Grupa 75 – Środki przeciw wszawicy, świerzbowi CPV: 33691300-3
 Grupa 76 – Leki przeciw zimnicy (malarii) CPV: 33690000-3
 Grupa 77 – Leki przeciwastmatyczne (stosowane w chorobach obturacyjnych dróg oddechowych) CPV: 33670000-7
 Grupa 78 – Leki stosowane w chorobach obturacyjnych dróg oddechowych do stosowania wewnętrznego CPV: 33670000-7
 Grupa 79 – Leki stosowane w kaszlu i w przebiegniach CPV: 33674000-5
 Grupa 80 – Leki przeciwhistaminowe działające ogólnie CPV: 33675000-2
 Grupa 81 – Leki oftalmologiczne CPV: 33662100-9
 Grupa 82 – Leki oftalmologiczne CPV: 33662100-9
 Grupa 83 – Leki oftalmologiczne CPV: 33662100-9
 Grupa 84 – Środki kontrastowe niejonowe CPV: 33696000-5
 Grupa 85 – Środki diagnostyczne różne CPV: 33694000-1
 Grupa 86 – Preparaty dietetyczne i odżywki CPV: 15882000-4
 Grupa 87 – Antidota-Odtrutki CPV: 33690000-3
 Grupa 88 – Płyny do dializy CPV: 33692800-5
 Grupa 89 – Roztwory lecznicze CPV: 33692000-7

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 2 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 8 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji

Grupa 9 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 13 – GSK Services Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 14 – SANOFI – AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 15 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 16 – AMGEN Sp. z o.o.; ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 19 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 20 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 22 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 23 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.: ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 24 – SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 27 – SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 28 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 78 – PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 79 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 80 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 82 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 86 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 88 – Frasenius Medical Care Polska S.A.; ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 2 – 8 730,29 zł.; Grupa 3 – 8 203,37 zł.; Grupa 4 – 2 898,59 zł.; Grupa 5 – 5 958,03 zł.; Grupa 6 – 8 564,28 zł.; Grupa 7 – 4 856,62 zł.; Grupa 8 – 120,38 zł.; Grupa 9 – 633,72 zł.; Grupa 12 – 897,84 zł.; Grupa 13 – 66 826,85 zł.; Grupa 14 – 457 024,61 zł.; Grupa 15 – 553,89 zł.; Grupa 16 – 56 175,00 zł.; Grupa 19 – 148 353,36 zł.; Grupa 20 – 170 567,10 zł.; Grupa 22 – 61 164,62 zł.; Grupa 23 – 36 035,03 zł.; Grupa 24 – 513,60 zł.; Grupa 27 – 428,00 zł.; Grupa 28 – 2 063,11 zł.; Grupa 29 – 83,92 zł.; Grupa 30 – 70,37 zł.; Grupa 31 – 2 605,77 zł.; Grupa 32 – 92,02 zł.; Grupa 33 – 832,73 zł.; Grupa 34 – 11 606,63 zł.; Grupa 35 – 163,71 zł.; Grupa 36 – 420,19 zł.; Grupa 38 – 2 508,87 zł.; Grupa 39 – 1 808,20 zł.; Grupa 40 – 86 513,74 zł.; Grupa 41 – 5 349,67 zł.; Grupa 42 – 1 564,93 zł.; Grupa 43 – 491,65 zł.; Grupa 44 – 224,31 zł.; Grupa 46 – 252,41 zł.; Grupa 47 – 1 384,58 zł.; Grupa 48 – 2 688,91 zł.; Grupa 49 – 12 643,80 zł.; Grupa 50 – 22 470,00 zł.; Grupa 51 – 1 172,68 zł.; Grupa 52 – 52,13 zł.; Grupa 53 – 42 125,90 zł.; Grupa 54 – 27 151,04 zł.; Grupa 55 – 4 278,93 zł.; Grupa 58 – 214 508,25 zł.; Grupa 59 – 582 000,28 zł.; Grupa 61 – 2 300,50 zł.; Grupa 63 – 215 695,18 zł.; Grupa 64 – 3 646,24 zł.; Grupa 66 – 3 332,90 zł.; Grupa 67 – 28 599,82 zł.; Grupa 68 – 766,28 zł.; Grupa 69 – 38 002,06 zł.; Grupa 71 – 1 854,91 zł.; Grupa 72 – 2 774,00 zł.; Grupa 73 – 3 893,86 zł.; Grupa 74 – 523,87 zł.; Grupa 75 – 440,32 zł.; Grupa 76 – 29,14 zł.; Grupa 78 – 97 053,82 zł.; Grupa 79 – 614,49 zł.; Grupa 80 – 4 925,75 zł.; Grupa 82 – 12 023,27 zł.; Grupa 86 – 6 628,41 zł.; Grupa 88 – 1 078 560,00 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt % w kryterium Najniższa cena Waga kryterium – 100%	Razem %
2	<u>Oferta nr 9</u> HAND-PROD Sp. z o.o.; ul. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa	92,50	92,50
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	91,98	91,98
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	94,26	94,26
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	93,73	93,73
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
3	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	99,57	99,57
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
4	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	84,48	84,48
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
5	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	93,82	93,82
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100

	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,20	98,20
6	<u>Oferta nr 1</u> Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o.o.; ul. Nocznickiego 31, 01 – 918 Warszawa	19,38	19,38
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	19,00	19,00
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	19,00	19,00
	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	100	100
7	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	93,29	93,29
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	94,67	94,67
8	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	98,92	98,92
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	39,48	39,48
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
9	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,88	98,88
10	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	98,76	98,76
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
11	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
12	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,94	98,94
13	<u>Oferta nr 8</u> GSK Services Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań	100	100
14	<u>Oferta nr 3</u> SANOFI – AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa	100	100
15	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	92,49	92,49
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	99,44	99,44
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
16	<u>Oferta nr 14</u> AMGEN Sp. z o.o.; ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa	100	100
19	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	89,87	89,87
	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	93,59	93,59
	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	100	100
20	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	100	100
22	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,76	99,76
23	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
24	<u>Oferta nr 6</u> SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa	100	100
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	36,65	36,65

26	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
27	<u>Oferta nr 6</u> SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa	100	100
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	47,20	47,20
28	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,26	99,26
29	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	99,54	99,54
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
30	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	94,62	94,62
	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100	100
	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	97,90	97,90
31	<u>Oferta nr 6</u> SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa	100	100
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	28,40	28,40
32	<u>Oferta nr 3</u> SANOFI – AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifratska 17, 00 – 203 Warszawa	100	100
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	77,48	77,48
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	13,29	13,29
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	78,18	78,18
33	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
34	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
35	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
36	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,44	99,44
37	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
38	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
39	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
40	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
41	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
42	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,90	98,90
43	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	28,80	28,80
44	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,66	98,66
46	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	66,47	66,47

	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	71,70	71,70
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
47	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	99,84	99,84
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
48	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	96,74	96,74
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	27,76	27,76
49	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	100	100
	<u>Oferta nr 8</u> GSK Services Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań	92,68	92,68
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	98,69	98,69
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	99,80	99,80
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	97,47	97,47
50	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	100	100
	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	89,65	89,65
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	87,43	87,43
51	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	97,04	97,04
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	98,65	98,65
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	53,62	53,62
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	98,87	98,87
52	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	95,52	95,52
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	97,60	97,60
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	99,50	99,50
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	82,35	82,35
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
53	<u>Oferta nr 3</u> SANOFI – AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifratska 17, 00 – 203 Warszawa	100	100
54	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
55	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	99,98	99,98
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	96,48	96,48
56	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	100	100
58	<u>Oferta nr 5</u> NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa	100	100
59	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	100	100

60	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
61	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	92,81	92,81
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
63	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100	100
64	<u>Oferta nr 9</u> HAND-PROD Sp. z o.o.; ul. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa	100	100
66	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	99,91	99,91
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
67	<u>Oferta nr 8</u> GSK Services Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań	100	100
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	98,71	98,71
68	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,86	98,86
69	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	98,21	98,21
	<u>Oferta nr 10</u> ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze	96,85	96,85
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	96,61	96,61
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	97,05	97,05
70	<u>Oferta nr 2</u> PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna	99,98	99,98
	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	98,90	98,90
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,02	99,02
71	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
72	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	98,92	98,92
73	<u>Oferta nr 12</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń	100	100
	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	87,85	87,85
74	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,42	99,42
75	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	92,38	92,38
76	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
77	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	92,32	92,32
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
78	<u>Oferta nr 11</u> PGF URTICA Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100	100

	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	99,05	99,05
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	99,64	99,64
79	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	66,89	66,89
80	<u>Oferta nr 13</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice	100	100
81	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
82	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
83	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
84	<u>Oferta nr 7</u> „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. Poznań, Oddział Gdańsk ul. Toruńska 20, 80 – 747 Gdańsk	100	100
86	<u>Oferta nr 16</u> P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz	100	100
87	<u>Oferta nr 15</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice	100	100
88	<u>Oferta nr 4</u> Frasenius Medical Care Polska S.A.; ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań	100	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. **PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 78 wymagał zaoferowania **50 kompletów Omalizumab 150 mg fioł. + amp. 2 ml rozp.** Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Formularz cenowy” zaoferował lek Xolair 150 mg 2 ml 1 kpl., ale w ilości **162 kompletów** czyli niezgodnej z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

2. **GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 56 wymagał zaoferowania **produktu leczniczego** występującego w postaci koncentratu lipidowego (Amphotericin B – 100 mg /20 ml x 10 fioł.). Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Szczegółowy formularz cenowy” zaoferował lek o nazwie Amphocil, który występuje w postaci suchej substancji, czyli niezgodnej z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych/zgodnych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

3. **ASCLEPIOS S.A.; ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 23 w pozycji 1 wymagał zaoferowania produktu leczniczego występującego w postaci suchej substancji (Dobutamine 250 mg fioł.). Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Szczegółowy Formularz cenowy” zaoferował lek o nazwie Dobuject, który występuje w postaci koncentratu 250 mg/5 ml, czyli niezgodnej z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych/zgodnych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

4. **FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

1. **W zakresie grupy 23:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 23 w pozycji 1 wymagał zaoferowania produktu leczniczego występującego w postaci suchej substancji (Dobutamine 250 mg fioł.). Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Szczegółowy Formularz cenowy” zaoferował lek o nazwie Dobuject, który występuje w postaci koncentratu 250 mg/5 ml, czyli niezgodnej z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. **W zakresie grupy 34:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 34 w pozycji 1 wymagał zaoferowania preparatu Alantan. Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Formularz cenowy” zaoferował preparat Alantan Plus, czyli o składzie niezgodnym z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. **W zakresie grupy 81:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 81 w pozycji 2 wymagał zaoferowania produktu leczniczego stosowanego w leczeniu oka (Chloramphenicol 1% – 3 g masę). Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Formularz cenowy” zaoferował preparat niewłaściwy co do drogi podania, tj. na skórę, czyli niezgodny z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych/zgodnych

pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

5. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

1. W zakresie grupy 38:

Wykonawca składając ofertę w zakresie grupy 38 dla pozycji 3, zaferował produkt leczniczy niewłaściwy co do drogi podania. Zamawiający w tym wypadku wymagał tabletek dopochwowych, natomiast Wykonawca zaferował lek doodbytniczy.

2. W zakresie grupy 39:

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 34 w pozycji 1 wymagał zaferowania produktu leczniczego Fenoterol 0,5 mg/10 ml x 5 amp. Natomiast Wykonawca w załączniku do oferty pn. „Szczegółowy formularz cenowy” zaferował preparat Fenoterol Pliva 0,5 mg/10 ml x 15 amp., czyli o trzykrotnie większej ilości w opakowaniu niż wymagane, ale bez stosownego przeliczenia ilości opakowań na 12 miesięcy.

3. W zakresie grupy 50:

Zamawiający w załączniku nr 1 do oferty pn. „Przedmiot zamówienia” dla grupy 50 wymagał zaferowania produktu leczniczego Meropenem: 1000 mg na fiolkę w wymaganej ilości 210 fiolek na 12 miesięcy. Wykonawca natomiast zaferował produkt leczniczy Meronem, w ilości 1 g (1000 mg) x 10 fiolek. Jako jednostkę miary przyjął fiolkę, w ilości 21 sztuk na 12 miesięcy, czyli w ilości 10-cio krotnie mniejszej od wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

4. W zakresie grupy 71:

Wykonawca składając ofertę w zakresie grupy 71 dla pozycji 3 i 4, zaferował produkt leczniczy o składzie niewłaściwym w stosunku do tego, który wymagał Zamawiający. Oferowane przez Wykonawcę produkty lecznicze w pozycjach 3 i 4 to preparaty proste, zawierające w swoim składzie tylko Natrii Valproas. Natomiast skład wymaganych przez Zamawiającego leków powinien oprócz ww. składnika zawierać jeszcze Valproic Acid w stosownej dawce.

5. W zakresie grupy 73:

Zamawiający w zakresie grupy 73 wymagał odpowiednio w pozycji:

- a) 4 – lek Olanzapin w dawce 5 mg x 30 kapsulek w ilości 2 opakowań na 12 miesięcy
- b) 5 – lek Olanzapin w dawce 10 mg x 30 kapsulek w ilości 3 opakowań na 12 miesięcy

Wykonawca składając swoją ofertę na grupę 73, zaferował odpowiednio w pozycji:

- a) 4 – lek Zapilux w dawce 5 mg
- b) 5 – lek Zapilux w dawce 10 mg

ale w ilości 28 tabletek na opakowanie zachowując bez odpowiedniego przeliczenia taką samą ilość opakowań na 12 miesięcy – ilość tabletek niezgodna z tą, wymaganą przez Zamawiającego.

6. W zakresie grupy 80:

Zamawiający w zakresie grupy 80 wymagał w pozycji: 3 – lek Cetrizine 10 mg x 30 tbl. w ilości 50 opakowań na 12 miesięcy. Wykonawca natomiast składając swoją ofertę na grupę 80 w zakresie tej pozycji, zaferował lek Alermed w dawce 10 mg, ale w ilości 20 tabletek na opakowanie zachowując bez odpowiedniego przeliczenia taką samą ilość opakowań na 12 miesięcy – ilość tabletek niezgodna z tą, wymaganą przez Zamawiającego.

Wykonawca poprzez ww. wymienione uchybienie nie spełnił warunku określonego w SIWZ.

Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych/zgodnych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

6. P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85 – 725 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zamawiający w grupie 21 w zakresie pozycji 3 wymagał zaferowania koncentratu fosforanów organicznych do żywienia pozajelitowego w dawce 20 ml x 10 fioł.

Natomiast wykonawca składając ofertę na grupę 21 w zakresie tej pozycji zaferował lek ADDIPHOS w dawce 20 ml x 10 fioł. Jest to koncentrat fosforanów nieorganicznych, czyli niezgodny z tym, wymaganym przez Zamawiającego w SIWZ.

Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych/zgodnych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 1 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 10 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu w których najniższa, zaferowana kwota to 110 234,48 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 91 238,68 PLN brutto.

Grupa 11 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaferowana kwota to 155 298,77 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 139 604,95 PLN brutto.

Grupa 17 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 18 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 21 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Złożono jedną ofertę, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 25 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 26 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaferowana kwota to 14 994,13 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 14 508,45 PLN brutto.

Grupa 37 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaferowana kwota to 1 342,85 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego

	na sfinansowanie zamówienia to 614,82 PLN brutto.
<u>Grupa 45</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 56</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 84 774,82 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 82 116,55 PLN brutto.
<u>Grupa 57</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 60</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 19 684,47 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 2 921,59 PLN brutto.
<u>Grupa 62</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 65</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 70</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożone zostały cztery oferty niepodlegające odrzuceniu w których najniższa, zaoferowana kwota to 107 846,95 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 98 395,49 PLN brutto.
<u>Grupa 77</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu w których najniższa, zaoferowana kwota to 33 275,67 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 29 413,04 PLN brutto.
<u>Grupa 81</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 37 710,29 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 35 269,22 PLN brutto.
<u>Grupa 83</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 5 280,51 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 5 007,60 PLN brutto.
<u>Grupa 84</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 1 802,74 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 863,62 PLN brutto.
<u>Grupa 85</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.
<u>Grupa 87</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu w której, zaoferowana kwota to 5 069,31 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 4 637,27 PLN brutto.
<u>Grupa 89</u>	postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
	Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **16.11.2010 r.** W takim przypadku prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego ww. terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający