

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 24.08.2016 roku. Zdjęto dnia .....

## 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266; REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl)  
 adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-459

## 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę laryngologicznych implantów magnetycznych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/49/D/16

**DOSTAWA LARYNGOLOGICZNYCH IMPLANTÓW MAGNETYCZNYCH**  
**CPV: 33185300-3**

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa laryngologicznych implantów w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie nr 1 – implant z procesorem 45 dB HL - 4 szt. CPV - 33185300-3

Zadanie nr 2 – implant z procesorem 55 dB HL - 8 szt. CPV - 33185300-3

Zadanie nr 3 – System implantów na przewodnictwo kostne - 6 szt. CPV - 33185300-3

oraz szkolenie w zakresie zastosowania i obsługi przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/~~ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych~~/terminie zawarcia umowy:

## 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zadanie 1 – Medicus Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o., Sp. K.; ul. Grabiszyńska 251A, 53-234 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2 – Medicus Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o., Sp. K.; ul. Grabiszyńska 251A, 53-234 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3 – Labo Clinic Sp. z o.o., Sp. K.; ul. Dworcowa 41A/2, 10-437 Olsztyn

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## 4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 112 320,00 PLN; Zadanie 2 – 190 080,00 PLN; Zadanie 3 – 154 794,24 PLN

## 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Cena Waga kryterium – 70%	Liczba pkt. % w kryterium Parametry techniczne Waga kryterium – 20%	Liczba pkt. % w kryterium Okres gwarancji Waga kryterium – 10%	Suma (%)
1	<u>Oferta nr 2</u> Medicus Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o., Sp. K. ul. Grabiszyńska 251A, 53-234 Wrocław	70	20	0,00	90,00
2	<u>Oferta nr 2</u> Medicus Aparatura i Instrumenty Medyczne Sp. z o.o., Sp. K. ul. Grabiszyńska 251A, 53-234 Wrocław	70	20	0,00	90,00

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Cena Waga kryterium – 90%	Liczba pkt. % w kryterium Okres gwarancji Waga kryterium – 10%	Suma (%)
3	<u>Oferta nr 1</u> Labo Clinic Sp. z o.o., Sp. K.; ul. Dworcowa 41A/2, 10-437 Olsztyn	90	0,00	90,00

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy. Zamawiający nie odrzucił Wykonawców.

## 7. Wykonawcy wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy. Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

## 8. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy. Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **30.08.2016 r.** Prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 13:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**