



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**

**85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521

Fax. 52/36-55-496

ISO 9001: 2008

NZZ/10/P/11

Bydgoszcz, dnia 24.02.2011 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę nici chirurgicznych oraz innych materiałów medycznych.**

### **ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późm. zm. ) w związku z pytaniami zadanyymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

#### **Zapytanie nr 1**

Czy Zamawiający w grupie nr 4 oraz 5 dopuści nie syntetyczną, poliglikolową, plecioną, powlekaną polikaprolaktonem i stearynianem wapnia, o dłuższym okresie wchłaniania (60-90 dni)?

Wnioskowane szwy różnią się od wymaganych tylko i wyłącznie składem powleczenia, pozostałe parametry są zgodne w wymaganymi przez Zamawiającego. Szwy chirurgiczne powlekane polikaprolaktonem i stearynianem wapnia znajdują się w ofercie większości producentów, dystrybutorów działających na terenie Polski, natomiast szwy powlekane glikonatem w swojej ofercie posiada tylko jeden producent. Należy przy tym zaznaczyć, iż dopuszczenie szwów powlekanych polikaprolaktonem i stearynianem wapnia w żaden sposób nie zmieni przeznaczenia szwu. Szwy te można bowiem uznać za produkt równoważny.

Niedopuszczenie wnioskowanych szwów w rażący sposób naruszy zasadę uczciwej konkurencji której Zamawiający jest zobowiązany bezwzględnie przestrzegać.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych „ Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” W związku z powyższym przepisem Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia poprzez sformułowania lub parametry, które wskazują na konkretny wyrób lub na konkretnego wykonawcę. Takie stanowisko potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 lipca 2009r. (KIO/UZP 872/09), w którym stwierdzono, iż „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

#### **Zapytanie nr 2**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający przez igłę trokarową w grupie 4 poz. 5 (poz.6 po poprawieniu numeracji pozycji w pakiecie) oraz w grupie 5 poz. 6 rozumie igłę okrągłą przyostrzoną?

Igły zawierające w swej nazwie opis „trokarowa” znajdują się w ofercie tylko jednego producenta. W ofertach

innych producentów/ dystrybutorów igły trokarowe określane są jako igły okrągłe przyostrzone.

**Odpowiedź:**

Igła trokarowa posiada mocne zakończenie tnące z czterema krawędziami.

**Zapytanie nr 3**

W Rozdziale V pkt. 10 SIWZ Zamawiający wymaga, aby saszetki oraz opakowania zbiorcze zawierały datę ważności określoną co do dnia. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania szwów chirurgicznych których saszetki oraz opakowania zbiorcze zawierają datę określoną „rok-miesiąc”, w których za datę końcową sterylności szwu przyjmuje się ostatni dzień danego miesiąca (np. data na opakowaniu: 2015-12, przyjętą datą sterylności 2015-12-31)?

Pragniemy zauważyć, iż Ustawa o Wyrobach Medycznych nie nakłada obowiązku określania daty ważności na opakowaniach z dokładnością co do dnia. Dodatkowo Zamawiający w rozdziale V pkt. 7 SIWZ wymaga, aby okres zachowania jałowości dostarczonych szwów był nie mniejszy niż 36 miesięcy, zatem Zamawiający będzie miał zdecydowaną pewność iż data ważności dostarczonych szwów nie została, ani nie zostanie przekroczona w okresie nie mniejszym niż 3 lata, więc wymóg określenia daty ważności co do dnia jest w tym momencie bezzasadny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

**Zapytanie nr 4 – dotyczy: Paragraf 4 ust. 11**

Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiały:

W przypadku niedostarczenia towaru w terminie przekraczającym o 3 dni termin określony w ust. 2 lub o 2 dni termin określony w ust. 3 niniejszego paragrafu lub niedostarczenia towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego w terminach określonych w ust. 9, Zamawiający ma prawo, po wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, do dokonania zakupu u osoby trzeciej, a w przypadku ceny wyższej niż cena wynikająca z niniejszej umowy, różnicą obciąży Wykonawcę, który ma obowiązek uregulować należność terminie 14 dni od daty otrzymania faktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zamawiający**