

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl
dnia 07.07.2011 r. roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę montaż i uruchomienie klimatyzatorów w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizuela w Bydgoszczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/37/D/11

***Dostawa montaż i uruchomienie klimatyzatorów w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2
im dr Jana Bizuela w Bydgoszczy.
CPV - 39717200-3, 45331220-4***

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i uruchomienie klimatyzatorów ściennych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im dr Jana Bizuela w Bydgoszczy. Wykonanie niezbędnych prac i instalacji koniecznych do montażu klimatyzatorów. Przeprowadzania szkolenia użytkowników w zakresie eksploatacji oraz personelu technicznego Zamawiającego zakresie konserwacji zamontowanych urządzeń. Przeprowadzanie niezbędnych przeglądów i napraw urządzeń i instalacji w okresie gwarancyjnym.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta 4 - VENTRA CLIMA Sp. z o. o., ul. Zbąszyńska 4, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

85 885,98 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

<i>Nr oferty</i>	<i>Nr oferty - Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt. / % w kryterium najniższa cena</i>	<i>Razem pkt. / %</i>
4	VENTRA CLIMA Sp. z o. o., ul. Zbąszyńska 4, 91-342 Łódź	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Zakład Usług Chłodniczych, Jan Hapka, ul. Energetyczna 4, 85-885 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 2 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne Elektryczno-Elektroniczne Jerzy Chwalski

Ul. Kozińskiego 22/II/31/, 85-657 Bydgoszcz

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Certyfikatu CE na oferowane klimatyzatory
- Atestu PZH na oferowane klimatyzatory

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 28.06.2011 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W odpowiedzi Wykonawca załączył w/w dokumenty, lecz bez potwierdzenia za zgodność z oryginałem. Natomiast załączony certyfikat CE nie posiada tłumaczenia na język polski. Zgodnie z SIWZ (rozdział II pkt 5 i 9 - warunki dotyczące wykonawców) wszystkie dokumenty sporządzone w językach obcych należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski, zaś kopie wszystkich dokumentów dołączonych do oferty winny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do jej podpisania (na każdej zapisanej stronie), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 3 - ROSZAK, Chłodnictwo Klimatyzacja, ul. Garbary 6, 86-050 Solec Kujawski

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Informacji o czasokresach konserwacyjno-serwisowych klimatyzatorów (Wykonawca sporządzi dokument we własnym zakresie).

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanego dokumentu. Zamawiający pismem z dnia 28.06.2011 r. wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia. Wykonawca nie załączył wymienionego dokumentu w wyznaczonym terminie. W związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Zakład Usług Chłodniczych, Jan Hapka, ul. Energetyczna 4, 85-885 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 14.06.2011 r., termin składania ofert upłynął dnia **22.06.2011 r.** o godz. 09.00. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6 i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 2 500,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia **22.06.2011 r.** o godz. 11.57 – czyli po terminie składania ofert. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 13.07.2011 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00 – 14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający