

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/~~wykonawcach wykluczonych~~

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 16.09.2011 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego *na dostawę materiałów budowlanych, materiałów eksploatacyjnych oraz narzędzi* w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/40/D/11**

Dostawa materiałów budowlanych, materiałów eksploatacyjnych oraz narzędzi

CPV:

31411000-0, 31681000-3, 315144003-3, 44111530-5, 31520000-7, 36682000-0, 31211310-4, 44112200-0, 44190000-8, 44111000-1, 44220000-8, 44316400-2, 24910000-6, 44191300-8, 44111300-4, 44191100-6, 44521110-2, 44423700-8, 44111800-9, 45321000-3, 42131130-6, 42515310-8, 45321000-3, 39525200-0, 39717100-2, 44411000-4, 44411710-4, 44167110-2, 42131230-7, 35121500-3, 44167200-0, 44620000-2, 44163100-1, 15872400-5, 34312500-2, 34312500-2, 42955000-5, 42131000-6, 42131260-6, 42131148-5, 42131000-6, 39144000-3, 38341300-0, 44512000-2, 44315100-2, 38410000-2, 44512900-1, 44316400-2, 44510000-8, 44831300-7, 44830000-7, 44315300-4, 09211600-7, 24951100-6.

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, materiałów z branży ogólnobudowlanej, elektrycznej, sanitarnej, metalowej, wentylacyjnej, materiałów eksploatacyjnych oraz narzędzi w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1. Baterie alkaliczne CPV 31411000-0
- Grupa 2. Gniazda elektryczne i osprzęt CPV 31681000-3
- Grupa 3. Osprzęt do kabli CPV 31681000-3
- Grupa 4. Odłączniki, Styczniki, Włączniki CPV 31681000-3, 31514400-3
- Grupa 5. Opaski kablów, Taśmy izolacyjne CPV 44111530-5
- Grupa 6. Oprawy oświetleniowe CPV 31520000-7
- Grupa 7. Przewody elektryczne CPV 44111530-5
- Grupa 8. Drobne artykuły elektryczne CPV 36682000-0
- Grupa 9. Wkręta elektryczne CPV 31681000-3
- Grupa 10. Włączniki, złączki CPV 31211310-4
- Grupa 11. Listwy PCV, akcesoria, wykładziny CPV 44112200-0
- Grupa 12. Artykuły ochronne do drewna CPV 44190000-8
- Grupa 13. Cegła budowlana CPV 44111000-1
- Grupa 14. Drzwi CPV 44220000-8
- Grupa 15. Materiały budowlane CPV 44111000-1
- Grupa 16. Akcesoria drzwiowe CPV 44316400-2
- Grupa 17. Kabina ustępowa CPV 44100000-1
- Grupa 18. Kleje montażowe CPV 44111000-1, 24910000-6
- Grupa 19. Kołki rozporowe, wkręty CPV 44111000-1
- Grupa 20. Płyty meblowe i akcesoria CPV 44191300-8, 44316400-2
- Grupa 21. Płytki ceramiczne CPV 44111300-4
- Grupa 22. Pręty gwintowane CPV 44111000-1
- Grupa 23. Sklejka liściasta CPV 44191100-6
- Grupa 24. Sufit podwieszany CPV 44111000-1
- Grupa 25. Wkładki bębnowe CPV 44521110-2
- Grupa 26. Właz kanalizacyjny CPV 44423700-8
- Grupa 27. Zamki drzwiowe i meblowe CPV 44521110-2
- Grupa 28. Zaprawy budowlane CPV 44111000-1, 44111800-9
- Grupa 29. Otuliny CPV 45321000-3
- Grupa 30. Termostaty CPV 42131130-6
- Grupa 31. Filtry NW CPV 39525200-0
- Grupa 32. Filtry kieszeniowe CPV 42515310-8
- Grupa 33. Artykuły wentylacyjne CPV 39717100-2

Grupa 34. Baterie sanitarne CPV 44411000-4
 Grupa 35. Brodziki, kabiny natryskowe, obudowy , drzwi prysznicowe CPV 44411000-4
 Grupa 36. Deski sedesowe CPV 44411710-4
 Grupa 37. Dolnopluk CPV 44411000-4
 Grupa 38. Głowice do baterii i głowice termostatyczne CPV 44411000-4
 Grupa 39. System Pex Al Pex CPV 44411000-4
 Grupa 40. Kołnierze specjalne i zasuwy CPV 44167110-2 , 42131230-7
 Grupa 41. Artykuły sanitarne ocynkowane CPV 44411000-4
 Grupa 42. Kratka ściekowa CPV 44411000-4
 Grupa 43. Drobne artykuły sanitarne CPV 44411000-4
 Grupa 44. Miska ustępowa umywalki WC kompakt CPV 44411000-4
 Grupa 45. Artykuły uszczelniające CPV 35121500-3
 Grupa 46. Artykuły sanitarne chromowane CPV 44411000-4
 Grupa 47. Obejmy naprawcze CPV 44167200-0
 Grupa 48. Odpowietrzniki i zawory grzejnikowe CPV 44620000-2
 Grupa 49. Artykuły sanitarne PCV - CPV 44411000-4
 Grupa 50. Rury stalowe CPV 44163100-1
 Grupa 51. Sól tabletkowa CPV 15872400-5
 Grupa 52. Artykuły sanitarne mosiężne CPV 44411000-4
 Grupa 53. Syfony CPV 44411000-4
 Grupa 54. Artykuły MEPA CPV 44411000-4, 34312500-2
 Grupa 55. Uszczelki 34312500-2
 Grupa 56. Akcesoria do filtrów CPV 42955000-5
 Grupa 57. Zawór czasowy pisuarowy CPV 44411000-4, 42131000-6
 Grupa 58. Zawory kulowe CPV 42131260-6
 Grupa 59. Zawory mieszkowe CPV 42131260-6, 42131148-5
 Grupa 60. Zawory IDMAR CPV 42131260-6, 42131148-5
 Grupa 61. Zawory spustowe i napełniające CPV 44411000-4, 42131148-5
 Grupa 62. Zawory zwrotne CPV 42131000-6
 Grupa 63. Zlew gospodarczy CPV 44411000-4
 Grupa 64. Zlewozmywaki, szafki CPV 44411000-4, 39144000-3
 Grupa 65. Miernik wielofunkcyjny CPV 38341300-0
 Grupa 66. Narzędzia hydrauliczne CPV 44512000-2
 Grupa 67. Akcesoria do spawania CPV 44315100-2
 Grupa 68. Endoskop techniczny CPV 38410000-2
 Grupa 69. Narzędzia budowlane CPV 44512900-1, 44316400-2, 44512000-2
 Grupa 70. Przyrząd do zarabiania przewodów hamulcowych CPV 44510000-8
 Grupa 71. Kity CPV 44831300-7, 44830000-7
 Grupa 72. Lut srebrny CPV 44315300-4
 Grupa 73. Olej MOBIL CPV 09211600-7
 Grupa 74. Smary 24951100-6
 Grupa 75. Kolana hamburskie CPV 44316400-2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1- Oferta 3 – P.P.U.H Content SP. z o. o. , 40-161 Katowice, al. W. Korfańskiego 66

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 32 - Oferta 5 - Orwat Filtertechnik Sp. z o. o., 41-400 Mysłowice, Ul. Stadionowa 4

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych

w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 47 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 51 - Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 2 223,59 zł

Grupa 5 - 8 258,47 zł

Grupa 7 - 14 198,63 zł

Grupa 10 – 1 588,46 zł

Grupa 19 - 1 118,07 zł

Grupa 32 – 4 730,58 zł

Grupa 47 - 1 533,79 zł

Grupa 51 - 10 676,40 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 3 – P.P.U.H Content SP. z o. o. , 40-161 Katowice, al. W. Korfanteo 66	100,00	100,00
5	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	100,00	100,00
7	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	100,00	100,00
10	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	100,00	100,00
19	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	100,00	100,00
32	Oferta 5 - Orwat Filtrtechnik Sp. z o. o., 41-400 Mysłowice, Ul. Stadionowa 4	100,00	100,00
47	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85	100,00	100,00
51	Oferta 7 – Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 – ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W rozdziale V SIWZ pkt. 9 Zamawiający wymagał potwierdzenia w zał. nr 1 do SIWZ - Przedmiot zamówienia - określonych przez siebie minimalnych wymogów na oferowany przedmiot zamówienia. W tym celu należało wypełnić według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznik nr 1 (Przedmiotu Zamówienia) i załączyć go do oferty. Wykonawca nie potwierdził parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia, nie podał również nazwy handlowej/producenta wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie określił jakimi parametrami charakteryzuje się oferowany produkt co było wymogiem zapisu SIWZ.

Oferta 2 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałązka” Stanisław Gałązka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W rozdziale V SIWZ pkt. 9 Zamawiający wymagał potwierdzenia w zał. nr 1 do SIWZ - Przedmiot zamówienia - określonych przez siebie minimalnych wymogów na oferowany przedmiot zamówienia. W tym celu należało wypełnić według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznik nr 1 (Przedmiotu Zamówienia) i załączyć go do oferty. Wykonawca nie potwierdził parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia oraz nie podał nazwy handlowej/producenta (w zakresie zaoferowanej grupy: 19, 22 i 70) wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie określił jakimi parametrami charakteryzuje się oferowany produkt co było wymogiem zapisu SIWZ.

Oferta 4 – Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W rozdziale V SIWZ pkt. 9 Zamawiający wymagał potwierdzenia w zał. nr 1 do SIWZ - Przedmiot zamówienia - określonych przez siebie minimalnych wymogów na oferowany przedmiot zamówienia. W tym celu należało wypełnić według wzoru określonego przez Zamawiającego załącznik nr 1 (Przedmiotu Zamówienia) i załączyć go do oferty. Wykonawca nie załączył przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem

Zamawiającego określonym w SIWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości stwierdzić, czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagane właściwości określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie określił jakimi parametrami charakteryzuje się oferowany produkt co było wymogiem zapisu SIWZ.

Oferta 6 - Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał załączenia do oferty zał. nr 2 – Formularza oferty w celu dokonania oceny złożonej oferty. Wykonawca nie załączył załącznika nr 2 - Formularza oferty, tym samym Zamawiający nie ma możliwości ocenić tak istotnych dla siebie elementów związanych z potencjalną realizacją umowy jak: termin płatności czy termin wykonania całości przedmiotu umowy, wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75.

Faktyczne:

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 2

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 3

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 4

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 6

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **ELPIN Artykuły elektryczne, 05 -300 Mińsk Mazowiecki, ul. Spółdzielcza 7** oraz oferta firmy **Elektros s.c., J.M.D.B. Jarzemscy, ul.Pielęgniarska 6, 85-790 Bydgoszcz**. Oferty odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 8

Faktyczne:

Oferta wykonawcy **Comtek Systems, Paweł Szachnowski, ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz**, została złożona na kwotę 19 600,79 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 14 500,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 9

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gałązka” Stanisław Gałązka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która

została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 22

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Galązka” Stanisław Galązka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki** oraz oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, które zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 25

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 27

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe „Buk”, Alicja Szczurek, 32-040 Świątniki Górne, ul. Na Wzgórzu 1**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 69

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Galązka” Stanisław Galązka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 70

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Galązka” Stanisław Galązka, ul. Warszawska 117, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 22.09.2011 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający