



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521

Fax. 52/36-55-496

ISO 9001: 2008

NZZ/72/D/11

Bydgoszcz, dnia 03.11.2011 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę testów do diagnostyki mikrobiologicznej
nr sprawy NZZ/72/D/11

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w sprawie Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym zał. nr 2 tylko informacji do tych części, na które Wykonawca składa ofertę?

Odpowiedź:

Tak Wykonawca może złożyć załącznik nr 2 w zakresie tych części na które składa ofertę.

Zapytanie 2

1. Czy w grupie 2 Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie odczynników z terminem ważności odpowiednio:

a. Podłoża zawierające krew min. 5 tygodni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

2. Czy w grupie 2 Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie odczynników z terminem ważności odpowiednio:

b. dla poz. 5 oraz 8- min.6 tygodni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

3. Czy w grupie 2 Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie odczynników z terminem ważności odpowiednio:

c. dla pozycji 3, 7 oraz 9 - 7 tygodni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 3

Czy w grupie 4 Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie odczynników z terminem ważności Podłoża bez krwi minimum 6 tygodni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z Grupy 4 pozycji 8 i 9 i utworzenia z nich odrębnej grupy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z Grupy 5 pozycji 8 i 9 i utworzenie z nich odrębnej grupy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w Grupie 7 w pozycji 1 testu oznaczającego w płynie mózgowo-rdzeniowym: Haemophilus influenzae typu b, Streptococcus pneumoniae, 83 serotypy, Neisseria meningitidis grupy A, Neisseria meningitidis grupy B / Escherichia coli K1 i Neisseria meningitidis grupy C ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 7

Czy w przypadku, gdy enzym ekstrakcyjny wymieniony w Grupie 7 jako pozycja 8 - wchodzi w skład zestawów oferowanych w pozycjach 2 i 3 - Zamawiający wyraża zgodę na pominięcie tej pozycji w ofercie?

Odpowiedź:

Tak wówczas Wykonawca może pominąć w ofercie pozycję 8 z grupy 7.

Zapytanie 8

Czy w Grupie 7 w pozycji 7 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynnego odczynnika do oznaczania oksydazy? Konfekcjonowanie odczynnika w małych, jednorazowych ampulkach (po 0,75 ml) zapewnia utrzymanie jego stabilności i zabezpiecza przed dostępem tlenu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 9

Czy w Grupie 7 Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie następujących terminów ważności: poz 2 i 3 - 4 miesiące, poz 4 - 7 tygodni? Pozostałe odczynniki bez zmian. Skrócenie terminów ważności tych produktów związane jest z niestabilnością odczynników wchodzących w skład testów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu projektu umowy zał. nr 3 na następujący:

§5 ust. 1 W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w przewidzianym w umowie terminie lub nienależyte dostarczonego przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Uzasadnienie:

Z uwagi na podzielny charakter świadczenia polegającego na dostawie odczynników (zgodnie z art. 379 § 2 k.c.) punktem odniesienia przy ustaleniu wysokości kary umownej **powinna być wielkość danej konkretnej dostawy**, której zwłoka, nieprawidłowa dostawa dotyczy. W wyroku z dnia 19 kwietnia 2006 r. V CSK 34/06, LEX nr 195426, Sąd Najwyższy stwierdził, iż: „*możliwość dochodzenia kary umownej nie jest wprawdzie uzależniona od wystąpienia szkody związanej z nienależytym wykonaniem zobowiązania, jednakże ocena zaistniałej z tego powodu szkody nie pozostaje bez wpływu na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej*”.

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu opóźnienie w dostawie będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to **zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wysokiej wartości zamówienia będzie miało charakter rażąco zawyżony**. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*”.

Przy określaniu wysokości kary umownej nie można pominąć charakteru umów zawieranych w wyniku udzielenia zamówienia publicznego. Treść projektów umów określana jest z góry przez Zamawiającego, który ustala warunki zamówienia publicznego, Wykonawca zaś ma bardzo ograniczoną możliwość wpłynięcia na treść umowy (jedynie w postaci zapytania, na które Zamawiający może nie wyrazić zgody). W tym sensie projekt umowy ma charakter wzorca umownego, tj. umowy, na której treść Wykonawca nie ma wpływu w sposób równorzędny z Zamawiającym. W wyroku z dnia z dnia 25 maja 2007 r. I CSK 484/2006 Sądu Najwyższego - Izba Cywilna przedstawiła następującą tezę – „**Nie jest dozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej**”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu projektu umowy zał. nr 3 na następujący:

§5 ust. 4 W przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 5 % **pozostalej do realizacji** wartości brutto przedmiotu umowy, chyba że niniejsza umowa przewiduje inną karę?

uzasadnienie:

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to **zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony**. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej niedostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 12

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu projektu umowy zał. nr 3 na następujący:

§7 ust. 3 Naruszenie zapisu ust. 2 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 10% **pozostaje do realizacji** wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym? – **czy nie nastąpiła pomyłka i zapis ten nie powinien dotyczyć ustępu 2?**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie zmienia zapis dotyczący numeru ustępu w §7 ust. 3 projektu umowy który otrzymuje następujące brzmienie: Naruszenie zapisu ust. 2 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 10% całkowitej wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Zapytanie 13

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu projektu umowy zał. nr 3 na następujący:

§8 ust. 1 e) zmiany stawki VAT, w przypadku zmiany stawki VAT wprowadzonych właściwymi przepisami, (przy czym zmianie ulegnie wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 14

Dotyczy: Grupa 8 – Panele biochemiczne do identyfikacji bakterii oraz produkty niezbędne do wykonania badań:

Czy Zamawiający wymaga zestawów odczynnikowych, czy też bezodczynnikowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zestawów bezodczynnikowych.

Zapytanie 15

Dotyczy: Grupa 8 – Panele biochemiczne do identyfikacji bakterii oraz produkty niezbędne do wykonania badań:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania również programu do identyfikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania programu do identyfikacji.

Zapytanie 16

Dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar za nieterminowe dostawy do 0,2% wartości brutto nie dostarczonej partii towaru za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 17

Dotyczy grupy 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie poz. 5-7 i utworzy dla nich odrębny pakiet tematyczny? Nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, aby podłoża na płytkach nie mające żadnego związku z generatorami miały być umieszczone w jednym pakiecie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 18

Dotyczy grupy 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłącznie gotowych podłoży z ww. grupy i utworzy dla niej odrębny pakiet tematyczny? Pozwoli to na udział większej liczbie Wykonawców, co w rezultacie zwiększy konkurencyjność i pozwoli na wybór najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie krążków antybiotykowych z terminem ważności min. 12 m-cy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoży gotowych z następującymi terminami ważności: podłoża z krwią: 4-6tyg., pozostałe podłoża: 6-8 tyg.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 21

Producenci testów MIC stosują zróżnicowane materiały nośne do nałożenia antybiotyku w postaci ciągłego gradientu stężeń. Rodzaj materiału nośnego nie ma żadnego znaczenia i wpływu na proces wykonania badania czy jego wynik. Jest to wyłącznie związane z techniką produkcji. Materiałem nośnym mogą być różne postacie celulozy, polietylenu, polichloru winylu itp. Określenie plastik nie jest zatem jednoznaczne. Użycie takiego określenia w przedstawionej dokumentacji przetargowej może ograniczyć liczbę składanych ofert i znacząco zwiększyć cenę testu..

a. Czy dla Zamawiającego jako wykonawcy badania diagnostycznego ma zatem znaczenie rodzaju materiału nośnego testu? Jeżeli tak, prosimy o profesjonalne zdefiniowanie rodzaju materiału nośnego i jego parametrów.

Odpowiedź:

Rodzaj materiału nośnego nie ma znaczenia.

b. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testów do określania MIC wykonanych z trwałej bibuły?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 22

Dotyczy grupy 5:

Czy Zamawiający dopuści w poz. 7 bulion Todd Hewitt'a z kwasem nalidyksowym oraz kolistyną zamiast gentamycyny w składzie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 23

Dotyczy grupy 7:

Czy Zamawiający dopuści w poz. 5 test w opakowaniu na 100 oznaczeń z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań w celu pokrycia zapotrzebowania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 24

Dotyczy grupy 12:

Czy Zamawiający dopuści szczepy wzorcowe z I pasażu w postaci krążków?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 25

Dotyczy grup: 2,3,4:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie innego sposobu konfekcjonowania podłoży – 20 sztuk/opakowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 26

Dotyczy grupy 4:

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z tabelki asortymentowo-cenowej pozycji nr 9 oraz 10. Pozostawienie tych pozycji w pakiecie uniemożliwi zaoferowanie swoich produktów przez większość firm znajdujących się na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 27

Dotyczy grupy 12:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szczepów wzorcowych z pierwszego pasażu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie 28

Dotyczy grupy 12:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie, wypisanie gatunków szczepów wzorcowych, których zaoferowania Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź:

Streptococcus pneumoniae ATCC 49619, *Haemophilus influenzae* NCTC 8468

Zapytanie nr 29:

Dotyczy grupy 11:

pozycje 1-5: Czy Zamawiający zgodzi na zaoferowanie wymienionych barwników konfekcjonowanych w butelkach 4x250 ml, z odpowiednim przeliczeniem według określonego zapotrzebowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 30:

Dotyczy grupy 11: pozycja 4:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania Fuksyny Zasadowej do barwienia metodą grama ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 31:

Dotyczy grupy 7, pozycji 1, 3:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie testów 30/opakowanie, z odpowiednim przeliczeniem według zapotrzebowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 32:

Dotyczy grupy 7, pozycja 6:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie testów pakowanych po 20 sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 33

Dotyczy grupy 7, pozycja 7:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pasków - suchych slajdów w opakowaniach po 75 sztuk, z odpowiednim przeliczeniem według zapotrzebowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Zamawiający