

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie  
o wyborze oferty najkorzystniejszej//ofertach odrzuconych  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 19.01.2012 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

nieograniczonego na dostawę materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek.

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: NZZ/91/D/11

***Dostawa materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek***

CPV 30192000-1, CPV 30197642-8, CPV 30199230-1, CPV 30197000-6,  
CPV 30192113 – 6, CPV 30192320-0.

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych do drukarek w zakresie następujących grup:

Grupa 1. Papier kserograficzny, papier komputerowy, koperty oraz inne drobne produkty biurowe.

Grupa 2. Materiały eksploatacyjne do drukarek.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Grupa 1 – Oferta 5 – P.W. „COSTA” Stanisław Tatarzyn, ul. Lawinowa 12/34, 85-794 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2 – Oferta 4 – PW MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 87-741 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4. Cena wybranej oferty**

Grupa 1 - 101 045,04 zł

Grupa 2 - 16 430,99 zł

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 5 – P.W. „COSTA” Stanisław Tatarzyn, ul. Lawinowa 12/34, 85-794 Bydgoszcz	100,00	100,00
	Oferta 6 – Hurtownia „Monika” Michał Skonieczny, ul. Szajnochy 9D, 85-738 Bydgoszcz	89,73	89,73
2	Oferta 1- Cartridge Control Sp. z o. o. , ul. Zagórska 186, 25-346 Kielce	50,93	50,93
	Oferta 2 – PW „BIUROMAX-BALCER” sp. z o. o. , ul. Jagiellońska 103, 85-027 Bydgoszcz	73,97	73,97
	Oferta 4 – PW MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 87-741 Bydgoszcz	100,00	100,00
	Oferta 5 – P.W. „COSTA” Stanisław Tatarzyn, ul. Lawinowa 12/34, 85-794 Bydgoszcz	71,44	71,44

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

*Oferta 3 – F.H.U. „GRAWIT”, ul. Górny Bór 5, 43-435 Skoczów*

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- Oświadczenia Wykonawcy, że oferowane produkty równoważne są wyrobami w pełni kompatybilnymi ze sprzętem, do którego są przeznaczone, o parametrach takich samych w stosunku do typu zamawianego produktu stanowiącego przedmiot zamówienia.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Nie unieważniono postępowania

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 25.01.2012 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**