

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej  
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych**

**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 21.03.2012 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę obuwia zawodowego - roboczego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/07/D/12**

**Dostawa obuwia zawodowego - roboczego.**  
CPV - 18 83 00 00 – 6

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa obuwia zawodowego – roboczego.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

*Oferta 4 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom* Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4. Cena wybranej oferty**

19 852,20 zł

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

<i>Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt./% wg kryterium ceny</i>	<i>Razem pkt./%</i>
<i>Oferta 1 - Medibut Zakład Produkcyjny, 93-177 Łódź, ul. Dąbrowskiego 45</i>	<i>86,30</i>	<i>86,30</i>
<i>Oferta 2 - P. W. JULEX Julian Pichur, Mazańcowice 289,32-391 Mazańcowice</i>	<i>61,14</i>	<i>61,14</i>
<i>Oferta 4 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta 3 - FAST TRADE, Łukasz Młodzik, ul. Nowy Rynek 16/10, 09-400 Płock

1. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- o aktualnego dokumentu potwierdzającego, spełnienie przez oferowany przedmiot zamówienia wymagań normy PN-EN ISO 20 347:2007 dla obuwia ochronnego, środki ochrony indywidualnej tzn.: deklarację zgodności i/lub certyfikat zgodności.
- o katalogów lub prospektów lub broszur lub innych posiadanych dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia wraz ze zdjęciem z uwzględnieniem informacji dotyczących sposobu czyszczenia i konserwacji obuwia

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 13.03.2012 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia w terminie do dnia 19.03.2012 r. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wymagalnym terminie. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

2. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonał czynności poprawienia innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty o czym zawiadomił w/w. Wykonawcę. Zamawiający w przedmiocie zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ ) dla zaoferowanego zadania w pozycji 8 – „wymagany zakres rozmiarów wyrobów gotowych: od 34 do 46” w kolumnie: „Potwierdzenie wymaganych parametrów - wpisać tak/nie” skreślił zapis „35-46” i w to miejsce wprowadził zapis o następującym brzmieniu: „34-46”.

Zamawiający dokonał niniejszego poprawienia na podstawie następującej przesłanki:

- o Wykonawca w formularzu oferty w pkt. I. 6. Oświadczył, że zapoznał się z otrzymanymi dokumentami przetargowymi i w pełni je zaakceptował, w związku z powyższym Zamawiający uznał, że Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia o parametrach określonych w SIWZ.

W związku z tym, że Wykonawca nie zgodził się na poprawienie w/w omyłki w wymagalnym ustawowo terminie, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta 5 - "POFAM- JEDNOŚĆ" Sp. z o. o., ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań

Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## **7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta 5 - "POFAM- JEDNOŚĆ" Sp. z o. o., ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanego dokumentu. Zamawiający na podstawie artykułu 26. ust. 3 ustawy PZP pismem z dnia 13.03.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o w/w dokument. Wykonawca nie złożył dokumentu w wymagalnym terminie tj. do dnia 19.03.2012 r. W związku z tym, że Wykonawca nie wykazał się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu podlega on wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne.

## **8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

*Nie unieważniono postępowania.*

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **27.03.2012** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**