



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521
Fax. 52/36-55-496

ISO 9001: 2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004

Bydgoszcz, dnia 23.04.2012 r.

NZZ/26/D/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę zapewnienia dostępu do uaktualnień systemu SIMPLE ERP oraz sprawowanie serwisu technicznego systemu SIMPLE ERP

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1

Uważamy, iż zapis w & 6 punkt 3 wraz z określeniem jej konsekwencji wyrażonej w punkcie 4, ogranicza swobodę prowadzenia działalności gospodarczej przez Wykonawcę, gdyż ogranicza sposób zarządzania należnościami. Jest on sprzeczny z zapisami wynikającymi z ustawy Prawa Zamówień Publicznych mówiącej o równym dostępie wszystkich podmiotów gospodarczych do brania udziału w publicznych postępowaniach, gdyż faworyzuje podmioty posiadające wyspecjalizowane działy windykacji. Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany wymienionych zapisów.

3. Wykonawca zobowiązuje się, że bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności:

- a) nie dokona cesji wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy;
 - b) nie udzieli pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy na drodze sądowej lub pozasądowej, za wyjątkiem pełnomocnictwa dla radcy prawnego lub adwokata;
 - c) nie zawrze umowy poręczenia dotyczącej wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy.
4. Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 10% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

Paragraf 7 pkt 1 mówi o dopuszczeniu zmiany umowy w zakresie zmiany stawki Vat ale pkt. 2 tegoż paragrafu określa że miana nie może skutkować niekorzystną dla zamawiającego zmianą wartości umowy. Uważamy, iż jest to nierówność stron, bo dopuszcza zmianę wartości umowy w przypadku zmiany stawki VAT tylko na niższą.

Jeśli Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w zakresie zmiany stawki VAT, to powinna ona dotyczyć wszelkich przypadków zarówno obniżenia jak i podniesienia stawki podatku, by Strony umowy miały równe prawa i obowiązki w zakresie danin publicznych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie pkt 1 paragrafu 7 o sformułowanie: Strony dopuszczają zmianę ceny przedmiotu objętego umową wyłącznie w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT, przy czym zmianie ulegnie wyłącznie cena brutto. Wartość netto pozostanie bez zmian." Oraz wykreślenie pkt 2 paragrafu 7.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający