

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/  
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 12.06.2012 roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków do utrzymania czystości, środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ).

**NZZ/24/D/12****Dostawa środków do utrzymania czystości, środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt.**CPV: 33761000 - 2, 33763000 - 6, 33721200-2, 33771200-7, 33750000-2, 33711900-6, 33751000-9**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa środków do utrzymania czystości, środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt w zakresie następujących grup:

Grupa 1 - Papier toaletowy i ręczniki papierowe

1. Papier toaletowy - duże rolki - 2 200 szt.
2. Papier toaletowy - małe rolki - 80 000 - szt.
3. Ręcznik papierowy - rolka - 36 000 - szt.
4. Ręcznik papierowy - składanka – 8 000 000 - ( listków ).

CPV – 33761000 - 2, 33763000 - 6

Grupa 2 - Maszynka do golenia - jednorazowego użytku do zastosowania w szpitalach

1. Maszynka do golenia ( wieloostrzowa ) – jednorazowego użytku do zastosowania w szpitalach - 20 000 szt.

CPV - 33721200-2

Grupa 3 – Pieluchy dla niemowląt

1. Rozmiar wagowy do 2 kg – 6 120 szt.
2. Rozmiar wagowy 2-5 kg – 9 040 szt.

CPV - 33771200-7

Grupa 4 - Olejek do pielęgnacji niemowląt

1. Łagodny olejek hypoalergiczny – (emolient do skóry z AZS) -200ml - 20 szt.

CPV - 33750000-2

Grupa 5 – Oliwka pielęgnacyjna dla niemowląt

1. Oliwka pielęgnacyjna dla niemowląt (150 ml) - 120 szt.
2. Oliwka pielęgnacyjna dla niemowląt (300ml) - 50 szt.

CPV - 33750000-2

Grupa 6 – Płyn do kąpieli dla niemowląt - hypoalergiczny

1. Płyn do kąpieli hypoalergiczny z pompką (500 ml) – 60 szt.

CPV - 33750000-2

Grupa 7 – Mydło w płynie

1. Mydło w płynie dla noworodków i wcześniaków (500ml) – 120 szt.

CPV - 33750000-2 , 33711900-6

Grupa 8 – Chusteczki pielęgnacyjne-nawilżające dla niemowląt

1. Chusteczki pielęgnacyjne-nawilżające dla niemowląt – 34 000 szt.

CPV - 33751000-9

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i wykonawcach wykluczonych.

### 3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

**Grupa 1 – Oferta 1 - PHU MAGROPOLIS, Grzegorz Pacholski, ul. Tradycji 13D/2, 75-381 Koszalin** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2 - Oferta 3 - Polonus Sp. z o. o. ,ul. Brzozowa 40, 05-220 Zielonka,**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3 - Oferta 2 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 5 - Oferta 8 - ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### 4. Cena wybranej oferty

**Grupa 1 – 112 198,14 zł**

**Grupa 2 – 9 936,00 zł**

**Grupa 3 – 6 023,38 zł**

**Grupa 5 – 1 328,40 zł**

### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 1 - PHU MAGROPOLIS, Grzegorz Pacholski, ul. Tradycji 13D/2, 75-381 Koszalin	100,00	100,00
	Oferta 5 - HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce 713345200	81,68	81,68
2	Oferta 3 - Polonus Sp. z o. o. ,ul. Brzozowa 40, 05-220 Zielonka,	100,00	100,00
3	Oferta 2 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100,00	100,00
5	Oferta 8 - ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz	100,00	100,00

### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

**Oferta 8 - ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz w zakresie grupy 1 i 8.**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- aktualnego atestu PZH – dla zaoferowanej grupy 8
- aktualnych materiałów dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub foldery lub zdjęcia lub oświadczenia dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia lub inne posiadane dokumenty) – dla zaoferowanej grupy 1 poz. 1, 2, 4.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2012 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów oferta w zakresie grupy 1 i 8 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

**Oferta 4 - PM Sp. z o. o. , ul. Osiedle Lecha 122, 61-299 Poznań**

Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Oferta 6 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz**

Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Oferta 7 - Firma Handlowo-Uslugowa "WAND W", Waldemar Przeździek, Ul. Nieszawka 89, 87-720 Ciechocinek**

Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

**Oferta 4 - PM Sp. z o. o. , ul. Osiedle Lecha 122, 61-299 Poznań**

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 02.05.2012 r., termin składania ofert upłynął dnia 11.05.2012 r. o godz. 10.00. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6 i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 2 000,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia 11.05.2012 r. o godz.

11:00 – czyli po terminie składania ofert.

Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

Oferta 6 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 02.05.2012 r., termin składania ofert upłynął dnia 11.05.2012 r. o godz. 10.00. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6 i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 2 510,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia 11.05.2012 r. o godz. 15.02 – czyli po terminie składania ofert. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

Oferta 7 - Firma Handlowo-Usługowa "WAND W", Waldemar Przeździek, Ul. Nieszawka 89, 87-720 Ciechocinek

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 02.05.2012 r., termin składania ofert upłynął dnia 11.05.2012 r. o godz. 10.00. Moment wniesienia wadium, Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X pkt. 6 i oznacza on uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Według informacji uzyskanych z Banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, wadium w kwocie 2 430,00 PLN od ww. Wykonawcy zostało wniesione na ten rachunek dnia 11.05.2012 r. o godz. 11:25 – czyli po terminie składania ofert. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku.

## 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

### **Grupa: 4**

#### Faktyczne:

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Grupa 6**

#### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Wykonawca - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Ofertę odrzucono na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Grupa 7**

#### Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Wykonawca - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Ofertę odrzucono na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### **Grupa 8**

#### Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty – podlegające odrzuceniu.

Wykonawca - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz został wykluczony z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Ofertę odrzucono na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ofertę firmy - ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz, odrzucono na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 25.06.2012 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**