

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 04.12.2012 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Przedmiot zamówienia-nazwa zamówienia nadana przez Zamawiającego:

**Dostawa artykułów spożywczych
CPV 15800000**

15884000-8, 15511000-3, 15510000-6, 15551300-8, 15542200-1, 15331142-4, 03221270-9,
03221200-8, 03221300-9, 03221400-0, 03221113-1, 03221310-2, 03222321-9, 03221100-7, 15131130-5, 15112000-6, 15131135-0, 15811100-7
Nr sprawy NZZ/82/P/12

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem produktów spożywczych w zakresie:

Grupa 1 – Produkty żywieniowe dla dzieci

Kaszka ryżowa z bananami po 4 m-c życia, Kaszka mleczno-ryżowa z bananami po 4 m-c życia, Kaszka mleczno-ryżowa z morelami po 4 m-c życia, Kaszka wieloowocowa po 9 m-c życia,
Kaszka ryżowa jabłkowa, Kleik ryżowy od 4 m-c życia, Deser jabłko z bananem po 4 m-c życia, Deser jabłko po 4 m-c życia, Deser jabłko z marchewką, Soczek owoc Bobo frut po 4 m-c życia 175 ml, Zupka jarzynowa z kurcz po 5 m-c życia 125-225 g, Zupka jarzynowa z kurczakiem i ryżem po 6 m-c życia 125-225 g, Zupka krem jarzynowy po 4 m-c życia 125-225g
CPV 15884000-8

Grupa 2 – Nabiał

Mleko 2% op. minimum 5 l, Śmietana 18% homogenizowana op. minimum 1l – 5l
CPV 15511000-3, 15510000-6

Grupa 3 – Nabiał

Jogurt owocowy od 120g-150g, Jogurt naturalny od 120g-150g, Twaróg półtłusty kostka od 0,5 kg-1 kg
CPV 15551300-8

Grupa 4 – Nabiał

Ser top. czysty b/dod. 100 g (kostka), Ser topiony krążki zegary (8 sztuk), Ser żółty pełnotłusty blok, Serek homo naturalny 150 g, Serek homo owocowy 150 g
CPV 15542200-1

Grupa 5 – Kiszonki

Kapusta kiszona, Ogórek małosolny(sezonowo), Ogórki kiszzone
CPV 15331142-4, 03221270-9

Grupa 6 – Warzywa

Pomidor gruntowy, Pomidor szklarniowy, Pomidor szklarniowy, Papryka świeża kolorowa, Rzodkiewki bez łodyg liści, Botwinka, Ogórek gruntowy, Ogórek szklarniowy, Ogórek szklarniowy (sezon letni)
CPV 03221200-8, 03221300-9, 03221270-9

Grupa 7 – Warzywa

Brokuły świeże, Kalafior świeży, Kapusta pekińska
CPV 03221400-0

Grupa 8 – Warzywa

Kapusta biała, Kapusta młoda, Kapusta czerwona, Cebula, Por
CPV 03221400-0, 03221113-1, 03221300-9

Grupa 9 - Warzywa

Koper zielony, Pietruszka nać, Szczypiorek bez cebulki
CPV 03221300-9

Grupa 10 – Warzywa

Salata zielona, Salata szklarniowa
CPV 03221310-2

Grupa 11 – Jabłka

Jabłka
CPV 03222321-9

Grupa 12 – Warzywa okopowe

Buraki, Marchew, Pietruszka korzeń, Seler korzeń
CPV 03221100-7

Grupa 13 – Wędliny wieprzowe

Kielbasa dębicka, Kielbasa jarmarczna lub zwyczajna, Kielbasa żywiecka parzona, Kielbasa krakowska parzona, Połędwica sopocka, Kielbasa szynkowa, Ślaska, Kielbasa zielonogórska, Mielonka wieprzowa blok, Kielbasa podwawelska, Parówki cienkie, Szynkówka, Szynka konserwowa w bloku 11LB, Szynka gotowana, Kielbasa parówkowa, Mortadela, Ślaska zwyczajna cienka/delikatesowa
CPV 15131130-5

Grupa 14 - Wędliny

Metka łososiowa, Salceson ozorowy, Kaszanka gruba, Pasztetowa podwędzana
CPV 15131130-5

Grupa 15 - Drób – Mięso

Filet z kurczaka, Kurczak świeży, Udka z kurczaka, Wątroba drobiowa, Filet z indyka,
CPV 15112000-6

Grupa 16 – Drób-Wędliny

Pasztet z indyka zapiekany w bloku, Połędwica z indyka, Pierś wędzona z indyka, Salceson drobiowy/bez dodatków warzywnych, Szynka z indyka/babuni, chłopska/
CPV 15131135-0

<p>Grupa 17 – Wędliny Kielbasa biała surowa/parzona CPV 15131130-5</p> <p>Grupa 18 – Wędliny Paszтет drobiowy mały 50g opakowanie aluminiowe CPV 15131130-5</p> <p>Grupa 19– Pieczywo Chleb pszenny krojony, Chleb graham krojony, chleb krojony zwykły CPV 15811100-7</p> <p>Grupa 20 – Mleko dla wcześniaków Mleko dla wcześniaków w butelkach szklanych CPV 15884000-8</p> <p>Grupa 21 – Mleko dla wcześniaków CPV 15884000-8</p> <p>Grupa 22 – Mleko początkowe dla niemowląt Mleko początkowe dla niemowląt w butelkach szklanych CPV 15884000-8</p> <p>Grupa 23 – Mleko początkowe dla niemowląt CPV 15884000-8</p> <p>Grupa 24 – Mleko początkowe hypoalergiczne CPV 15884000-8</p> <p>Grupa 25 – Mleko dla niemowląt następne/op. 350-500 g CPV 15884000-8</p>

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1,2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

<p>Grupa 2 – Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chelmińska 6 86-101 Świecie - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 3 – Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chelmińska 6 86-101 Świecie - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 4– Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chelmińska 6 86-101 Świecie - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 5 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 6 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 7 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 8 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 9 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 10 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 12 – Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 14 – Oferta nr 1, Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 17 – Oferta nr 1, Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 19 – Oferta nr 8, Spółdzielnia Produkcji Spożywczej TOSTA, ul. Ks. Schulza 9 85-315 Bydgoszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 20 – Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p> <p>Grupa 21 – Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń - Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.</p>
--

Grupa 22 – Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz
- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 – Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz
- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 24 – Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty			
Grupa 2 -	108.465,00	PLN	
Grupa 3 –	70.035,00	PLN	
Grupa 4 -	58.259,25	PLN	
Grupa 5 –	10.828,40	PLN	
Grupa 6 –	12.668,80	PLN	
Grupa 7 –	4.986,20	PLN	
Grupa 8 –	3.370,50	PLN	
Grupa 9 –	6.848,00	PLN	
Grupa 10 -	5.221,60	PLN	
Grupa 12 –	30.762,50	PLN	
Grupa 14 –	7.119,00	PLN	
Grupa 17 –	311,85	PLN	
Grupa 19 –	14.502,50	PLN	
Grupa 20 –	1.474,20	PLN	
Grupa 21 –	292,51	PLN	
Grupa 22 –	207,90	PLN	
Grupa 23 –	207,90	PLN	
Grupa 24 –	4,68	PLN	

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert			
Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	100,00	100,00
2	Oferta nr 2, Cuiavia Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu ul. Nowa 32 , 88-100 Inowrocław Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chełmińska 6 86-101 Świecie	93,20 100,00	93,20 100,00
3	Oferta nr 2, Cuiavia Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu ul. Nowa 32 , 88-100 Inowrocław Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chełmińska 6 86-101 Świecie	91,17 100,00	91,17 100,00
4	Oferta nr 2, Cuiavia Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu ul. Nowa 32 , 88-100 Inowrocław Oferta nr 6, Spółdzielnia Mleczarska Świecka ul. Chełmińska 6 86-101 Świecie	94,22 100,00	94,22 100,00
5	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
6	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
7	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
8	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
9	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
10	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
12	Oferta nr 9, Gospodarstwo Rolno Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
14	Oferta nr 1, Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz	100,00	100,00
17	Oferta nr 1, Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz	100,00	100,00
19	Oferta nr 1, Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz Oferta nr 8, Spółdzielnia Produkcji Spożywczej TOSTA, ul. Ks. Schulza 9 85-315 Bydgoszcz	89,98 100,00	89,98 100,00
20	Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	100,00	100,00
21	Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Oferta nr 4, PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	100,00 98,52 19,84	100,00 98,52 19,84
22	Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	100,00	100,00
23	Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Oferta nr 4, PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	99,00 95,65 100,00	99,00 95,65 100,00
24	Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Oferta nr 4, PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	100,00 96,89 15,48	100,00 96,89 15,48
25	Oferta nr 3, Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Oferta nr 4, PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Oferta nr 7, P.H. Artykuły Medyczne Materiały Opatrunkowe MEDAN Sp.j. ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	90,65 95,54 100,00	90,65 95,54 100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający odrzucił ofertę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 63-900 Rawicz**. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 63-900 Rawicz**:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.),
- 2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Dotyczy pkt. 1

Zamawiający pismem z dnia 21.11.2012 r. wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia wymaganej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w ust. 1 pkt. 4-8 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający zaznaczył w piśmie, że na podstawie art. 26 ust. 3 złożony na wezwanie dokument powinien potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu w którym upływa termin składania ofert.

Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego z terminem wystawienia w dniu 20.11.2012 roku, a więc po upływie terminu składania ofert (składanie ofert odbyło się w dniu 19.11.2012 r.).

W związku z niespełnieniem warunku o którym mowa w rozdziale III SIWZ pkt. 2, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzuca ofertę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 63-900 Rawicz** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Dotyczy pkt. 2

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z póź. zm.), ponieważ nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X (Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium, którego wartość Zamawiający ustalił dla poszczególnych grup.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z specyfikacją istotnych warunków zamówienia termin składania ofert upłynął dnia 19.11.2012 r. o godz. 10:00.

Złożona oferta nie została zabezpieczona wymaganą kwotą wadium, ponieważ na konto zamawiającego wpłynęła po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 19.11.2012 r. o godzinie 11.17.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 63-900 Rawicz**. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnił postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie następujących grup 1,11,13,15,16,18,25:

Grupa 1

Faktyczne: Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 3.042,73 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 2.430,27 PLN brutto.

Prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 11

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 13

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta podlegająca odrzuceniu.

Ofertę nr 5 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 , 63-900 Rawicz- Zamawiający odrzucił na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta podlegająca odrzuceniu.

Ofertę nr 5 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 , 63-900 Rawicz- Zamawiający odrzucił na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta podlegająca odrzuceniu.

Ofertę nr 5 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Dorota Giżewska Słupia Kapitulna 86 , 63-900 Rawicz- Zamawiający odrzucił na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 18

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 25

Faktyczne: Złożone zostały 3 oferty niepodlegające odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty została złożona na kwotę 699,84 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 518,40 PLN brutto.

Prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2010 r. Nr 113

poz. 759 z późn. zm.), jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w grupach 2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,14,17 w dniu 28.12.2012 r. , w grupie 19,20,21,22,23,24 w dniu 21.12.2012 r. W przypadku wyboru Państwa oferty prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający