

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 25.09.2013 roku
Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00 N
Nr sprawy NZZ/44/P/13

2. Opis i oznaczenie postępowania

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) powyżej równowartości 130 000 euro.

Dostawa artykułów spożywczych

CPV –15800000-6, 15131130-5, 15112000-6, 15131135-0, 15110000-2,03212200-2, 159820000-5, 15851100-9, 15412200-1, 15530000-2, 15331170-9, 03311000-2, 15882000-4, 15551500-0, 15540000-5

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa artykułów spożywczych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1– Wędliny wieprzowe

Kielbasa dębicka, Kielbasa jarmarczna lub zwyczajna, Kielbasa żywiecka parzona, Kielbasa krakowska parzona, Połędwica sopocka, Kielbasa szynkowa, Ślaska, Kielbasa zielonogórska, Mielonka wieprzowa blok, Kielbasa podwawelska, Parówki cienkie, Szynkówka, Szynka konserwowa w bloku 11LB, Szynka gotowana, Kielbasa parówkowa, Mortadela, Ślaska zwyczajna cienka/delikatesowa
CPV 15131130-5

Grupa 2 - Drób – Mięso

Filet z kurczaka, Kurczak świeży, Udka z kurczaka, Wątroba drobiowa, Filet z indyka
CPV 15112000-6

Grupa 3 – Drób-Wędliny

Pasztet z indyka zapiekany w bloku, Połędwica z indyka, Pierś wędzona z indyka, Salceson drobiowy/bez dodatków warzywnych, Szynka z indyka,/babuni, chłopska/
CPV 15131135-0

Grupa 4– Wędliny

Pasztet drobiowy mały 50g opakowanie aluminiowe
CPV 15131130-5

Grupa 5 - Mięso

Gulaszowe wieprzowe kl. A
CPV 15110000-2

Grupa 6 – Mięso wieprzowe

Karkówka bez kości kl. A, Łopatka wieprzowa bez kości i skóry kl. A, Schab bez kości
CPV 15110000-2

Grupa 7 – Warzywa strączkowe suche

Fasola sucha typu Jaś, Groch suchy łuskany, Fasola sucha drobna
CPV 03212200-2

Grupa 8 – Napoje

Woda gaz. 0,5l czysta ostromecka/żywiec, Woda gaz. 0,5 l smakowa, kolorowa, Woda n/gaz 0,5 l czysta ostromecka/żywiec, Woda n/gaz 1,5l czysta, Woda gaz 1,5l czysta

CPV 159820000-5

Grupa 9 – Makarony

Makaron jajeczny kolanka/ świderki od 1-5kg, Makaron jajeczny /gruba nitka/ od 1- 5kg
CPV 15851100-9

Grupa 10– Tłuszcze roślinne

Masło roślinne kubek /Kruszwica/ bezmleczne do smarowania kubek 250g-500g /zaw. tł.rośl. 80%/, Margaryna zwykła /Kruszwica, Bielmar, Unilever /kostka od 250g-500g, Olej rzepakowy uniwersalny 1litr butelka, Olej rzepakowy uniwersalny od 3 -5 litr
CPV 15412200-1

Grupa 11 – Masło

Masło ekstra kostka 200g, zawartość tłuszczu 82%
CPV 15530000-2

Grupa 12 – Mrożonki

Brokuły mrożone kalibrowane, Fasolka szparagowa mrożona, Groszek zielony mrożony, Kalafior mrożony kalibrowany, Marchew talarki, Marchew mrożona kostka, Włoszczyzna mrożona krojona /marchew, seler, pietruszka/, Szpinak mrożony, Wiśnie mrożone, Truskawki mrożone
CPV 15331170-9

Grupa 13 – Ryby

Ryba mrożona dorsz – filet schotterpack, Śledź Matjas solony, Ryba wędzona Makrela
CPV 03311000-2

Grupa 14 – Produkty bezglutenowe

Budyń b/glut. 40g, Kisiel b/glut. 40g, Chleb b/glut. 350-500g, Dżem b/cukru 180g-300g, Kaszka kukurydziana, Makaron b/glut., Mąka kukurydziana, Pasztet sojowy 113-150g
CPV 15882000-4

Grupa 15 – Nabiał

Kefir naturalny 150-250 g, Maślanka naturalna 150-250 g,
CPV 15551500-0

Grupa 16 - Nabiał

Serek fromage: szczypiorek, szynka, warzywa, naturalny 70-80g
CPV 15540000-5

Grupa 17 – Pieczarki mrożone

Pieczarki plastry klasa II mrożone, Pieczarki krusz mrożone
CPV 15331135-2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 –Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 – Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 – Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7- Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 - Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – Oferta nr 8, Cuiavia Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu ul. Nowa 32 , 88-100 Inowrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 – Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13 – Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17 - Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	98.409,15 PLN
Grupa 2 –	131.193,30 PLN
Grupa 3 –	26.833,80 PLN
Grupa 4 –	3.412,50 PLN
Grupa 5 –	42.262,50 PLN
Grupa 6 –	95.247,02 PLN
Grupa 7 –	2.928,45 PLN
Grupa 8 –	5.744,10 PLN
Grupa 9 –	9.975,00 PLN
Grupa 11 –	53.550,00 PLN
Grupa 12 –	37.936,50 PLN
Grupa 13 –	43.050,00 PLN
Grupa 17 –	2.793,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz	100,00	100,00
2	Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz	100,00	100,00
3	Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz	100,00	100,00
4	Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz	100,00	100,00
5	Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz	100,00	100,00
6	Oferta nr 5, Firma Handlowa „Drobimax” Ryszard Sadowski ul. Dworcowa 56-58, 85-010 Bydgoszcz	100,00	100,00
7	Oferta nr 2, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz	84,52 100,00	84,52 100,00
8	Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz	100,00	100,00
9	Oferta nr 2, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 4, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a , 62-800 Kalisz	63,33 100,00	63,33 100,00
11	Oferta nr 8, Cuiavia Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu ul. Nowa 32 , 88-100 Inowrocław	100,00	100,00
12	Oferta nr 2, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno	87,35 100,00	87,35 100,00
13	Oferta nr 2, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno	89,72 100,00	89,72 100,00
17	Oferta nr 2, IGLOTEX S.A. ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno	57,13 100,00	57,13 100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1.) Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 poz. 907 i 984) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **Firma Produkcyjno- Handlowo Usługowa „DZIÓBEK” Justyna Cyman Bukowina 64a, 84-32 Cewice** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(Dz.U. z 2013 poz. 907 i 984) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale IX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 1 - Zamawiający zawarł wymóg wypełnienia i załączenia do oferty załącznika nr 2 (Formularz oferty). W treści załącznika nr 2 Zamawiający wpisał następującą uwagę - Formularz oferty należy złożyć wraz z ofertą.

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego załącznika nr 2 Formularza oferty. W związku z brakiem wypełnionego Formularza oferty - Zamawiający nie ma informacji o istotnych warunkach wykonania zamówienia, takich jak termin płatności i termin wykonania (realizacji) bieżącego zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

2.) Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (DZ.U. z 2013 r. poz. 907 i 984). Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **P.P.H.U. „JOHN” Paweł John Grotniki Ul. Źródłana 5, 64-140 Włoszakowice** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę **P.P.H.U. „JOHN” Paweł John** , jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3.) Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (DZ.U. z 2013 r. poz. 907 i 984) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **KLAR Aleksandra, Andrzej Rybscy Sp.j. ul. Nowotoruńska 12A, 85-840** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę **KLAR Aleksandra, Andrzej Rybscy Sp.j.**, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

1.)Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający zawiadamia, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **P.P.H.U. „JOHN” Paweł John Grotniki Ul. Źródłana 5, 64-140 Włoszakowice** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 i 984.).Zamawiający wymagał zgodnie z zapisem w Rozdziale III pkt.2 ppkt. 2.2. SIWZ, aby Wykonawca dołączył do oferty "Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert". Zamawiający pismem z dnia 05.09.2013 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakującego w ofercie powyższego dokumentu. Zamawiający zaznaczył w piśmie, że na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych złożony na wezwanie dokument powinien potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu w którym upływa termin składania ofert. Wykonawca dostarczył Zamawiającemu odpis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej z wygenerowaną datą z dnia 22.08.2013 roku, a więc z datą po upływie terminu składania ofert (składanie ofert odbyło się w dniu 12.08.2013 r.). W związku z niespełnieniem warunku o którym mowa w rozdziale III SIWZ pkt. 2, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 i 984). Zamawiający odrzuca ofertę **P.P.H.U. „JOHN” Paweł John**, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2.)Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający zawiadamia, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **KLAR Aleksandra, Andrzej Rybscy Sp.j. Ul. Nowotoruńska 12A 85-840 Bydgoszcz** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 i 984).

Zamawiający pismem z dnia 05.09.2013 r. wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakującej w ofercie, wymaganej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczącej KLAR spółki jawnej) wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający zaznaczył w piśmie, że na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych złożony na wezwanie dokument powinien potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu w którym upływa termin składania ofert.

Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego dotyczące KLAR spółki jawnej z terminem wystawienia w dniu 09.09.2013 roku, a więc po upływie terminu składania ofert (składanie ofert odbyło się w dniu 12.08.2013 r.).

W związku z niespełnieniem warunku o którym mowa w rozdziale III SIWZ pkt. 2, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 i 984). Zamawiający odrzuca ofertę **KLAR Aleksandra, Andrzej Rybscy Sp.j.**, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę artykułów spożywczych w zakresie następujących grup 10, 14, 15, 16:

Grupa 10

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 14

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) -Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 i 984) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 07.10.2013 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w/w grupach, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający