

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych/ unieważnieniu postępowania**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 31.10.2013 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt, pieluch, odzieży roboczej dla personelu medycznego i obuwia zawodowego - roboczego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

(t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

Nr sprawy: NZZ/57/D/13

Dostawa środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt, pieluch, odzieży roboczej dla personelu medycznego i obuwia zawodowego - roboczego.

CPV : 33750000-2, 33771200-7, 33751000-9, 18100000-0, 18830000-6,

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa środków higieny osobistej i środków pielęgnacyjnych dla niemowląt, pieluch odzieży roboczej dla personelu medycznego i obuwia zawodowego – roboczego w zakresie następujących grup:

- Grupa 1 – Płyn do kąpieli dla noworodków i wcześniaków – hipoalergiczny.
- Grupa 2 – Oliwka pielęgnacyjna.
- Grupa 3 – Chusteczki pielęgnacyjno-nawilżające dla noworodków.
- Grupa 4 – Pieluchy jednorazowe.
- Grupa 5 – Łagodny olejek hipoalergiczny – emolient do skóry z AZS.
- Grupa 6 – Obuwie damsko-męskie przeznaczone dla personelu medycznego.
- Grupa 7 – Obuwie robocze-męskie (trzewiki ocieplane).
- Grupa 8 – Obuwie robocze – męskie (półbuty).
- Grupa 9 – Obuwie robocze –męskie (sandały).
- Grupa 10 – Obuwie robocze damskie (gumowce).
- Grupa 11 – Odzież dla personelu medycznego - ubranie męskie.
- Grupa 12 – Odzież dla personelu medycznego - ubranie damskie.
- Grupa 13 – Odzież dla personelu medycznego - fartuch męski.
- Grupa 14 – Odzież dla personelu medycznego - fartuch damski.
- Grupa 15 – Odzież dla personelu medycznego - garsonka.
- Grupa 16 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza- ubranie typ szwedzki.
- Grupa 17 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza- ubranie typ royal.
- Grupa 18 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - fartuch drelich.
- Grupa 19 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - koszula flanelowa.
- Grupa 20 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - koszulka T – shirt.
- Grupa 21 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - bluza polar.
- Grupa 22 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - czapka ocieplana.
- Grupa 23 – Odzież branżowa, specjalna odzież robocza - czapka letnia.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych oraz o unieważnieniu postępowania i terminie zawarcia umowy.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 2 - Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz

Grupa 3 - Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz

Grupa 4 - Oferta 2-TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Grupa 6 - Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

Grupa 7 - Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

Grupa 8 - Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

Grupa 9 - Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

Grupa 10 - Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

Grupa 11 - Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B

Grupa 12 – Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B

Grupa 13 - Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B
 Grupa 14 - Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B
 Grupa 15 - Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B

4. Cena wybranej oferty

Grupa 2 - 1 191,87 zł
 Grupa 3 - 2 091,00 zł
 Grupa 4 - 6 350,83 zł
 Grupa 6 - 23 468,40 zł
 Grupa 7 - 1 692,48 zł
 Grupa 8 - 1 840,08 zł
 Grupa 9 - 1 894,20 zł
 Grupa 10 - 787,20 zł
 Grupa 11 - 5 608,80 zł
 Grupa 12 - 21 500,40 zł
 Grupa 13 - 344,40 zł
 Grupa 14 - 4 132,80 zł
 Grupa 15 - 14 612,40 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
2	Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz	100,00	100,00
3	Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz	100,00	100,00
4	Oferta 2-TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100,00	100,00
	Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz	96,97	96,97
6	Oferta 3-MEDIBUT Zakład Produkcyjny, 93-177 Łódź, ul. Dąbrowskiego 45	97,64	97,64
	Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom	100,00	100,00
7	Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom	100,00	100,00
	Oferta 1-ButStar Sp. z o. o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo	62,32	62,32
8	Oferta 1-ButStar Sp. z o. o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo	63,77	63,77
	Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom	100,00	100,00
9	Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom	100,00	100,00
10	Oferta 5-F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom	100,00	100,00
11	Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	100,00	100,00
12	Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	100,00	100,00
13	Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	100,00	100,00
14	Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	100,00	100,00
15	Oferta 7-Zakład Produkcji Pościeli "ŚWIT", Izabela Wintoniak, 65-133 Zielona Góra, ul. Błotna 5B	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 6-ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz w zakresie grupy 1
 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał; aktualnego świadectwa jakości zdrowotnej PZH dla grupy 1.
 Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wymaganych dokumentów oferta w w/w grupie podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 2-TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń w zakresie grupy 3
 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ pn. przedmiot zamówienia w ramach grupy 3 – Chusteczki pielęgnacyjno-nawilżające dla noworodków określił w kolumnie 4 dopuszczalną maksymalną wkł. op. zbiorczego - sposób pakowania chusteczek w zakresie 80-100 szt. Wykonawca zaoferował chusteczki w opakowaniu a 64 sztuki. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie grupy 3 podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 4-YAGO-TEX, Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz w zakresie grupy 16-23.
 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:
 Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty) – dotyczy grup: 16,17,18,19,20,21,22,23 - Zamawiający żądał w/w dokumentów w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.
 Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3, gdyż zgodnie z jego brzmieniem może

on zaniechać tego w przypadku unieważnienia postępowania. Postępowanie niezależnie czy Wykonawca spełniałby wymogi SIWZ podlegałoby unieważnieniu ze względu na to, że najkorzystniejsza oferta i tak przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 4-YAGO-TEX, Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz

Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 4-YAGO-TEX, Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz

• Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - Wykonawca do złożonej oferty załączył dokument – wydruk z systemu komputerowego wygenerowany na dzień 01.02.2013 r., a więc nieaktualny na dzień składania ofert.

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku unieważnienia postępowania. Postępowanie niezależnie czy Wykonawca spełniałby wymogi SIWZ podlegałoby unieważnieniu ze względu na to, że najkorzystniejsza oferta i tak przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

• Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zamawiający na potwierdzenie w/w warunku udziału, dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej żądał :

informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - Wykonawca załączył do oferty Informację z banku wystawioną przez Bank Spółdzielczy, przy ul. Daszyńskiego 11, 33 – 340 Stary Sącz z dnia 08.10.2013 r. informującą o posiadanym przez Wykonawcę kredycie. Tak wystawiony dokument nie potwierdza spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego, gdyż z załączonego zaświadczenia Zamawiający nie jest w stanie ocenić wysokości posiadanych środków finansowych czy zdolności kredytowej wykonawcy, tym samym spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie wzywał do wyjaśnienia złożonego dokumentu/czy uzupełnienia na podstawie artykułu 26. ust. 4/3 ustawy PZP, gdyż zgodnie z brzmieniem artykułu 26. Ust. 3 może on zaniechać tego w przypadku unieważnienia postępowania. Postępowanie niezależnie czy Wykonawca spełniałby wymogi SIWZ podlegałoby unieważnieniu ze względu na to, że najkorzystniejsza oferta i tak przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 1

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy **ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz**, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 5

Faktyczne:

W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23

Faktyczne:

W w/w postępowaniu została złożona 1 oferta – Wykonawcy, firmy - **YAGO-TEX, Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz**, który został wykluczony na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Oferta Wykonawcy została również odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **08.11.2013 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający

