

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych/unieważnieniu postępowania**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 22.05.2014 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego, materiałów, zestawów i produktów medycznych używanych w angiologii, endoskopii i do diagnostyki i embolizacji naczyń mózgowych oraz innego drobnego sprzętu medycznego. Dostawa obuwia operacyjnego, podkładów, pozycjonerów i podestu chirurgicznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Dostawa jednorazowego sprzętu medycznego, materiałów, zestawów i produktów medycznych używanych w angiologii, endoskopii i do diagnostyki i embolizacji naczyń mózgowych oraz innego drobnego sprzętu medycznego.

Dostawa obuwia operacyjnego, podkładów, pozycjonerów i podestu chirurgicznego.

33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku, materiałów, zestawów i innego drobnego sprzętu medycznego w zakresie następujących grup:

- Grupa 1. Protezy naczyniowe - proteza naczyniowa prosta.
- Grupa 2. Protezy naczyniowe - proteza naczyniowa rozwidlona.
- Grupa 3. Protezy naczyniowe - proteza naczyniowa prosta PTFE.
- Grupa 4. Protezy naczyniowe - proteza naczyniowa srebrna prosta.
- Grupa 5. Protezy naczyniowe - proteza naczyniowa srebrna rozwidlona
- Grupa 6. Staplery jelitowe.
- Grupa 7. Podkłady i pozycjonery.
- Grupa 8. Obuwie operacyjne.
- Grupa 9. Podest chirurgiczny.
- Grupa 10. Gwóźdź śródszpikowy rekonstrukcyjny tytanowy.
- Grupa 11. Zestaw do nakłucia tętnicy transfemoralny (w zestawie koszulka, przewodnik, igła).
- Grupa 12. Zestaw do nakłucia tętnicy transradialny (w zestawie koszulka, miniprowodnik, igła).
- Grupa 13. Cewnik diagnostyczny do koronarografii i wentrykulografii .
- Grupa 14. Cewnik prowadzący do PTCA.
- Grupa 15. Prowodnik do PTCA z uwzględnieniem zmian trudnych - przewodnik do rekanalizacji przewlekłe zamkniętych tętnic wieńcowych.
- Grupa 16. Zestawy do wysokoobrotowej aterektomii naczyń wieńcowych (rotablacji).
- Grupa 17. Cewnik balonowy tnący.
- Grupa 18. Cewnik ultrasonograficzny do badań naczyń wieńcowych (w zestawie wyciągarka do cewnika).
- Grupa 19. Prowodnik diagnostyczny hydrofilny.
- Grupa 20. Stenty sztywne, samorozprężalne, niskoprofilowe.
- Grupa 21. Stenty samorozprężalne dedykowane do tętnicy podkolanowej.
- Grupa 22. Stenty samorozprężalne pokryte powłoką węglową .
- Grupa 23. Stenty samorozprężalne dedykowane do tętnic podudzia.
- Grupa 24. Balony lekowe, udowo-podkolanowe.
- Grupa 25. Balony lekowe, podudziowe.
- Grupa 26. Cewniki balonowe uniwersalne.
- Grupa 27. Prowadniki specjalistyczne.
- Grupa 28. Trombektom aspiracyjny.
- Grupa 29. Cewniki do trombektomu.
- Grupa 30. Lampa cartridge do procesora Pentax.
- Grupa 31. Marker endoskopowy.
- Grupa 32. Osprzęt do narzędzi endoskopowych.
- Grupa 33. Siatki do endoskopii.
- Grupa 34. Sprzęt do czyszczenia i konserwacji endoskopów.
- Grupa 35. Ustniki.
- Grupa 36. Zestaw do obliteracji żyłaków przełyku.
- Grupa 37. Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej.
- Grupa 38. Cewniki do angiografii mózgowej.
- Grupa 39. Prowadniki diagnostyczne teflonowe.

Grupa 40. Prowadniki hydrofilne.
 Grupa 41. Makrocewniki prowadzące.
 Grupa 42. Makrocewniki prowadzące.
 Grupa 43. Mikrocewniki mózgowe.
 Grupa 44. Mikroprowadniki.
 Grupa 45. Zestawy odczepialnych mechanicznie, mózgowych spiral embolizacyjnych wraz z kompatybilnymi mikrocewnikami .
 Grupa 46. Zestawy odczepialnych elektromechanicznie lub elektrochemicznie lub elektrolitycznie mózgowych spiral embolizacyjnych wraz z urządzeniami do ich odczepiania.
 Grupa 47. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne.
 Grupa 48. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne.
 Grupa 49. Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne, odczepiane elektrolitycznie.
 Grupa 50. Cewniki balonowe do remodellingu naczyń mózgowych.
 Grupa 51. Cewniki balonowe do remodellingu naczyń mózgowych.
 Grupa 52. Cewniki do embolizacji naczynek mózgu.
 Grupa 53. Klej cyjanoakrylowy do klejenia malformacji tętniczo-żylnych mózgu.
 Grupa 54. Substancja do embolizacji malformacji tętniczo-żylnych mózgu.
 Grupa 55. Alkohol poliwinylowy do embolizacji sfery.
 Grupa 56. Cewnik z balonem odczepialnym.
 Grupa 57. Urządzenie do usuwania ciał obcych z układu naczyniowego.
 Grupa 58. Prowadniki z pętlą metalową do usuwania spiral i cewników.
 Grupa 59. Konektory, łączniki, kraniki.
 Grupa 60. Wkłady do strzykawki automatycznej.
 Grupa 61. Prowadniki do PTCA.
 Grupa 62. Cewniki do embolizacji naczynek mózgu, kompatybilne z DMSO.
 Grupa 63. Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej, długie.
 Grupa 64. Podwójny Y-connector.
 Grupa 65. Mikroprowadniki z segmentami przedłużającymi.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty , ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1- Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź
 Grupa 2- Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 3- Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 4- Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 5- Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. , ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 6- Oferta 18-Meditrade Poland Sp. z o.o. , ul. Okopowa 56 kl. A, 01-042 Warszawa
 Grupa 11- Oferta 12-Efmed Sp. z o. o. , ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk
 Grupa 12- Oferta 12-Efmed Sp. z o. o. , ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk
 Grupa 13- Oferta 12-Efmed Sp. z o. o. , ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk
 Grupa 14- Oferta 12-Efmed Sp. z o. o. , ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk
 Grupa 15- Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21 B
 Grupa 16- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o. , Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 Grupa 17- Oferta 14-Biotronik Polska Sp. z o. o. , ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
 Grupa 18- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o. , Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 Grupa 19- Oferta 12-Efmed Sp. z o. o. , ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk
 Grupa 20- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o. , Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 Grupa 22- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 23- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 24- Oferta 7-BARD Poland Sp. z o. o. , ul. Cybernetyki 7 b, 052-677 Warszawa
 Grupa 25- Oferta 7-BARD Poland Sp. z o. o. , ul. Cybernetyki 7 b, 052-677 Warszawa
 Grupa 26- Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21 B
 Grupa 27- Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21 B
 Grupa 28- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 29- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 30- Oferta 2-WOJNAROWSCY Sp. z o.o., ul. Gospodarcza 16, 40-432 Katowice
 Grupa 31- Oferta 19-Varimed Sp. z o.o. , ul. Korona 16, 61-100 Leszno
 Grupa 32- Oferta 13-EMED Sp. z o. o. , SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy
 Grupa 34- Oferta 19-Varimed Sp. z o.o. , ul. Korona 16, 61-100 Leszno
 Grupa 36- Oferta 11-POL - MED, Paweł Jabłonka, Pięknów 61B, 05-152 Czosnów
 Grupa 37- Oferta 21-Tietze Medical Sp. z o. o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków
 Grupa 38- Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul. Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź
 Grupa 39- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o. , Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Grupa 40- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 Grupa 41- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 43- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 46- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Oferta 48-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 49- Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
 Grupa 51- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
 Grupa 55- Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 Grupa 57 - Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
 Grupa 59- Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 60- Oferta 5-Alteris S. A. , ul. PCK 6/3, 40-057 Katowice; adres korespondencyjny ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice
 Grupa 65- Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1- 7 560,00 zł
 Grupa 2- 17 992,80 zł
 Grupa 3- 87 966,00 zł
 Grupa 4- 6 480,00 zł
 Grupa 5- 7 128,00 zł
 Grupa 6- 122 256,00 zł
 Grupa 11- 65 880,0 zł
 Grupa 12- 131 760,00 zł
 Grupa 13- 181 440,00 zł
 Grupa 14- 148 608,00 zł
 Grupa 15- 265 680,00 zł
 Grupa 16- 110 160,00 zł
 Grupa 17- 32 400,00 zł
 Grupa 18- 62 640,00 zł
 Grupa 19- 23 760,00 zł
 Grupa 20- 95 040,00 zł
 Grupa 22- 94 500,00 zł
 Grupa 23- 86 400,00 zł
 Grupa 24- 64 800,00 zł
 Grupa 25- 64 800,00 zł
 Grupa 26- 216 000,00 zł
 Grupa 27- 32 400,00 zł
 Grupa 28- 129 600,00 zł
 Grupa 29- 237 600,00 zł
 Grupa 30- 7 373,85 zł
 Grupa 31- 3 628,80 zł
 Grupa 32- 6 566,40 zł
 Grupa 34- 6 530,52 zł
 Grupa 36- 9 450,00 zł
 Grupa 37- 8 164,80 zł
 Grupa 38- 12 960,00 zł
 Grupa 39- 4 104,00 zł
 Grupa 40- 21 870,00 zł
 Grupa 41- 51 840,00 zł
 Grupa 43-47 520,00 zł
 Grupa 46- 462 240,00 zł
 Grupa 48- 97 200,00 zł
 Grupa 49- 53 460,00 zł
 Grupa 51- 93 960,00 zł
 Grupa 55- 4 104,00 zł
 Grupa 57- 20 088,00 zł
 Grupa 59- 6 235,92 zł
 Grupa 60- 1 350,00 zł
 Grupa 65- 23 760,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	98,04	98,04
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	100,00	100,00
2	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	98,00	98,00
3	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	88,73%	88,73%
4	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
5	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
6	Oferta 18-Meditrade Poland Sp. z o.o. , ul. Okopowa 56 kl. A, 01-042 Warszawa	100,00	100,00
11	Oferta 12-Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
12	Oferta 12-Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
13	Oferta 12-Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
14	Oferta 12-Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
15	Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B	100,00	100,00
16	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
17	Oferta 14-Biotronik Polska Sp. z o. o. , ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	100,00	100,00
	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	93,75	93,75
18	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
19	Oferta 12-Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	100,00	100,00
20	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	88,00	88,00
21	Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	100,00	100,00
22	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
23	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
24	Oferta 7-BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 7 b, 052-677 Warszawa	100,00	100,00
25	Oferta 7-BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 7 b, 052-677 Warszawa	100,00	100,00
26	Oferta 7-BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 7 b, 052-677 Warszawa	89,29	89,29
	Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21 B	100,00	100,00
	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	75,76	75,76
27	Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B	100,00	100,00
28	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
29	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
30	Oferta 2-WOJNAROWSCY Sp. z o.o.,ul. Gospodarcza16, 40-432 Katowice	100,00	100,00
	Oferta 19-Varimed Sp. z o.o. , ul. Korona 16, 61-100 Leszno	39,97	39,97
31	Oferta 19-Varimed Sp. z o.o. , ul. Korona 16, 61-100 Leszno	100,00	100,00
32	Oferta 13-EMED Sp. z o. o. , SP. K., ul. Ryżowa 69 A, 02-816 Opacz k/Warszawy	100,00	100,00
34	Oferta 19-Varimed Sp. z o.o. , ul. Korona 16, 61-100 Leszno	100,00	100,00
36	Oferta 24-POL - MED, Paweł Jabłonka, Pieńków 61B, 05-152 Czosnów	100,00	100,00
37	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	68,73	68,73
	Oferta 21-Tietze Medical Sp. z o. o.,ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	100,00	100,00
38	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	100,00	100,00

39	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	97,44%	97,44%
40	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	87,10	87,10
	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	79,41	79,41
41	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
43	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	61,11	61,11
	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
46	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
48	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
49	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
50	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>	100,00	100,00
51	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00
54	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa - <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp</i>	100,00	100,00
55	Oferta 15-Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź	95,00	95,00
57	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100,00	100,00
58	Oferta 4-Billmed Sp. z o. o. , u. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa - <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp</i>	100,00	100,00
59	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00
	Oferta 21-Tietze Medical Sp. z o. o.,ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	74,45	74,45
60	Oferta 5-Alteris S. A. , ul. PCK 6/3, 40-057 Katowice; adres korespondencyjny ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice	100,00	100,00
	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	89,29	89,29
64	Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al.. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	36,00	36,00
	Oferta 8-Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	52,94	52,94
	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	38,30	38,30
	Oferta 20-Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o. , ul. Powstanców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>	100,00	100,00
	Oferta 21-Tietze Medical Sp. z o. o.,ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	35,36	35,36
65	Oferta 9-ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Sun-Med. S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź w zakresie grupy 36

Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 16 - Medtronic Poland Sp. z o. o. ,ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa w zakresie grupy 26

Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 17-HAMMERMED Sp. z o. o. , Sp. K., ul . Kopcińskiego 73/75, 90-033 Łódź w zakresie grupy 37.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Przedmiot zamówienia dla - Grupa 37. Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej - wymagał zestawów o długości 11 cm, natomiast Wykonawca zaoferował zestawy niezgodne z opisem o długości 13 cm.

W związku z tym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 20-Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o. , ul. Powstanców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław w zakresie grupy 11,12,37.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

w zakresie grupy 11-Wykonawca złożył ofertę, a następnie w piśmie z dnia 14.05.2014 r. wyjaśnił, że posiada przewód o długości 50 cm, podczas gdy Zamawiający wymagał przewodu o długości 45 cm. Zamawiający w drodze wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania nie dopuścił innych długości przewodu.

w zakresie grupy 12- Wykonawca złożył ofertę, a następnie w piśmie z dnia 14.05.2014 r. wyjaśnił, że nie jest w stanie dostarczyć zestawów do nakłucia tętnicy trans radialnych o średnicy zewnętrznej 5 F kompatybilnych z cewnikami 6F, cm, podczas zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia

w zakresie grupy 37 Zamawiający w SIWZ - rozdział V- Przedmiot zamówienia pkt 10 żądał dla grupy 37 utworzenia w siedzibie Zamawiającego depozytu w

ilości i asortymencie podanym w załączniku nr 1 do SIWZ – przedmiot zamówienia. Zgodnie z jego zapisami Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana zobowiązany jest do utworzenia depozytu w ilości minimum – 20 sztuk. W związku z tym, że Wykonawca nie potwierdził w załączniku nr 1 do SIWZ – przedmiot zamówienia kolumnie 2 - Potwierdzenie wszystkich wymaganych parametrów/szczegółowo opisać oferowane parametry wymogu utworzenia depozytu został on wezwany pismem z dnia 07.05.2014 r. do wyjaśnienia „czy w razie wyboru i podpisania umowy utworzy w siedzibie Zamawiającego depozyt w zakresie grupy 37 zgodnie z zapisami i w ilościach wymaganych zgodnie z załącznikiem nr 1 SIWZ – przedmiot zamówienia”.

W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, że w zakresie pakietu 37 nie jest możliwe utworzenie przez niego depozytu w pełnym zakresie rozmiarowym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie w/w grup

Oferta 6 - Synthes Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa w zakresie grupy 10.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 13 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 1 pn „Przedmiot zamówienia” według zasad w nim określonych i złożyć go wraz z ofertą. Zamawiający wymagając złożenia niniejszego załącznika chce mieć pewność czy Wykonawca zaproponował produkt o wymaganych parametrach, czy zaproponowano pełny zakres rzeczowy i ilościowy i czy Wykonawca spełnia pozostałe wymagania związane z oferowanym przedmiotem zamówienia. Wykonawca załączył wymagany załącznik , lecz w niepełnym zakresie wymaganym przez Zamawiającego. Wykonawca pominął zapisy istotne i stanowiące element integralny oferty: „Wykonawca jest zobowiązany do użyczenia instrumentarium do zakładania w/w implantów i ich serwisowania w czasie trwania umowy lub do chwili wykorzystania przedmiotu dostawy oraz przeszkolenia w zakresie poprawnego zakładania implantów. Wykonawca jest zobowiązany do wymiany instrumentów zużytych lub uszkodzonych w trakcie użytkowania instrumentarium. Wykonawca jest zobowiązany do utworzenia depozytu w ilości po min.1kpl w całym zakresie wymaganych rozmiarów. Zamawiający wymaga przedstawienia wyceny kompletu, a także podania cen poszczególnych elementów wchodzących w jego skład”, tym samym Wykonawca nie oświadczył się w powyższym zakresie, a zawarte zapisy nie spełniają wymogów Zamawiającego. Zamawiający nie może wystąpić o uzupełnienie załącznika nr 1 w trybie art. 26 ust.3. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie KIO.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 547/10 załącznik nr 1 opisujący wszystkie parametry techniczne w zakresie wymaganym przez Zamawiającego nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp. Izba uznała, iż powyższy załącznik jako dokument niesklasyfikowany w katalogu dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu ws. rodzaju dokumentów, których może żądać Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu nie może być uzupełniony w trybie art. 26 ust.3.

Załącznik nr 1, w którym wykonawca wskazuje jaki przedmiot zamówienia oferuje – jest dokumentem stanowiącym integralną częścią oferty.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie w/w grup.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Sun-Med. S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający na podstawie artykułu 26. ust. 3 ustawy PZP pismem z dnia 07.05.2014 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o w/w dokumenty dla każdego ze współników odrębnie tj: Dominika Siekierski, Mirosławy Siekierskiej i Sławomira Naparty oraz dla spółki SUN-MED. Wykonawca nie złożył dokumentów dla współników spółki: Dominika Siekierski i Sławomira Naparty w wymagalnym terminie tj. do dnia 12.05.2014 r. zastępując je oświadczeniem obu współników o niezaleganiu z opłacaniem podatków do urzędu Skarbowego.

Aby wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (p.z.p.), wykonawca musi przedłożyć odpowiednie dokumenty określone w rozporządzeniu PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Zamawiający na podstawie artykułu 26. ust. 3 ustawy PZP może żądać tylko dokumentów które zostały wskazane zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i w SIWZ. Nadto zgodnie z ustawą Pzp (art. 25.1) i rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013 poz. 231) w celu wykazania niepodleganiu wykluczeniu na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Uzupełniony dokument nie jest więc dokumentem wykazującym niepodleganie wykluczeniu na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. W związku z tym, że Wykonawca nie wykazał się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu podlega on wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 16 - Medtronic Poland Sp. z o. o. „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium określając jego kwotę (artykuł 45 ust. 4). Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 28.02.2014 r., termin składania ofert upłynął dnia 10.04.2014 r. o godz. 10.00.

Zgodnie z zapisami SIWZ – rozdział X pkt. Wadium wnoszone w innej formie niż pieniądzu musi być złożone w oryginale w Kancelarii Szpitala lok nr 46A przed upływem terminu składania ofert i musi obejmować okres związania ofertą.

Wykonawca załączył do oferty wadium w formie kserokopii Gwarancji przetargowej nr GK14-0770023 potwierdzonej za zgodność z oryginałem na kwotę 2 380,00 zł, podczas gdy Zamawiający zgodnie z modyfikacją z dnia 17.03.2014 r. wymagał w zakresie grupy 26, do której Wykonawca złożył ofertę wadium w wysokości 3 650,00 zł. Wykonawca poprzez w/w uchybienie nie spełnił wymaganego warunku i podlega wykluczeniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 7, 8, 33, 35, 42, 44, 45, 47, 52, 53, 56, 61, 62, 63

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 9

Faktyczne:

Zamawiający w specyfikacji - Rozdział III Wykaz wymaganych oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 3, ppkt 3.2 dla grupy 9 - Podest chirurgiczny wymagał aktualnej deklaracji zgodności. Jedynym Wykonawcą składającym ofertę jest Hammerlit Polska Sp. z o. o. ul. Pokrzywno 3 A, 61-315 Poznań, który jednakże nie załączył wymaganego dokumentu do oferty, w związku z czym został wezwany do jego uzupełnienia. W wyniku wyjaśnień Wykonawca złożył oświadczenie, że oferowany przedmiot zamówienia nie jest wyrobem medycznym i tym samym nie posiada certyfikatu CE, jednocześnie nie jest objęty dyrektywami nowego podejścia (nie znajduje się na liście wyrobów objętych dyrektywami unijnymi). W takiej sytuacji nie ma możliwości przeprowadzenia procedury zgodności poprzedzającej wystawienie deklaracji WE czy certyfikatu CE i wystawienia odpowiedniego dokumentu. W związku powyższym Zamawiający zmuszony jest unieważnić postępowanie w zakresie grupy 9 jako dotkniętego wadą prawną.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Grupa 10

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy Synthes Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 21

Faktyczne:

Oferta wykonawcy Oferta 10-Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa została złożona na kwotę 194 400,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 86 400,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 50

Faktyczne:

Oferta wykonawcy Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, została złożona na kwotę 93 960,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 60 000,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 54

Faktyczne:

Oferta wykonawcy Oferta 3-Covidien Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, została złożona na kwotę 30 132,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 10 000,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 58

Faktyczne:

Oferta wykonawcy Oferta 4-Billmed Sp. z o. o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, została złożona na kwotę 3 132,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 000,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Grupa 64

Faktyczne:

Oferta wykonawcy Oferta 20-Agencja Naukow-Techniczna Symico Sp. z o. o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław została złożona na kwotę 972,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 500,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **07.06.2014 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający