



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA

W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ISO 9001:2008  
ISO 14001:2004  
PN-N18001:2004  
ISO 27001 : 2005

Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521

Fax. 52/36-55-496

NZZ/50/P/14

Bydgoszcz, dnia 12.08.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego, drobnego sprzętu endoskopowego, implantów do zabiegów ortopedycznych, Nr sprawy NZZ/50/P/14

### ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień:

#### **Pytanie 1**

**Dotyczy Zadania 17** – Matryca kolagenowa do regeneracji opony twardej

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w powyższym zadaniu substytutów opony twardej wykonanych z czystego kolagenu, otrzymywanego ciętych osierdzy, absorbujących, o wymiarach 4x5cm oraz 6x8 cm?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

#### **Pytanie 2**

**Dotyczy zapisów umowy § 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie następującego zapisu:

„Wykonawca ma prawo potrącać wymagalne odsetki ustawowe z uiszczonych przez Zamawiającego należności (jeżeli płatność nastąpiła po terminie wskazanym w § 3 ust. 1 za dostarczony towar). Wykonawca poinformuje o wartości naliczonych odsetek wystawiając odpowiednią notę obciążeniową. Zamawiający zostanie wezwany do uregulowania płatności w wysokości równej skalkulowanego potrącenia”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 3**

**Dotyczy zapisów umowy § 3**

Prosimy o dodanie następującego zapisu:

„Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji kolejnych zamówień w przypadku zwłoki w płatnościach (należności wymaganych) powyżej 14 dni od terminu płatności/ wymagalności wskazanego na fakturze”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 4**

**Dotyczy zapisów umowy § 4 ust. 9 ust. a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu załatwienia reklamacji z 3 na 5 dni roboczych od dnia pozytywnego jej rozpatrzenia?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 5****Dotyczy zapisów umowy § 4 ust. 9 ust. b)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu załatwienia reklamacji z 5 na 14 dni roboczych od dnia pozytywnego jej rozpatrzenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 6****Dotyczy zapisów umowy § 6 ust. 3a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący:

„nie dokona cesji wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy, zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji czy wobec Zamawiającego nie została wszczęta likwidacja bądź czy Zamawiający nie przekształca się w spółkę prawa handlowego?

**Odpowiedź:**

Wobec Zamawiającego nie została wszczęta likwidacji oraz Zamawiający nie przekształca się w spółkę prawa handlowego.

**Pytanie 8****Grupa 2**

Czy Zamawiający w pozycji 1 dopuści zaoferowanie przewodników o długości 450 cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 9****Grupa 2**

Czy Zamawiający w pozycji 3 dopuści zaoferowanie protez o długości 6 cm, 9 cm, i 12 cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 10****Grupa 2**

Czy Zamawiający w pozycji 3 dopuści zaoferowanie protez z poliuretanu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 11**

(dotyczy opisu przedmiotu zamówienia określonego w Załączniku nr 1 do SIWZ – Przedmiot Zamówienia/Szczegółowy Formularz Cenowy dla Grupy 15 „Zestaw wkładów do strzykawki automatycznej Nemoto”)

W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia, wg Załącznika nr 1 dla Grupy 15 (cyt):

Zestaw do strzykawki automatycznej Nemoto składający się z:

- strzykawki 200 ml – 1 szt.
- strzykawki 100 ml – 1 szt.
- złącza do pacjenta Y ,minimum 150 cm – 1 szt.
- spike – 2 szt.

prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuści i będzie wymagał złożenia oferty na komplet A i B (w pełni kompatybilny z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu Nemoto Dual Shot), składający się z zestawu opisanego poniżej:

**Zestaw A (oddzielnie pakowany):**

- 1 x wkład o pojemności 200 ml
- 1 x łącznik niskociśnieniowy o dł. 150 cm, z trójnikiem Y z jedną zastawką antyzwrotną, gdzie długość ramion trójnika Y jest różna i wynosi odpowiednio: dla odgałęzienia po stronie kontrastu : 10 cm i dla odgałęzienia po stronie roztworu NaCl 25 cm
- 1 x ostrze typu „Spike”
- złącze szybkiego napełniania typu „J”
- zestaw wolny od ftalanów (wszystkie parametry wyrobu do potwierdzenia przez jego PRODUCENTA, nie OFERENTA)

**Zestaw B (oddzielnie pakowany):**

- 1 x wkład o pojemności 100 ml
- 1 x ostrze typu „Spike”
- zestaw wolny od ftalanów (wszystkie parametry wyrobu do potwierdzenia przez jego PRODUCENTA, nie OFERENTA) ?

**Uzasadnienie:**

Wskazany wyżej sposób konfekcjonowania (pakowania) zestawów do wstrzykiwacza Nemoto DS. w DWIE osobne, sterylne pakowane formy polistyrenowe, pozwala na oddzielne wykorzystanie każdego z zapakowanych do takiej formy elementów składowych zestawu, z zachowaniem pełnej sterylności elementów (np. w sytuacji badania tomograficznego, gdzie podawany jest wyłącznie kontrast – bez soli fizjologicznej – iniekcja z wykorzystaniem wyłącznie jednej głowicy urządzenia).

Istotna jest także RÓŻNA długość ramion (odgałęzień) trójnika „Y” będącego elementem składowym nabywanych zestawów do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu Nemoto DS. Odchodzące bezpośrednio do głowicy odpowiedzialnej za podawanie środka kontrastowego, krótsze odgałęzienie (+/- 10 cm) pozwala na zminimalizowanie ilości kontrastu, jaka pozostaje na ściankach takiego ramienia, po podaniu środka cieniującego. Przy zapotrzebowaniu Zamawiającego, określonym dla Grupy nr 15 na 5.500 zestawów wkładów do wstrzykiwacza Nemoto DS (każdy zestaw wyposażony w złącze niskiego ciśnienia z trójnikiem), oszczędność kontrastu przyniesie wymierne korzyści finansowe.

Inną, bardzo ważną kwestią przy zakupie zestawów do wstrzykiwacza Nemoto Dual Shot Alpha jest postawienie wymogu, aby oferowane materiały były (w sposób potwierdzony przez ich producenta) wolne od ftalanów, które są oficjalnie uznane za związki rakotwórcze i mutagenne, zakazane w Unii Europejskiej i Polsce (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

**Pytanie 12**

(dotyczy Projektu umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ)

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu ust. 16 i 19 § 4 „Warunki i termin dostaw” Projektu Umowy i ograniczy wysokość kar do kwot wnioskowanych poniżej?

**Obecny zapis:**

*16. W przypadku zwłoki w należyтым wykonaniu umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 2% wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdą rozpoczęty dzień zwłoki.*

*19. W przypadku rozwiązania umowy, w tym odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo obciążyć go kara umowną w wysokości 10% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy, o której mowa w §1 ust. 2, chyba że umowa przewiduje w danym przypadku karę w innej wysokości.*

## Wnioskowane brzmienie:

*16. W przypadku zwłoki w należyтым wykonaniu umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,2% wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdą rozpoczęty dzień zwłoki.*

*19. W przypadku rozwiązania umowy, w tym odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu niniejszej umowy, o której mowa w §1 ust. 2, chyba że umowa przewiduje w danym przypadku karę w innej wysokości.*

## Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na fakt, że wszelkie kary umowne muszą być adekwatne do wysokości doznanych szkód i w żadnym przypadku nie powinny one przewyższać wielkości świadczenia, którego wykonanie mają zabezpieczać.

Tym samym wnosimy o obniżenie kar za opóźnienia w dostarczeniu zamawianego towaru do bardziej rozsądnego poziomu. Wnoskujemy także o modyfikację sposobu naliczania kar umownych w przypadku rozwiązania umowy (zwracając przy tej okazji uwagę na fakt, iż Zamawiający nie uwzględnia w projekcie umowy obiektywnych przyczyn powstania opóźnień w dostawie towaru lub fizycznego braku możliwości dostarczenia towaru, w wyniku wystąpienia okoliczności „Siły wyższej”, czyli zdarzeń losowych, na które Wykonawca nie ma wpływu, np. pożar, powódź lub zalanie magazynu, wypadek w czasie jego transportu, warunki atmosferyczne uniemożliwiające terminową realizację zamówienia).

## Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

## Pytanie 13

(dotyczy Istotnych Postanowień Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ)

Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy i wykreśli w całości ust. 3b i 3c oraz 4 z § 6 „Postanowienia dodatkowe”, jako klauzule niedopuszczalne i rażąco dyskryminujące Wykonawcę przez naruszenie jego praw?

Obecne brzmienie zapisów § 6, które niniejszym kwestionujemy:

*3. Wykonawca zobowiązuje się, że bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności:*

*b) nie udzieli pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy na drodze sądowej lub pozasądowej, za wyjątkiem pełnomocnictwa dla radcy prawnego lub adwokata;*

*c) nie zawrze umowy poręczenia dotyczącej wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy.*

*4. Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 15% całkowitej wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.*

## Uzasadnienie:

Kwestie cesji wierzytelności wystarczająco reguluje ust. 3a § 6 Projektu umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) w proponowanym przez Zamawiającego brzmieniu.

Reguluje je także Ustawa z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, art. 54, w cytowanych poniżej zapisach:

– ust. 5, który stanowi, że

*„Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”*

– ust. 6:

*„Czynność prawna dokonana z naruszeniem ust. 5 jest nieważna”.*

Zamawiający w obecnym projekcie umowy wykracza zbyt daleko poza ramy ustawowe, stosując niedopuszczalne klauzule ograniczające i uniemożliwiające Wykonawcy (po wyczerpaniu procedury wezwań do zapłaty) jakąkolwiek możliwość wyegzekwowania należności za dostarczony towar.

Zamawiający, w obecnym brzmieniu projektu umowy, próbę wyegzekwowania zapłaty obarcza karą umowną, o nieuzasadnionej wysokości 10% całkowitej wartości umowy, z groźbą rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym (co także oznacza karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy).

Przypominamy, iż stosowanie tak wyraźnie niedopuszczalnych klauzul, uznanych za sprzeczne z dobrym obyczajem oraz rażąco dyskryminujących i naruszających interes prawny jednej ze stron umowy (w tym przypadku Wykonawcy) jest niedopuszczalne.

Przypominamy również, że na Zamawiającym w równym stopniu ciąży obowiązek należytego wykonania postanowień umowy poprzez terminowe regulowanie należności za dostarczony towar.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jaką ilość wkrętów blokujących należy przyjąć przy wycenie 1 kpl. Dynamicznego stabilizatora biodrowego i Dynamicznego stabilizatora kłykciowego tj. w zakresie **Grupy 6**.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć średnią ilość 4 wkręty blokujące na 1 kpl.

**Pytanie 15**

Czy Zamawiający w **Grupie 8** dopuści możliwość zaoferowania śruby kaniulowanej typu Herberta z gwintem na głowie o średnicy 3,5mm zamiast 3,8 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający