

## Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 20.03.2015 roku

Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy  
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
 NIP 9532582266 REGON 340517145  
 Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,  
 Faks : (0-52) 36-55-496.  
 Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00  
 Nr sprawy NZZ/93/P/14

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego  
 CPV 33.14.00.00-3, 30.19.76.30-1

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa do siedziby zamawiającego drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego, w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1	Czterokomorowy zestaw do drenażu klatki piersiowej	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 2	Papier termoczuły	CPV – 30.19.76.30-1
Grupa 3	Cewnik z trokarem	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 4	Cewnik Couvelaire	CPV – 33.14.12.00-2
Grupa 5	Papier EKG	CPV – 30.19.76.30-1
Grupa 6	Papier KTG	CPV – 30.19.76.30-1
Grupa 7	Worki do moczu, wieszaki	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 8	Kaniula dotętnicza	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 9	Jednorazowy wziernik ginekologiczny	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 10	Dren do opłucnej z trokarem	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 11	Zestaw do odsysania płynu z drzewa oskrzelowego	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 12	Woreczki do pobierania moczu dziecięce	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 13	Strzykawki Janeta	CPV – 33.14.13.10-6
Grupa 14	Igły Hubera	CPV – 33.14.13.20-9
Grupa 15	Strzykawki trzyczęściowe	CPV – 33.14.13.10-6
Grupa 16	Jednorazowe produkty pulpy celulozowej	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 17	Rurka intubacyjna z mankietem uszczelniającym	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 18	Filtry antybakteryjne, antywirusowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 19	Przyrząd do wypełniania drenów	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 20	Ubranie chirurgiczne	CPV – 33.19.90.00-1
Grupa 21	Żel poślizgowy	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 22	Zgłębnik żołądkowy silikonowy	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 23	Systemy bezigłowe	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 24	Zestaw do usunięcia szwów	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 25	Stabilizator rurek tracheotomijnych dla dorosłych	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 26	Jednorazowy wkład do ssaka Euro Vac 40	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 27	Trzykomorowy zestaw do drenażu klatki piersiowej	CPV – 33.14.16.20-2
Grupa 28	Worki do żywienia	CPV – 33.14.00.00-3
Grupa 29	Adaptory	CPV – 33.14.00.00-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm. ) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty i o terminie zawarcia umowy:

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:****Grupa 1 – Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 2 – Oferta nr 9, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 3 - Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 4 – Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 5 - Oferta nr 9, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 6 – Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 7 – Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 8 – Oferta nr 4, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 10 – Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 11 – Oferta nr 4, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 12 – Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 13 – Oferta nr 22, J.Chodacki, A.Misztal „MEDICA” Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 14 – Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 15 – Oferta nr 21, Białmed sp.z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 16 – Oferta nr 17, P.P.H. „RowLAM” s.c. ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 17 – Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił

wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 20 – Oferta nr 7, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego nr 20/26 87-100 Toruń**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 21 – Oferta nr 2, Neomed Barbara J.Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 22 – Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 23 – Oferta nr 14, Biochem Polska Sp.z o.o.ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 24 – Oferta nr 15, Paul Hartmann Sp. o.o. ul. Partyzancka133/151, 95-200 Pabianice**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 25 - Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 26 – Oferta nr 11, Beryl Med. Ltd 1 St. Floor, 26 Fouberts Place, London, England W1F 7PP adres koresp. Ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 27 - Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 28 – Oferta nr 2, Neomed Barbara J.Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Grupa 29 - Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**4.Cena wybranej oferty**

Grupa 1 –	8 208,00 PLN
Grupa 2 –	3 821,27 PLN
Grupa 3 –	2 073,60 PLN
Grupa 4 –	1 608,35 PLN
Grupa 5 –	4 441,18 PLN
Grupa 6 –	3 930,77 PLN
Grupa 7 –	36 180,00 PLN
Grupa 8 -	21 902,40 PLN
Grupa 10 –	2 721,60 PLN
Grupa 11 –	1 123,20 PLN
Grupa 12 –	2 268,00 PLN
Grupa 13 –	56 829,60 PLN
Grupa 14 –	540,00 PLN
Grupa 15 –	9 201,60 PLN

Grupa 16 – 29 354,40 PLN  
 Grupa 17 – 24 192,00 PLN  
 Grupa 20 – 25 920,00 PLN  
 Grupa 21 – 8 467,20 PLN  
 Grupa 22 – 5 491,80 PLN  
 Grupa 23 - 122 310,00 PLN  
 Grupa 24 – 1 323,54 PLN  
 Grupa 25 - 16 632,00 PLN  
 Grupa 26 – 11 826,00 PLN  
 Grupa 27 – 14 904,00 PLN  
 Grupa 28 – 84 672,00 PLN  
 Grupa 29 – 22 032,00 PLN

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	95,00	1,50	96,50
2	Oferta nr 1, Medicom Spółka z o.o. ul. M.Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze Oferta nr 9, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	81,82 95,00 90,95	1,50 3,00 5,00	83,32 98,00 95,95
3	Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	95,00	1,50	96,50
4	Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 21, Bialmed Sp. o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	95,00 80,63	5,00 3,00	100,00 83,63
5	Oferta nr 1, Medicom Spółka z o.o. ul. M.Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze Oferta nr 9, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95,00 94,82 86,06	1,50 3,00 5,00	96,50 97,82 91,06
6	Oferta nr 1, Medicom Spółka z o.o. ul. M.Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze Oferta nr 9, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	89,68 81,26 95,00	1,50 3,00 5,00	91,18 84,26 100,00
7	Oferta nr 13, Coloplast Sp. o.o. ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa Oferta nr 18, SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j. ul. Poznańska 82B 62-080 Tarnowo Podgórne Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 21, Bialmed Sp. o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	9,41 84,53 95,00 87,55 77,15	1,50 3,00 5,00 5,00 3,00	10,91 87,53 98,00 92,55 80,15
8	Grupa 8, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00	3,00	98,00
9	Oferta nr 10, Medicus Sp.z o.o. SKA ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy Oferta nr 18, SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j. ul. Poznańska 82B 62-080 Tarnowo Podgórne Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 21, Bialmed Sp. o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	95,00 87,80 90,12 95,00 80,49	5,00 3,00 5,00 5,00 3,00	100,00 90,80 95,12 100,00 83,49
10	Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	85,50 95,00	3,00 3,00	88,50 98,00
11	Grupa 8, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95,00 39,84 89,82	3,00 1,50 5,00	98,00 41,34 94,82
12	Oferta nr 10, Medicus Sp.z o.o. SKA ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy Oferta nr 18, SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j. ul. Poznańska 82B 62-080 Tarnowo Podgórne Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	86,36 82,61 90,48 95,00	5,00 3,00 5,00 5,00	91,36 85,61 95,48 100,00
13	Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 20, Zarys International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 21, Bialmed Sp. o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska Oferta nr 22, J.Chodacki, A.Misztal „MEDICA” Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	89,71 85,28 84,24 95,00	5,00 5,00 3,00 3,00	94,71 90,28 87,24 98,00
14	Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	95,00	3,00	98,00

15	Oferta nr 4, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Oferta nr 21, Bialmed Sp. o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	29,65 95,00	3,00 3,00	32,65 98,00
16	Oferta nr 17, P.P.H. „RowLAM” s.c. ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz Oferta nr 19, POLMIL Sp.z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 23, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet Cezal” sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	95,00 85,24 89,01	1,5 3,00 3,00	96,50 88,24 92,01
17	Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	95,00	3,00	98,00
20	Oferta nr 7, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego nr 20/26 87-100 Toruń Oferta nr 12, Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków Oferta nr 15, Paul Hartmann Sp. o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	95,00 93,60 74,51	5,00 5,00 5,00	100,00 98,60 79,51
21	Oferta nr 2, Neomed Barbara J.Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno Oferta nr 4, Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	95,00 25,86	3,00 3,00	98,00 28,86
22	Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 20, Zarays International Group Sp.z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	57,51 95,00	3,00 5,00	60,51 100,00
23	Oferta nr 14, Biochem Polska Sp.z o.o. ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno	95,00	1,50	96,50
24	Oferta nr 16, Paul Hartmann Sp. o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	95,00	5,00	100,00
25	Oferta nr 8, Billmed Sp. o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa Oferta nr 16, AKME Sp.z o.o. Sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	48,12 95,00	5,00 3,00	53,12 98,00
26	Oferta nr 11, Beryl Med. Ltd 1 St. Floor, 26 Fouberts Place, London, England W1F 7PP adres koresp. Ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów	95,00	5,00	100,00
27	Oferta nr 5, Covidien Polska Sp. o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	95,00	1,50	96,50
28	Oferta nr 2, Neomed Barbara J.Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	95,00	3,00	98,00
29	Oferta nr 3, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 6, Aesculap Chifa Sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 10, Medicus Sp.z o.o. SKA ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy Oferta nr 14, Biochem Polska Sp.z o.o.ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno	95,00 43,75 44,05 15,26	3,00 3,00 5,00 1,50	98,00 46,75 49,05 16,76

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. ) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet Cezal” sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań** w zakresie grupy 15 – strzykawki trzyczęściowe na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia czy zaoferowana przez niego cena w grupie 15 nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Uzyskał od Wykonawcy wyjaśnienie, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Przepis art. 90 ust. 3 stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia Wykonawcy.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie grup 9,18,19.

##### Grupa 9

Faktyczne: Postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W grupie 9 zostało złożonych łącznie pięć ofert, dwie spośród złożonych ofert przedstawiają taki sam i zarazem najkorzystniejszy bilans zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. ceny i terminu realizacji bieżącego zamówienia przy jednoczesnym zaoferowaniu tej samej ceny i tego samego terminu realizacji bieżącego zamówienia. Zamawiający stosownie do art. 91 ust. 5 Ustawy prawo zamówień publicznych nie może wezwać Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych z uwagi na fakt zastosowania dwóch kryteriów oceny ofert.

Prawne: postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

##### Grupa 18

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.( t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Grupa 19**

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 07.04.2015 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**