

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 30.04.2015 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-135,
 (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/08/P/15

Dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego.

CPV – 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie nr 1 – Sterylne serwety, obłożenie, kieszenie	CPV -33140000-3
Zadanie nr 2 – Ubrania chirurgiczne	CPV -35113400-3
	CPV -33199000-1
Zadanie nr 3 – Folie operacyjne, osłony pola operacyjnego	CPV -33140000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcach, których oferty zostały odrzucone/wykonawcach, którzy zostali wykluczeni/terminie po upływie, którego może być zawarta

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zadanie 1 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 2 – ZARYS International Group sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 3 – 3M Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 62 030,88 zł.; Zadanie 2 – 63 525,60 zł; Zadanie 3 – 30 780,54 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 94%	Liczba pkt. / % w kryterium Typ opakowania. – 3%	Liczba pkt. / % w kryterium Gramatura zaoferowanych serwet – waga kryterium – 3%	Razem pkt. / %
1	Oferta 3 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	94%	3%	1,50%	98,50%
	Oferta 8 – ZARYS International Group sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	71,80%	0%	1,50%	73,30%
Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga	Liczba pkt. / % w kryterium Dostępność kolorów;	Liczba pkt. / % w kryterium Gramatura	Razem pkt. / %

		kryterium – 95%	waga kryterium – 2%	zaoferowanych ubrań – waga kryterium – 3%	
2	Oferta 8 – ZARYS International Group sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95%	2%	0%	97%
	Oferta 3 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	90,05%	2%	1,50%	93,55%
	Oferta 7 – Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	86,73%	2%	1,50%	90,23%
	Oferta 5 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	78,82%	0%	1,50%	80,32%
	Oferta 6 – FPUH Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorzowska 45, 51-107 Wrocław	73,21%	2%	1,50%	76,71%
Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy		Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 97%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy bieżącego zamówienia – waga kryterium – 3 %	Razem pkt. / %
3	Oferta 4 – 3M Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn		97%	1,50%	98,50%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1) **AK-MED. S.C. P.Kościelniak, A.Kościelniak, ul. Długa 102, 55-114 Szewce** – Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

2) Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy:

Dina-Hitex Sp. z o.o., ul. Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała w zakresie zadania 1.

Zamawiający wymagał w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zadaniu 1 poz. 12 zaoferowania kieszeni na narzędzia posiadającej wymiary min. szerokość. 35-40 cm, długość 38-45 cm. Tymczasem zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia powyższego parametru, gdyż posiada wymiary 25 x 28 cm, jednocześnie Wykonawca w ramach powyższego zadania wymienia kartę katalogową, która nie została dołączona do oferty, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień.

W złożonych przez Wykonawcę wyjaśnieniach pojawił się nowy element oferty. Wykonawca przez to, że załączył nową kartę katalogową, informującą o innych wymiarach kieszeni w zadaniu 1 pozycja 12, doprowadził do zmiany treści oferty, co jest niezgodne z dyspozycją art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 87 ust 1 upz nie można zmieniać złożonego oświadczenia woli, z przepisu wynika, że niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty jak i dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści z zastrzeżeniem ust 2.

Ponadto w zadaniu 1 poz. 11 Zamawiający wymagał zaoferowania organizatora przewodów (taśma medyczna typu rzep), składający się z dwóch części haczyków i pętelek, tymczasem w dołączonej przez Wykonawcę do oferty karty katalogowej wynika, że nie zaoferował wymaganego przedmiotu zamówienia, oferując w jego miejsce taśmę samoprzylepną, spełniającą wymagania z pozycji 10.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

1) Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wykluczenia Wykonawcy

AK-MED. S.C. P.Kościelniak, A.Kościelniak, ul. Długa 102, 55-114. Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający pismem z dnia 27.03.2015 roku wezwał Wykonawcę do uzupełniania brakujących dokumentów, tj.:

Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należą do grupy kapitałowej; Aktualnego dokumentu/ów informacyjnego dotyczącego zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty; Informacja banku dotycząca posiadania odpowiedniej ilości środków finansowych lub posiadania odpowiedniej zdolności kredytowej; Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca, mimo przesłanego mu wezwania nie uzupełnił wskazanych dokumentów w terminie, który upłynął dnia 02.04.2015 r.

W zaistniałym stanie faktycznym zamawiający zmuszony jest wykluczyć wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2. pkt. 4 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 11.05.2015 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

ZAMAWIAJĄCY