

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych, wykonawcach wykluczonych**Wszyscy Wykonawcy**Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 31.07.2015 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
 Nr sprawy NZZ/34/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa implantów neurochirurgicznych, sprzętu do zabiegów endoskopowych oraz innego drobnego sprzętu medycznego

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa implantów neurochirurgicznych, sprzętu do zabiegów endoskopowych oraz innego drobnego sprzętu medycznego do siedziby zamawiającego zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Zestaw do wertebroplastyki

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 2 – Zestaw do przeznasadowego zaopatrzenia złamań trzonów kręgow

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 3 – Zestaw do mikrodyscektomii i nukleoplastyki

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 4 – Protezy trzonu kręgowego odcinka szyjnego

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 5 – Płyty tytanowe do stabilizacji jedno i wielosegmentowej kręgosłupa szyjnego

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 6 – Proteza kości sklepienia czaszki

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 7 – Matryca kolagenowa do regeneracji opony twardej

CPV – 33.18.41.00-4

Grupa 8 – Koc grzewczy do systemu MISTRAL-AIR

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 9 – Wiertła, frezy i obrotowy kraniotom

CPV – 33.16.22.00-5

Grupa 10 – Obłożenie do kraniotomii

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 11 – Obłożenie do dysku lędźwiowego

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 12 – Obłożenie do dysku szyjnego

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 13 – Akcesoria do KTG

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 14 – Cewniki i czujniki hemodynamiczne

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 15 – Sprzęt medyczny do zabiegów endoskopowych

CPV – 33.16.80.00-5

Grupa 16 – Roztwory do cewników

CPV – 33.14.00.00-3

Grupa 17 – Kleszcze biopsyjne

CPV – 33.16.80.00-5

Grupa 18 – Kleszcze biopsyjne

CPV – 33.16.80.00-5

Grupa 19 – Igła do ostrzykiwań

CPV – 33.14.13.20-9

Grupa 20 – Pętle do polipektomii

CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 21 – Pętle do polipektomii
CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 22 – Pętle do polipektomii
CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 23 – Cewnik kolonoskopowy
CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 24 – Pętle owalne do polipektomii
CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 25 – Siatka jednorazowa
CPV – 33.16.80.00-5
Grupa 26 – Odkurzacz endoskopowy
CPV – 33.16.80.00-5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych, wykonawców wykluczonych i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 – Oferta nr 8, Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 2 – Oferta nr 16, Paradigm Spine Polska Sp.z o.o. ul. Wronia 45/203 00-870 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 5- Oferta nr 18, LfC Sp.z o.o. ul. Kożuchowska 41,65-364 Zielona Góra

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 6 – Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 7 - Oferta nr 4, MEDAN sp.j. W.Pawlak &G.Arndt i S-ka ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 9 – Oferta nr 20, Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-0141 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 10 – Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 11 – Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 12 – Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 13 – Oferta nr 21, Oxford Pol Sp.z o.o. Pl. Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 14 – Oferta nr 19, Edwards Lifesciences Poland Sp.z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 15 – Oferta nr 7, Olympus Polska Sp.z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 17 – Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na pod stawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 18– Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 19 – Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 20– Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 21– Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 22 – Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 23 – Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 25 – Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	124 200,00 PLN
Grupa 2 –	108 000,00 PLN
Grupa 5 –	29 808,00 PLN
Grupa 6 –	12 960,00 PLN
Grupa 7 –	29 476,55 PLN
Grupa 9 –	45 360,00 PLN
Grupa 10 –	69 174,00 PLN
Grupa 11 -	29 106,00 PLN
Grupa 12 –	7 506,00 PLN

Grupa 13 –	161 547,00 PLN
Grupa 14 –	78 732,00 PLN
Grupa 15–	9 305,28 PLN
Grupa 17 –	20 520,00 PLN
Grupa 18 –	4 320,00 PLN
Grupa 19 –	1 512,00 PLN
Grupa 20 –	1 728,00 PLN
Grupa 21 –	4 320,00 PLN
Grupa 22–	10 303,20 PLN
Grupa 23 –	540,00PLN
Grupa 25 -	648,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Termin dostawy do depozytu	Ocena parametrów	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 3, Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	97,00	3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100,00
2	Oferta nr 13, Johnson & Johnson Poland Sp.z o.o. ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa	60,56	3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	65,44
	Oferta nr 16, Paradigm Spine Polska Sp.z o.o. ul. Wronia 45/203 00-870 Warszawa	97,00	2,10			<u>99,10</u>
	Oferta nr 20, Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-0141 Warszawa	64,67	2,10			66,77
5	Oferta nr 11, LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41, 65-364 Zielona Góra	97,00	3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100,00
6	Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	97,00	Nie dotyczy	3,00	Nie dotyczy	100,00
7	Oferta nr 7, MEDAN sp.j. W.Pawlak & G.Arndt i S-ka ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz	97,00	Nie dotyczy	3,00	Nie dotyczy	100,00
9	Oferta nr 20, Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-0141 Warszawa	97,00	2,10	Nie dotyczy	Nie dotyczy	99,10
10	Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	80,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	13,33	93,33
11	Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	80,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	10,00	90,00
12	Oferta nr 11, Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	80,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	10,00	90,00
13	Oferta nr 21, Oxford Pol Sp.z o.o. Pl. Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź	97,00	0,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	97,00
14	Oferta nr 19, Edwards Lifesciences Poland Sp.z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	97,00	0,90	Nie dotyczy	Nie dotyczy	97,90
15	Oferta nr 7, Olympus Polska Sp.z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	97,00	0,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	97,00
17	Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie	70,88	0,90			71,78
	Oferta nr 2, Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 kl. A 01-042 Warszawa	33,51	2,10			35,61
	Oferta nr 3, SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	63,55	3,00			66,55
	Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa	97,00	2,10	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>99,10</u>
	Oferta nr 6, Hammermed Medical Polska Spółka z o.o. Spółka k. ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	46,19	2,10			48,29
	Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław	49,48	3,00			52,48

	Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki Oferta nr 14, POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów	83,77 52,66	2,10 0,15			85,87 52,81
18	Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie Oferta nr 3, SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01- 882 Warszawa Oferta nr 6, Hammermed Medical Polska Spółka z o.o. Spółka k. ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki Oferta nr 15, Plus Sp. z o.o. Sonologiczne Spółka komandytowa ul. Sadowa 6, 22-400 Zamość	97,00 64,67 80,83 43,11 74,62 64,88 92,38	0,90 3,00 2,10 2,10 3,00 2,10 3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>97,90</u> 67,67 82,93 45,21 77,62 66,98 95,38
19	Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie Oferta nr 3, SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01- 882 Warszawa Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki Oferta nr 14, POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów Oferta nr 15, Plus Sp. z o.o. Sonologiczne Spółka komandytowa ul. Sadowa 6, 22-400 Zamość	97,00 50,30 84,88 56,58 91,79 45,27 75,44	0,90 3,00 2,10 3,00 2,10 0,15 3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>97,90</u> 53,30 86,98 59,58 93,89 42,42 78,44
20	Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie Oferta nr 3, SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01- 882 Warszawa Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki Oferta nr 14, POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów Oferta nr 15, Plus Sp. z o.o. Sonologiczne Spółka komandytowa ul. Sadowa 6, 22-400 Zamość	73,90 52,61 94,06 63,35 97,00 51,73 91,29	0,90 3,00 2,10 3,00 2,10 0,15 3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	74,80 55,61 96,16 66,35 <u>99,10</u> 51,88 94,29
21	Oferta nr 1, Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie Oferta nr 3, SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01- 882 Warszawa Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki Oferta nr 14, POL-MED Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów	25,87 26,22 97,00 42,17 27,71 64,67	0,90 3,00 2,10 3,00 2,10 0,15	Nie dotyczy	Nie dotyczy	26,77 29,22 <u>99,10</u> 45,17 29,81 64,82
22	Oferta nr 9, Varimed Spółka z o.o. ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław	97,00	3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100,00
23	Oferta nr 5, Polymed Tomasz Idźkowski ul. Żeromskiego 45, 01- 882 Warszawa Oferta nr 12, Meditech ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki	32,33 97,00	2,10 2,10	Nie dotyczy	Nie dotyczy	34,43 <u>99,10</u>
25	Endoelektronik Sp.z o.o. ul. Kolejowa 11B 05-805 Kanie SUN-MED s.c. ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	97,00 64,67	0,90 3,00	Nie dotyczy	Nie dotyczy	<u>97,90</u> 67,67

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **Anna Medical Anna i Robert Martyniuk s.c. Ul. Wita Stwosza 5 85-790 Bydgoszcz** w grupie 17,21,22,24,25,26 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Zamawiający odrzucił ofertę **Institute of Clinical Research Sp. z o.o. Ul. Cichociemnych 4/903-984 Warszawa** w grupie 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia Wykonawcy **Anna Medical Anna i Robert Martyniuk s.c. Ul. Wita Stwosza 5 85-790 Bydgoszcz** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 08.07.2015 r. wezwał Wykonawcę **Anna Medical Anna i Robert Martyniuk s.c.** do uzupełnienia brakującego w ofercie, wymaganego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert – wystawionego na spółkę cywilną. Wezwany Wykonawca nie uzupełnił dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W myśl art. 24 ust. 1 pkt. 3 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

2. Działając na podstawie przepisu art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia Wykonawcy **Institute of Clinical Research Sp. z o.o. Ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający pismem z dnia 08.07.2015 r. wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W przypadku gdy wykonawca korzysta z produktów kredytowych z w/w informacji musi jednoznacznie wynikać jaką kwotą danego produktu kredytowego dysponuje wykonawca na dzień wydania informacji.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentu, ponieważ Wykonawca załączył do oferty opinię bankową, z której jednoznacznie nie wynikało spełnianie warunku udziału w postępowaniu polegającego na posiadaniu środków finansowych lub zdolności kredytowej w wymaganej przez Zamawiającego wysokości 32 400,- zł (dla grupy 5 na którą Wykonawca złożył ofertę). Wykazane saldo było za niskie, a fakt korzystania z kredytu w określonej wysokości limitu nie jest równoważny z posiadaniem odpowiedniej zdolności kredytowej na dzień wydania informacji banku. Wyjaśnienie, które Wykonawca przesłał nie potwierdziło spełnienia warunku udziału w postępowaniu, ponieważ wykonawca nie wykazał jaką kwotą danego produktu kredytowego dysponuje na dzień wydania informacji.

W związku z niespełnieniem warunku o którym mowa w rozdziale III SIWZ pkt. 1 ppkt. 1.2., Zamawiający wyklucza Wykonawcę **Institute of Clinical Research Sp. z o.o.** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę implantów neurochirurgicznych, sprzętu do zabiegów endoskopowych oraz innego drobnego sprzętu medycznego w zakresie *grup 3,4,8,16,24,26*

Grupa 3

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 4

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 8

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 24

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta wykonawcy AnnaMedical, który został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 26

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta wykonawcy AnnaMedical, który został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 17.08.2015 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający