

**Ogłoszenie o wyniku postępowania - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzućeniu oferty
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 28.07.2015 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-295,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów budowlanych i metalowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/43/D/15

CPV: 44111000-1

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa, materiałów z branży ogólnobudowlanej i metalowej w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1. Materiały budowlane

CPV: 44111000-1, 44810000-1, 44812210-0, 44174000-0, 44171000-9,

Grupa 2. Dętki , opony

CPV: 19511200-3, 33193225-2

Grupa 3. Siłowniki (sprężyny gazowe) wezgłowia do łóżek szpitalnych

CPV: 44550000-0

Grupa 4. Mechanizm jezdny do drzwi przesuwanych

CPV: 44316400-2

Grupa 5. Kółka do wózków transportowych i łóżek szpitalnych

CPV: 44316400-2

Grupa 6. Artykuły mocujące

CPV: 44316400-2, 44531100-2, 44532100-9, 44192200-4,

Grupa 7. Płyty meblowe i akcesoria

CPV: 44191400-9, 44191300-8, 44316400-2, 44523100-3

Grupa 8. Drzwi i akcesoria drzwiowe

CPV: 44221200-7, 44111000-1

Grupa 9. Listwy PCV, akcesoria, wykładziny

CPV: 44112200-0, 18143000-3, 44111000-1

Grupa 10. Drzwiczki rewizyjne

CPV: 19520000-7

Grupa 11. Uchwyty dla niepełnosprawnych

CPV 33196200-2

Grupa 12. Materiały ochronne i dekoracyjne

CPV: 44111000-1, 44820000-4

Grupa 13. Listwa progowa

CPV: 44111000-1

Grupa 14. Materiały stolarskie.

CPV: 09221300-7, 44832000-1

Grupa 15. Taśma ochronna

CPV: 44176000-4, 18143000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzućeniu oferty/terminie po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Grupa 1****Oferta 4****Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6**Oferta 4****Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10**Oferta 4****Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11**Oferta 3 - BSD Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 111e, 69-100 Ślubice****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12**Oferta 4****Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13**Oferta 4****Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno****Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty-sprawdzić

Grupa 1: 51 631,89 złotych brutto

Grupa 6: 2 633,53 złotych brutto

Grupa 10: 1 043,41 złotych brutto

Grupa 11: 2 167,08 złotych brutto

Grupa 12: 2 389,40 złotych brutto

Grupa 13: 362,11 złotych brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Grupa	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. % wg kryterium ceny	Liczba pkt. % wg kryterium termin dostawy bieżącego zamówienia	Razem pkt./%
1	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	96,00	4,00	100,00
6	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	96,00	4,00	100,00
	Oferta 5 Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock	59,61	2,80	62,41
10	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	96,00	4,00	100,00

11	Oferta 3 BSD Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 111e, 69-100 Słubice	96,00	2,80	98,80
	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	38,39	4,00	42,39
12	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	96,00	4,00	100,00
13	Oferta 4 Dom Gniezno, ul. Wrzesińska 53, 62-200 Gniezno	96,00	4,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 1, 6

Oferta 2

Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 12 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 1 według zasad w nim określonych i złożyć go wraz z ofertą.

Załącznik nr 1 pn „Przedmiot zamówienia”, który Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty zawierał między innymi rubrykę 11 pn. „Minimalny okres przydatności/gwarancja (podać ilość miesięcy)

Zamawiający wymagał wpisania przez Wykonawcę w powyższą rubrykę minimalnego okresu przydatności/gwarancji wyrażonej w ilości miesięcy.

Wykonawca nie zaoferował się w powyższym względzie wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Grupa: 8, 9

Oferta 5

Athena Robert Urbanek, ul. Szajnochy 2, 85-738 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem IX pkt. 1 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 2 „formularz oferty” i złożenie go wraz z ofertą. Zamawiający wymagał wpisania przez Wykonawcę w formularzu oferty między innymi: terminu płatności, terminu wykonania (realizacji) bieżącego zamówienia – w dniach roboczych.

Wykonawca poprzez nie dołączenie do oferty formularza oferty nie zaoferował się w powyższym względzie wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 2

Faktyczne:

Oferta Wykonawcy firmy **Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock** została złożona na kwotę 4 206,60 natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 214,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 3, 4, 5, 7, 14, 15

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 8, 9

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta, która została odrzucona.

Prawne

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym Zamawiający zaprasza w dniu 10.08.2015 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

Zamawiający