

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych-w zakresie grup: 1,2,3,4,5,7,8,9,10,11,13,14.**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 28.08.2015 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - *dostawę środków do utrzymania czystości, środków do mycia maszynowego i dezynfekcji naczyń, środków higieny osobistej i pielęgnacyjnych pacjenta. Dostawa środków do dezynfekcji powierzchnia* podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/46/D/15**

Dostawa środków do utrzymania czystości, środków do mycia maszynowego i dezynfekcji naczyń, środków higieny osobistej i pielęgnacyjnych pacjenta. Dostawa środków do dezynfekcji powierzchni.

CPV – 39800000-0, 33760000-5, 33721200-2, 39224300-1, 33700000-7, 39222100-5, 33631600-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa wraz z rozładunkiem środków i materiałów do utrzymania czystości, środków do mycia i dezynfekcji naczyń, sprzętu kuchennego w zmywarce tunelowej i ściennym podciśnieniowym urządzeniu dozującym, środków higieny osobistej i pielęgnacyjnych oraz środków do dezynfekcji powierzchni w zakresie następujących grup:

Grupa 1. Chemia profesjonalna do podłóg i ponad podłogi .

CPV – 39800000-0, 39812100-8, 39831300-9.

Grupa 2. Pady.

CPV – 42972000-0

Grupa 3. Ścierki , gąbki, czyściwo.

CPV – 39514200-0, 39224320-7.

Grupa 4. Mopy bawełniane.

CPV – 39224300-1.

Grupa 5. Tabletki do zmywarki wielofunkcyjnej.

CPV – 39832000-3.

Grupa 6. Papier toaletowy i ręczniki papierowe.

CPV – 33760000-5, 33761000-2.

Grupa 7. Pianka czyszcząco – pielęgnująca dla pacjenta.

CPV – 33700000-7.

Grupa 8. Maszynka do golenia - jednorazowego użytku do zastosowania w szpitalach.

CPV - 33721200-2.

Grupa 9. Inne środki czystości.

CPV – 39800000-0, 39832000-3, 33711900-6, 33711140-0

Grupa 10. Dezynfekcja małych i trudno dostępnych powierzchni

CPV – 33631600-8.

Grupa 11. Naczynia jednorazowego użytku do żywności.

CPV – 39222100-5,

Grupa 12. Środki i sprzęt służący do utrzymania czystości w kuchni szpitalnej.

CPV – 39800000-0, 39812100-8, 39514200-0, 39224300-1, 39831300-9, 39832000-3.

Grupa 13. Środki do mycia i dezynfekcji naczyń, sprzętu kuchennego w zmywarce tunelowej i ściennym podciśnieniowym urządzeniu dozującym.

CPV – 39832000-3, 39831210-1.

Grupa 14. Rękawice gumowe , ochronne do rąk zapewniające ochronę rąk w środowiskiem wilgotnym,

CPV – 18141000-9, 18424300-0.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 , 2 , 3/ 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Dotyczy wyboru oferty w zakresie grup: 1,2,3,4,5,7,8,9,10,11,13,14

W zakresie pozostałych grup tj. grupy 6,12 Zamawiający ogłosi wyniki postępowania w późniejszym terminie.

Faktycznie: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

– niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Grupa 2 - Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

Grupa 3 - Oferta 22 - Flesz Sp. z o. o., ul. Cieślowskich 25f, 03-017 Warszawa

Grupa 4 - Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

Grupa 5 - Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Grupa 7 - Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 8 - Oferta 14 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Grupa 9 - Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Grupa 10 - Oferta 5 - Sutura Med. Sp. z o. o., ul. Ks. Bogusława X 44/3, 70-440 Szczecin

Grupa 11 - Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz

Grupa 13 - Oferta 3 - PPHU BARLON, Bartłomiej Osiński., Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto

Grupa 14 - Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 35 744,24 zł

Grupa 2 - 2 991,36 zł

Grupa 3 - 15 774,75 zł

Grupa 4 - 13 689,90 zł

Grupa 5 - 2 804,40 zł

Grupa 7 - 11 586,60 zł

Grupa 8 - 4 017,60 zł

Grupa 9 - 16 018,04 zł

Grupa 10 - 18 576,00 zł

Grupa 11 - 5 298,84 zł

Grupa 13 - 3 339,31 zł

Grupa 14 - 7 933,50 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium –termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
1	Oferta 2 - WETROK POLSKA SA, ul. Łączyny 4B, 02-820 Warszawa	34,03	0,00	34,03
	Oferta 3 - PPHU BARLON, Bartłomiej Osiński., Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto	93,07	1,20	94,27
	Oferta 8 - ADMOR, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom	49,04	0,00	49,04
	Oferta 13 - Przedsiębiorstwo Handlowe Lines Sp. z o. o., ul. Szubińska 73, 86-005 Białe Błota	44,52	3,00	47,52
	Oferta 15 - Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	35,27	1,20	36,47
	Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	97,00	3,00	100,00
	Oferta 20 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Syczło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	46,66	1,20	47,86
2	Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 21 - Tuden, ul. Polna 129, 87-100 Toruń	46,96	3,00	49,96
3	Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa	94,93	3,00	97,93
	Oferta 20 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Syczło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	79,47	1,20	80,67
	Oferta 22 - Flesz Sp. z o. o., ul. Cieślowskich 25f, 03-017 Warszawa	97,00	3,00	100,00
4	Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa	97,00	3,00	100,00
	Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	81,76	3,00	84,76
5	Oferta 3 - PPHU BARLON, Bartłomiej Osiński., Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto	97,00	1,20	98,20
	Oferta 5 - Sutura Med. Sp. z o. o., ul. Ks. Bogusława X 44/3, 70-440 Szczecin	46,08	3,00	49,08
	Oferta 16 - PHU ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738	83,77	1,20	84,97
	Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	97,00	3,00	100,00
	Oferta 21 - Tuden, ul. Polna 129, 87-100 Toruń	54,21	3,00	57,21
7	Oferta 5 - Sutura Med. Sp. z o. o., ul. Ks. Bogusława X 44/3, 70-440 Szczecin	52,51	3,00	55,51
	Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	97,00	3,00	100,00
8	Oferta 1 - Polonus Sp. z o. o., ul. Brzozowa 40, 05-220 Zielonka	66,82	0,00	66,82
	Oferta 7 - Specjalistyczna Hurtownia Medyczna Rexomed Sp. z o. o., ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin	68,34	3,00	71,34
	Oferta 11 - Duolux Medical Sp. z o. o., ul. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań	33,41	3,00	36,41
	Oferta 14 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00	100,00
9	Oferta 3 - PPHU BARLON, Bartłomiej Osiński., Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto	81,38	3,00	84,38
	Oferta 8 - ADMOR, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom	90,74	0,00	90,74
	Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	97,00	3,00	100,00
	Oferta 20 - LOGOS S. C., K. Rutecki, P. Syczło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń	88,23	1,20	89,43
10	Oferta 5 - Sutura Med. Sp. z o. o., ul. Ks. Bogusława X 44/3, 70-440 Szczecin	97,00	3,00	100,00
	Oferta 9 - SCHULKE POLSKA Sp. z o. o., ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	92,69	3,00	95,69

11	Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz	97,00	3,00	100,00
13	Oferta 3 - PPHU BARLON, Bartłomiej Osiński, Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto	97,00	1,20	98,20
	Oferta 5 - Sutura Med. Sp. z o. o. , ul. Ks. Bogusława X 44/3, 70-440 Szczecin	33,42	3,00	36,42
14	Oferta 10 - P.W.C.E.G Olga Perlińska , ul. Pryzmaty 15 , 02-226 Warszawa	97,00	3,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 4 - AGAPIT Sp. z o. o. , Sp.k., ul. Marii Zienatry-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn w zakresie grupy 12

- Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 6 - Stockmeier Chemia Sp.z o.o. Sp. K., ul. Obornicka 277, 60-691 Poznań w zakresie grupy 13

- Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę w zakresie grupy 13 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla Grupa 13. Środki do mycia i dezynfekcji naczyń, sprzętu kuchennego w zmywarce tunelowej i ściennym podciśnieniowym urządzeniu dozującym dla poz. 1 - Płyn do maszynowego mycia naczyń (porcelana) w zmywarce tunelowej wymagał produktu niezawierającego związków fosforowych oraz chlorowych. Z karty produktu załączonej do oferty dla zaoferowanego środka Wardosol GSM - intensywnie myjący preparat do zmywarek wynika, że zawiera w swoim składzie m.in. organiczne związki chloru W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 16 - PHU ART.-CHEM Bogdan Widacki, Wojciech Zalewski, Sp. J., ul. Szajnochy 3, 85-738 w zakresie grupy 9

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 3 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 1 pn „Przedmiot zamówienia” według zasad w nim określonych i złożyć go wraz z ofertą. Zamawiający wymagając złożenia niniejszego załącznika chce mieć pewność czy Wykonawca zaproponował produkt o wymaganych parametrach, czy zaproponowano pełny zakres rzeczowy i ilościowy i czy Wykonawca spełnia pozostałe wymagania związane z oferowanym przedmiotem zamówienia. Wykonawca załączył wymagany załącznik , lecz w niepełnym zakresie wymagany przez Zamawiającego. Wykonawca dla poz. 5 Płyn do naczyń i wymaganej ilości 1000 l pominął zapisy istotne i stanowiące element integralny oferty w kolumnie 4(Produkt oferowany/producent/nazwa), 7(Zaoferowana wielkość opak/szt.), 8(Zaoferowana ilość opakowań), 9(Cena jednostkowa netto w PLN za opak). Wykonawca nie oświadczył się w powyższym zakresie i w konsekwencji nie dokonał stosownych obliczeń. Zamawiający nie może wystąpić o uzupełnienie załącznika nr 1 w trybie art. 26 ust.3. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie KIO.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 547/10 załącznik nr 1 opisujący wszystkie parametry techniczne w zakresie wymagany przez Zamawiającego nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp. Izba uznała, iż powyższy załącznik jako dokument niesklasyfikowany w katalogu dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu ws. rodzaju dokumentów, których może żądać Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu nie może być uzupełniony w trybie art. 26 ust.3.

Załącznik nr 1, w którym wykonawca wskazuje jaki przedmiot zamówienia oferuje – jest dokumentem stanowiącym integralną częścią oferty.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie w/w grupy.

Oferta 18 - Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 6, 85-474 Bydgoszcz w zakresie grupy 8,14.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał;

- Oświadczenie Wykonawcy że oferowany przedmiot zamówienia posiada aktualny dokument dopuszczający do obrotu i do używania zgodnie ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz.679 z późn. zm.), tzn: deklarację zgodności i/lub certyfikat zgodności. (Zamawiający będzie miał prawo na etapie trwania postępowania o udzielenie zamówienia lub w trakcie obowiązywania umowy wezwać Wykonawcę do przedłożenia deklaracji zgodności i/lub certyfikatu zgodności) – oświadczenie w tym zakresie zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 8 do SIWZ - dotyczy wyrobów medycznych – dotyczy grupy 8
- Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty. - dotyczy grupy 14.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 16.08.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów oferta w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 4 - AGAPIT Sp. z o. o. , Sp.k., ul. Marii Zienatry-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 - z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 13.07.2015 r. roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 40 dni.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.07.2015 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 6 - Stockmeier Chemia Sp.z o.o. Sp. K., ul. Obornicka 277, 60-691 Poznań

- Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 - z postępowania Wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z pismem z dnia 13.07.2015 r. roku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 40 dni.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.07.2015 roku, Wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **03.09.2015 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający