

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 06.10.2015 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
 Nr sprawy NZZ/58/D/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa worków na odpady szpitalne oraz woreczków i rękawów z folii polietylenowej

CPV: 19520000-7, CPV: 35230000-5

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa worków na odpady szpitalne oraz woreczków i rękawów z folii polietylenowej.

Grupa 1 – Worki na odpady medyczne i komunalne

CPV: 19520000-7

Grupa 2 – Worki na odpady medyczne dla Intensywnej Terapii Noworodka

CPV: 19520000-7

Grupa 3 – Worki oraz rękawy z folii polietylenowej

CPV: 35230000-5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.)
 Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu ofert i o terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Grupa 1 – Oferta nr 2, Zakład Usługowy Recyklon, Piotr Radosz Sp. Jawna, ul. Słowiańska 17 A 75-846 Koszalin**

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 2, Zakład Usługowy Recyklon, Piotr Radosz Sp. Jawna, ul. Słowiańska 17 A 75-846 Koszalin

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 222 617,70 PLN

Grupa 2 – 17 416,80 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena 98%	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia 2 %	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 2 – Zakład Usługowy Recyklon, Piotr Radosz Sp. Jawna, ul. Słowiańska 17 A 75-846 Koszalin	98,00	0,30	<u>98,30</u>
2	Oferta nr 2 – Zakład Usługowy Recyklon, Piotr Radosz Sp. Jawna, ul. Słowiańska 17 A 75-846 Koszalin	98,00	0,30	<u>98,30</u>

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Firmy Produkcyjno-Handlowo-Usługowej BIG Waław Zajac ul. Młynek 20, 38-446 Odrzykoń** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Firmy Produkcyjno-Handlowo-Usługowej BIG Waław Zajac ul. Młynek 20, 38-446 Odrzykoń** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał załączenia:

-Aktualnej na dzień składania ofert opinii o dopuszczeniu folii do spalania wydaną przez właściwy ośrodek/organ do tego uprawniony – dotyczy grupy 1 – poz. 3,4,7,8 (tj. worki czerwone, żółte, szare) oraz grupy 2 poz. 1 (tj. worki czerwone). Załączony do oferty dokument nie spełniał żądanych przez Zamawiającego wymogów. W związku z tym Zamawiający wezwał do uzupełnienia wymaganego dokumentu.

Wykonawca nie uzupełnił powyższego dokumentu.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

2. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **FleksoPak Sp.z o.o. Pigża ul. Szkolna 3, 87-152 Lubianka** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Wykonawca zobowiązany był zaoferować termin dla dostaw bieżących w Załączniku nr 2 Formularzu oferty w pkt. VI. Termin wykonania (realizacji) bieżącego zamówienia. Zamawiający w Załączniku nr 2 Formularzu oferty w punkcie VI. - zawarł odwołanie do Rozdziału VI pkt. 3 SIWZ) – w którym postawił wymóg o następującej treści – „dostawa przedmiotu zamówienia w zakresie dostaw bieżących odbywać się będzie na każdorazowe zamówienie Zamawiającego w terminie do 8 dni roboczych od momentu złożenia”.

Wykonawca zaoferował termin realizacji bieżącego zamówienia 10 dni roboczych, który jest niezgodny z wymogami SIWZ.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Zamawiający odrzucił nadto ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał załączenia:

-Aktualnej na dzień składania ofert opinii o dopuszczeniu folii do spalania wydaną przez właściwy ośrodek/organ do tego uprawniony – dotyczy grupy 1 – poz. 3,4,7,8 (tj. worki czerwone, żółte, szare) oraz grupy 2 poz. 1 (tj. worki czerwone).

- Próbek oferowanego asortymentu dla grupy 2 poz. 2.

Wykonawca nie złożył powyższych dokumentów.

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył wykonawcę **FleksoPak Sp.z o.o. Pigża ul. Szkolna 3, 87-152 Lubianka** na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące określonej w pkt. 2.4 sytuacji ekonomicznej i finansowej – Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca posiada środki finansowe w banku lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo - kredytowej lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż dla poniższych grup: Grupa 1 – 270 000 zł, Grupa 2 – 19 000 zł, Grupa 3 – 18 500 zł. Wykonawca złożył ofertę do grupy 1 i 2.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał: informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w kwocie 289 000 zł.

Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu do oferty. Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył wykonawcę **Firmę Produkcyjno-Usługowo-Handlową Waław Zajac BIG 38-446 Odrzykoń, ul. Młynek 20** na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wykluczył wykonawcę **Firmę Produkcyjno-Usługowo-Handlową Waław Zajac BIG** na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów. Wykonawca nie załączył do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższego dokumentu, dokument nie został uzupełniony.

Zgodnie z art. 24 b ust. 3 Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę worków na odpady szpitalne oraz woreczków i rękawów z folii polietylenowej w zakresie grupy 3:

Grupa 3

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 17.10.2015 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający