

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu ofert, wykluczeniu Wykonawcy

W zakresie grup

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,49,50,51,52

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 14.01.2016 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
Nr sprawy NZZ/79/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa artykułów spożywczych

CPV 15800000-6

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa wraz z rozładunkiem artykułów spożywczych w zakresie niżej wymienionych grup:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Grupa 1– Wędliny wieprzowe | CPV 15131130-5 |
| Grupa 2 – Drób – Mięso | CPV 15112000-6 |
| Grupa 3 – Drób-Wędliny | CPV 15131135-0 |
| Grupa 4– Wędliny | CPV 15131130-5 |
| Grupa 5 – Mięso | CPV 15110000-2 |
| Grupa 6 – Mięso wieprzowe | CPV 15110000-2 |
| Grupa 7 – Warzywa strączkowe suche | CPV 03212200-2 |
| Grupa 8 – Napoje | CPV 15982000-5 |
| Grupa 9 – Makarony | CPV 15851100-9 |
| Grupa 10– Tłuszcze roślinne | CPV 15412200-1 |
| Grupa 11 – Masło | CPV 15530000-2 |
| Grupa 12 – Mrożonki | CPV 15331170-9 |
| Grupa 13 – Ryby | CPV 03311000-2 |
| Grupa 14 – Produkty bezglutenowe | CPV 15882000-4 |
| Grupa 15 – Nabiał | CPV 15551500-0 |
| Grupa 16 – Nabiał | CPV 15542200-1 |
| Grupa 17 – Nabiał | CPV 15510000-6 |
| Grupa 18 – Nabiał | CPV 15551300-8 |
| Grupa 19 – Nabiał | CPV 15542200-1 |
| Grupa 20 –Wędliny | CPV 15131130-5 |
| Grupa 21 – Kiszonki | CPV 15331142-4, 03221270-9 |
| Grupa 22 – Warzywa | CPV 03221200-8, 03221300-9, 03221270-9 |
| Grupa 23 – Warzywa | CPV 03221400-0 |
| Grupa 24 – Warzywa | CPV 03221400-0, 03221113-1, 03221300-9 |
| Grupa 25 – Warzywa | CPV 03221300-9 |
| Grupa 26 – Warzywa | CPV 03221310-2 |
| Grupa 27 – Warzywa okopowe | CPV 03221100-7 |
| Grupa 28 – Owoce | CPV 03222200-5, 03222330-5 |
| Grupa 29 – Jabłka | CPV 03222321-9 |
| Grupa 30 – Chleb | CPV 15811100-7 |
| Grupa 31 – Artykuły spożywcze sypkie | CPV 15831000-2, 15612100-2, 15613380-5,15872400 |
| Grupa 32 – Desery | CPV 15833100-7 |
| Grupa 33 – Kawa, herbata, kakao | CPV 15863000-5, 15863200-7, 15861000-1,15841000 |
| Grupa 34 – Przetwory owocowe | CPV 15332290-3 |

| | |
|--|------------------------------------|
| Grupa 35 – Mus jabłkowy | CPV 15332140-7 |
| Grupa 36 – Przetwory warzywne | CPV 15331134-5 |
| Grupa 37 – Przetwory warzywne | CPV15871250-1, 15871230-5,15871273 |
| Grupa 38 – Przyprawy | CPV 15870000-7 |
| Grupa 39 – Soki owocowe | CPV 15321000-4 |
| Grupa 40 – Ciastka | CPV 15820000-2 |
| Grupa 41 – Wafle | CPV 15820000-2 |
| Grupa 42 – Rodzynki | CPV 03222115-2 |
| Grupa 43 – Biszkopty, ciastka, cukierki | CPV 15812100-4 |
| Grupa 44 – Cukier, herbata, kawa | CPV 15864100-3,15831000 |
| Grupa 45 – Jaja kurze | CPV 03142500-3 |
| Grupa 46 – Pieczywo | CPV 15800000-6 |
| Grupa 47 – Pieczywo | CPV 15811400-0 |
| Grupa 48 – Ciasto | CPV 15812200-5 |
| Grupa 49 – Biszkopty | CPV 15820000-2 |
| Grupa 50 – Ciastka | CPV 15812100- |
| Grupa 51 – Ziemniaki jadalne | CPV 03212100-1 |
| Grupa 52 – Artykuły żywność. dla dzieci | CPV 15884000-8 |

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2,3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu ofert, wykluczeniu Wykonawcy i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych w zakresie grup:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,49,50,51,52**

Ogłoszenie o wyniku w zakresie grupy 48 - Zamawiający ogłosi w późniejszym terminie

Grupa 1 – Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5, 64 - 140 Włoszakowice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5, 64 -140 Włoszakowice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 – Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58. 85-010 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 – Oferta nr 6, Unifreeze Sp. z o.o. Miesięczkowo, 87-320 Górzno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 – Oferta nr 11, UNIMA Sp. z o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – Oferta nr 22, ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 – Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13 – Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp. z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 16 – Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17 – Oferta nr 15, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chelmińska 6, 86-101 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 18 – Oferta nr 15, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chelmińska 6, 86-101 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 – Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 20 – Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował

najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 21 – Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 22 – Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 – Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 24 – Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 25 - Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 26 – Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 27 - Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 29 – Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 30 – Oferta nr 19, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33, 86-100 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 31 – Oferta nr 11, UNIMA Sp.z o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 32 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia”.

Grupa 33 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 34 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 35 – Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 36 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 37 – Oferta nr 11, UNIMA Sp.z o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 38 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 39 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 40 – Oferta nr 11, UNIMA Sp.z o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 41 – Oferta nr 11, UNIMA Sp.z o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 42 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 43 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 44 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 45 – Oferta nr 9, P.P.H.U. Biliński Waldemar Biliński Ul. Towarowa 14/45 10-416 Olsztyn

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 46 – Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” Ul. Dworcowa 8/1 86-120 Pruszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 47 – Oferta nr 19, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33, 86-100 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 49 – Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 50 – Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 51 – Oferta nr 1, Gospodarstwo Rolne Rafał Kaniewski Piolunowo 15 88-200 Radziejów

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 52 – Oferta nr 20, MEDAN Sp.j. W.Pawlak & G.Arndt i S-ka 85-722 Bydgoszcz ul. Morska 8

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

| | |
|------------|----------------|
| Grupa 1 – | 79 894,50 PLN |
| Grupa 2 – | 123 054,75 PLN |
| Grupa 3 – | 24 045,00 PLN |
| Grupa 4 – | 6 142,50 PLN |
| Grupa 5 – | 31 237,50 PLN |
| Grupa 6 – | 79 576,88 PLN |
| Grupa 7 – | 1 827,00 PLN |
| Grupa 8 – | 11 020,80 PLN |
| Grupa 9 – | 7 218,75 PLN |
| Grupa 10 – | 23 641,80 PLN |
| Grupa 11 – | 42 525,00 PLN |
| Grupa 12 – | 39 091,50 PLN |
| Grupa 13 – | 50 484,00 PLN |
| Grupa 16 – | 4 464,60 PLN |
| Grupa 17 – | 100 506,00 PLN |
| Grupa 18 – | 65 625,00 PLN |
| Grupa 19 – | 49 591,50 PLN |
| Grupa 20 – | 8 877,75 PLN |
| Grupa 21 – | 9 828,00 PLN |

| | |
|------------|---------------|
| Grupa 22 – | 22 213,20 PLN |
| Grupa 23 – | 5 371,40 PLN |
| Grupa 24 – | 4 922,00 PLN |
| Grupa 25 – | 5 692,40 PLN |
| Grupa 26 – | 6 634,00 PLN |
| Grupa 27 – | 38 520,00 PLN |
| Grupa 29 – | 6 804,00 PLN |
| Grupa 30 – | 64 575,00 PLN |
| Grupa 31 – | 25 630,29 PLN |
| Grupa 32 – | 2 727,97 PLN |
| Grupa 33 – | 9 708,30 PLN |
| Grupa 34 – | 12 674,50 PLN |
| Grupa 35 – | 2 043,36 PLN |
| Grupa 36 – | 9 338,88 PLN |
| Grupa 37 – | 7 681,25 PLN |
| Grupa 38 – | 3 012,03 PLN |
| Grupa 39 – | 6 601,50 PLN |
| Grupa 40 – | 10 416,62 PLN |
| Grupa 41 – | 4 182,60 PLN |
| Grupa 42 – | 95,04 PLN |
| Grupa 43 – | 2 704,16 PLN |
| Grupa 44 – | 3 748,52 PLN |
| Grupa 45 – | 18 900,00 PLN |
| Grupa 46 – | 661,50 PLN |
| Grupa 47 – | 2 415,00 PLN |
| Grupa 49 – | 450,18 PLN |
| Grupa 50 – | 1 308,72 PLN |
| Grupa 51 – | 41 013,00 PLN |
| Grupa 52 – | 9 932,26 PLN |

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

| Nr grupy | Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy | Liczba pkt. / % w kryterium Cena | Razem pkt. / % |
|----------|--|--|--|
| 1 | Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk | 97,24 100,00 64,40 71,23 | 97,24 100,00 64,40 71,23 |
| 2 | Oferta nr 3, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk | 92,50 100,00 96,10 | 92,50 100,00 96,10 |
| 3 | Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk | 100,00 69,56 73,35 | 100,00 69,56 73,35 |
| 4 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 83,33 81,82 54,21 100,00 | 83,33 81,82 54,21 100,00 |
| 5 | Oferta nr 3, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk | 90,43 95,51 100,00 94,44 85,09 | 90,43 95,51 100,00 94,44 85,09 |
| 6 | Oferta nr 3, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 14, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 21, Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z o.o. Hurtownia Sp.K. Ul. Knyszyńska 16A/2 80-180 Gdańsk | 95,45 99,24 95,95 100,00 97,08 | 95,45 99,24 95,95 100,00 97,08 |

| | | | |
|----|--|--------|--------|
| 7 | Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 84,47 | 84,47 |
| | Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra | 71,14 | 71,14 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 89,69 | 89,69 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 84,34 | 84,34 |
| 8 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 94,02 | 94,02 |
| 9 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 72,37 | 72,37 |
| | Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 52,24 | 52,24 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 94,50 | 94,50 |
| | | | |
| 10 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 89,10 | 89,10 |
| | Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra | 98,35 | 98,35 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |
| 11 | Oferta nr 4, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław | 89,40 | 89,40 |
| | Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 81,18 | 81,18 |
| 12 | Oferta nr 6, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 93,68 | 93,68 |
| 13 | Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 94,79 | 94,79 |
| 16 | Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie | 100,00 | 100,00 |
| 17 | Oferta nr 4, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław | 89,84 | 89,84 |
| | Oferta nr 15, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie | 87,34 | 87,34 |
| | Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 53,79 | 53,79 |
| | | | |
| 18 | Oferta nr 4, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław | 92,21 | 92,21 |
| | Oferta nr 15, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie | 77,50 | 77,50 |
| 19 | Oferta nr 4, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław | 90,35 | 90,35 |
| | Oferta nr 15, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie | 95,35 | 95,35 |
| | Oferta nr 16, Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie | 100,00 | 100,00 |
| 20 | Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 18, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz | 76,05 | 76,05 |
| 21 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń | 76,29 | 76,29 |
| | Oferta nr 7, P.P.H.U. SAUERKRAUT W. Kotschmarów 62-800 Kalisz Ul. Łódzka | 81,98 | 81,98 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 100,00 | 100,00 |
| 22 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 57,80 | 57,80 |
| 23 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 50,15 | 50,15 |
| 24 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 75,00 | 75,00 |
| 25 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń | 100,00 | 100,00 |
| | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 53,15 | 53,15 |
| 26 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub | 100,00 | 100,00 |

| | | | |
|----|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | Dobrzyń Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 48,60 | 48,60 |
| 27 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 100,00 93,59 | 100,00 93,59 |
| 28 | Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i> | 100,00 | 100,00 |
| 29 | Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 98,13 100,00 | 98,13 100,00 |
| 30 | Oferta nr 5, Spółka Produkcyjno Handlowa Sp.jawna Bąkowski-Tomas Ul. Reymonta 31 89-400 Sępólno Krajeńskie Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 19, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33 86-100 Świecie | 72,31 91,72 100,00 | 72,31 91,72 100,00 |
| 31 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 97,45 100,00 88,63 94,88 | 97,45 100,00 88,63 94,88 |
| 32 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 98,51 97,18 81,34 100,00 | 98,51 97,18 81,34 100,00 |
| 33 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 90,92 82,87 | 100,00 90,92 82,87 |
| 34 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 98,61 95,30 63,59 100,00 | 98,61 95,30 63,59 100,00 |
| 35 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 51,19 48,31 100,00 60,56 | 51,19 48,31 100,00 60,56 |
| 36 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 96,75 47,42 | 100,00 96,75 47,42 |
| 37 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 91,25 100,00 90,76 | 91,25 100,00 90,76 |
| 38 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 91,55 95,30 | 100,00 91,55 95,30 |
| 39 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 61,69 65,44 100,00 | 61,69 65,44 100,00 |
| 40 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 99,25 100,00 96,87 | 99,25 100,00 96,87 |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 41 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra | 88,72 100,00 | 88,72 100,00 |
| 42 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 94,73 | 100,00 94,73 |
| 43 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 59,21 100,00 | 59,21 100,00 |
| 44 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 81,43 | 100,00 81,43 |
| 45 | Oferta nr 9, P.P.H.U. Biliński Waldemar Biliński Ul. Towarowa 14/45 10-416 Olsztyn Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 75,76 55,56 | 100,00 75,76 55,56 |
| 46 | Oferta nr 5, Spółka Produkcyjno Handlowa Sp.jawna Bąkowski-Tomas Ul. Reymonta 31 89-400 Sępólno Krajeńskie Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 19, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33 86-100 Świecie Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 40,91 64,29 52,94 100,00 60,00 43,69 | 40,91 64,29 52,94 100,00 60,00 43,69 |
| 47 | Oferta nr 12, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz Oferta nr 19, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33 86-100 Świecie | 92,00 100,00 | 92,00 100,00 |
| 49 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 80,44 81,79 100,00 | 80,44 81,79 100,00 |
| 50 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 100,00 97,75 85,11 | 100,00 97,75 85,11 |
| 51 | Oferta nr 1, Gospodarstwo Rolne Rafał Kaniewski Piolunowo 15 88-200 Radziejów Oferta nr 17, CYTRUS Hurtowa Sprzedaż Warzyw i Owoców Jarosław Ziółkowski Ul. Kamionka 14 82-200 Malbork | 100,00 71,59 | 100,00 71,59 |
| 52 | Oferta nr 10, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra Oferta nr 20, MEDAN Sp.j. W.Pawlak &G.Arndt i S-ka ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz Oferta nr 22, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz | 72,44 87,77 100,00 86,94 | 72,44 87,77 100,00 86,94 |

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Spółka Produkcyjno-Handlowa Spółka Jawna Bąkowski-Tomas Ul. W. Reymonta 31 89-400 Sępólno Krajeńskie** w zakresie grupy 47 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(Dz.U. z 2013 poz. 907 z póź. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3 - Zamawiający zawarł wymóg- Przedmiot zamówienia musi posiadać termin przydatności do spożycia liczony od dnia dostawy. Minimalny termin przydatności do spożycia liczony od daty dostawy został określony w załączniku nr 1 do SIWZ „Przedmiot zamówienia”. W w/w załączniku Zamawiający wymagał w grupie 47 Pieczywo, aby minimalny okres przydatności do spożycia dla pozycji 1 i 2 wynosił 2 dni. Wykonawca w Załączniku nr 2 Szczegółowym formularzu cenowym zaoferował dla bułek grahamek i bułek zwykłych termin przydatności do spożycia wynoszący 1 dzień.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

2.Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (DZ.U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy **CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Ul. Gdańska 118 62-200 Gniezno w zakresie grupy 20** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzucił ofertę w grupie 20 –wędliny na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 poz. 907 z póź. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3 - Zamawiający zawarł wymóg- Przedmiot zamówienia musi posiadać termin przydatności do spożycia liczony od dnia dostawy. Wymagany minimalny termin przydatności do spożycia liczony od dnia dostawy Zamawiający określił

w Załączniku nr 1 Przedmiot zamówienia. W związku z powyższym zgodnie z treścią SIWZ w grupie 20 należało określić termin przydatności do spożycia oferowanego asortymentu poprzez wpisanie okresu przydatności w kolumnie 11 w Załączniku nr 2 „Szczegółowym formularzu cenowym”.

Oferta Wykonawcy UNIMA Sp. z o.o. nie spełnia powyższego wymogu SIWZ, nie określa w/w grupie terminu przydatności, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

3. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Nowalijka Jarosław Gackowski ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz** w zakresie grup: 21,22,23,24,25,26,27,28,29,51 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – kodeks cywilny.

Zgodnie z rozdziałem IX pkt. 1- SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 2a pn. „Szczegółowy formularz cenowy” według wzoru określonego przez Zamawiającego. Wypełniony i podpisany załącznik wykonawca obowiązany był złożyć z ofertą.

Wykonawca Nowalijka załączył do oferty - Załącznik nr 2a Szczegółowy formularz cenowy obejmujący sześć stron. Na w/w Szczegółowym formularzu ofertowym pod treścią oferty (w miejscu wyznaczonym we wzorze załączonym do siwz) brak jest podpisu osoby uprawnionej do jej podpisania. Wszystkie pozostałe strony szczegółowego formularza oferty również nie są parafowane.

Zgodnie z rozdziałem IX pkt. 1- SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 2a pn. „Szczegółowy formularz cenowy” według wzoru określonego przez Zamawiającego. Wypełniony i podpisany załącznik wykonawca obowiązany był złożyć z ofertą.

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale II pkt. 1 Warunki dotyczące sposobu przygotowania oferty zawarł zapis „Osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy lub pełnomocnik muszą złożyć podpisy na formularzach, oświadczeniach i załącznikach miejscach do tego przeznaczonych. Za podpis osoby uprawnionej uznaje się własnoręczny, czytelny podpis lub imienną pieczętkę z parafą osoby upoważnionej”.

Ponadto Załącznik nr 2a Szczegółowy formularz oferty zawierał pouczenie, że wypełniony i podpisany załącznik należy złożyć z ofertą.

Przepis art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny - art. 73 § 1, jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności.

Minimalne wymagania dla zachowania formy pisemnej zostały określone w art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym, do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego własnoręczny podpis na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli to jest taki podpis, z którego wynika nie tylko brzmienie nazwiska, ale także i charakter pisma, który ułatwia orientację w rozpoznaniu osoby składającej podpis. Nie będzie więc zachowaniem formy pisemnej oferta zawierająca jedynie mechanicznie odtworzony podpis, ksero lub skan podpisu albo sama pieczętkę bez podpisu.

Zgodnie z orzeczeniem KIO 156/11 ..., Ustawa Pzp zawiera wymagania co do formy oferty, mające swoje źródło w jednej z zasad postępowania, a mianowicie w zasadzie pisemności (art. 9 ustawy Pzp). Zgodnie z przepisem art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Oznacza to, że złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Jednocześnie w świetle art. 78 § 1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Mając na uwadze powyższe, w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości, że odcisk pieczętki imiennej nie jest desygнатem pojęcia „własnoręcznego podpisu.” Skoro więc Zamawiający wymagał zachowania formy pisemnej oferty, a wymóg ten koresponduje z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, to niezachowanie tego wymogu, aktualizuje po stronie Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Z tych przyczyn czynność Zamawiającego polegająca na odrzuceniu oferty Odwołującego, w świetle wskazanej podstawy prawnej, znajduje uzasadnienie. Ustawodawca nakazuje również odrzucić ofertę z przyczyn, kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy (art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp). Zaś, przyczyną nieważności czynności prawnej jest niezachowanie formy pisemnej, której obowiązek zachowania został zastrzeżony w ustawie pod rygorem nieważności (art. 73 § 1 k.c.). W związku z powyższym stwierdzić należy, iż przepis art. 73 § 1 k.c. w zw. z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp stanowi podstawę prawną dla oceny oferty Odwołującego i uznania jej za nieważną, co z kolei przesądza o konieczności jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp. W sytuacji bowiem zastrzeżenia w przepisie art. 82 ust. 2 ustawy Pzp formy pisemnej pod rygorem nieważności, brak zachowania tej formy przez Odwołującego (o czym mowa wyżej), powoduje jej nieważność.”

Jak trafnie podkreśla Zamawiający, brak zachowania formy pisemnej zastrzeżonej pod rygorem nieważności nie może być w żaden sposób konwalidowany. Skoro bowiem konieczną przesłankę ważnego oświadczenia stanowi zachowanie formy pisemnej pod rygorem nieważności, to jej niedochowanie powoduje bezwzględnie nieważność czynności prawnej (art. 73 § 1 k.c.). Konstrukcja ta wyłącza więc dochowanie tej formy po złożeniu oświadczenia woli. Z tych przyczyn absolutnie nie może mieć zastosowania w niniejszej sprawie przepis art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, nie mówiąc już o tym, że hipotezą zawartej we wskazanym przepisie normy prawnej nie są objęte okoliczności, na które wskazuje Odwołujący. Brak podpisu na formularzu ofertowym nie stanowi omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ. Stwierdzone uchybienia nie mają charakteru omyłek w odniesieniu do wymagań postawionych w SIWZ a stanowią o niezgodności z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (na co wskazano wyżej)”.

W związku z powyższym należy uznać, że oferta jest niezgodna z ustawą i nieważna na podstawie odrębnych przepisów w związku tym następuje jej odrzucenie.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy **Zespół Rolników Indywidualnych Janka Witold Ciele ul. Ułańska 20 86-005 Białe Błota** na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dokonał wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu upłynął dnia 14.12.2015 r. o godz. 09:30.

Zamawiający określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X (Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium, którego wartość Zamawiający ustalił dla poszczególnych grup.

Artykuł 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. W świetle powyższych przepisów wadium powinno zostać zaksięgowane na koncie Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który to jest oznaczony datą i godziną. Złożona oferta nie została zabezpieczona wymaganą kwotą wadium, ponieważ na konto zamawiającego wpłynęła po upływie terminu składania ofert tj. w dniu 14.12.2015 r. o godzinie 12:15.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę artykułów spożywczych w zakresie **grup 14,15,28.**

Grupa 14

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 28

Faktyczne: W grupie 28 zostały złożone 2 oferty. Oferta wykonawcy „Nowalijka” z najniższą ceną została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. –kodeks cywilny. Oferta wykonawcy „Cytrus” została złożona na kwotę 50 053,50 PLN, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 37 167,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w grupach: 4,7,8,14,22,24,25,26,28,29,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,49,50,51,52 w dniu 01.02.2016r., w grupach 1,2,3,5,6,9,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,23,27,30 w dniu 08.04.2016 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający