

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 01.12.2015 roku. Zdjęto dnia .....

## 1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-352

## 2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim nr 2 im. dr Jana Bizieła przy ul. Kornela Ujejskiego 75 w Bydgoszczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/92/D/15

Wykonanie robót budowlanych w Szpitalu Uniwersyteckim Nr 2 im. dr. Jana Bizieła przy ul. Kornela Ujejskiego 75 w Bydgoszczy  
 Kody CPV: 45000000-7

## Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest realizacja robót budowlanych polegających na:

Zadanie 1 - Wymianie okien CPV 45421132-8  
 Zadanie 2 - Wymianie świetlików dachowych CPV 45261000-4, 45261210-9  
 Zadanie 3 - Wymianie posadzek, wykonanie osłony ścian CPV 45432111-5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1, 4 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych/terminie zawarcia umowy:

## 3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zadanie 1 – REMAR Sławomir Markier; ul. Ks. W. Kęsickiego 11, 88-170 Pakość

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2 – ERMONT K. Woliński, B. Zieliński s. j.; ul. Szkółkarska 59, 62-002 Suchy Las

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3 – EURO-SYSTEM; ul. Puszczyczowa 18, 85-446 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## 4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 42 707,47 PLN; Zadanie 2 – 15 202,80 PLN; Zadanie 3 – 43 665,00 PLN

## 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Cena Waga kryterium – 95%	Liczba pkt. % w kryterium Okres gwarancji Waga kryterium – 5%	Suma
1	Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o.; ul. Toruńska 109, 85-844 Bydgoszcz	94,79	5,00	99,79
	Oferta nr 6 REMAR Sławomir Markier; ul. Ks. W. Kęsickiego 11, 88-170 Pakość	95,00	5,00	100
2	Oferta nr 2 ERMONT K. Woliński, B. Zieliński s. j.; ul. Szkółkarska 59, 62-002 Suchy Las	95,00	1,67	96,67
	Oferta nr 3 ALU-IDEAL Sp. z o.o.; Wierzbosławice 37A, 88-140 Gnieznowo	35,31	5,00	40,31
	Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o.; ul. Toruńska 109, 85-844 Bydgoszcz	72,04	5,00	77,04
	Oferta nr 1 P. B.H. BUDO-MAS Zbigniew Masłowski; Szymanów, ul. Lotnicza 48, 51-180 Wrocław	74,15	5,00	79,15
3	Oferta nr 4 Zakład Ogólnobudowlany „IZBUD” Danuta Adamczak; ul. Pelikanowa 22, 85-449 Bydgoszcz	73,42	5,00	78,42
	Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o.; ul. Toruńska 109, 85-844 Bydgoszcz	65,11	5,00	70,11
	Oferta nr 7 EKOFLOR Sp. z o.o.; ul. Wrocławska 9, 55-100 Trzebnica	60,22	5,00	65,22
	Oferta nr 8 EURO-SYSTEM; ul. Puszczyczowa 18, 85-446 Bydgoszcz	95,00	5,00	100

## 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie odrzucił Wykonawców.

## 7. Wykonawcy wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

## 8. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **08.12.2015** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 13:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**