



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W  
BYDGOSZCZY  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
**Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-135, 52/36-55-495, 52/36-55-521**  
**Fax. 52/36-55-752**

**ISO 9001: 2008**  
**ISO 14001:2004**  
**PN-N 18001:2004**  
**ISO 27001:2005**

Bydgoszcz, dnia 17.12.2015 r.

**NZZ/86/P/15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego oraz jednorazowego sprzętu medycznego.

**Wszyscy Wykonawcy**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm. ) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1 - Dotyczy Zadanie nr 8

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga aby zastawka PEEP w układzie do resuscytacji posiadała zabezpieczenie przed przypadkowym wykręceniem, co powoduje wypadnięcie zaworu (całkowita utratę ciśnienia).

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 2 - Dotyczy Zadanie nr 8

Czy Zamawiający potwierdza, że w komplecie z układem ma znajdować się zatyczka uszczelniająca służąca do testu szczelności układu?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający nie potwierdza i nie wymaga powyższego. Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 3 - Dotyczy Zadanie nr 8

Czy Zamawiający potwierdza, iż w momencie całkowitego otwarcia zaworu skoki ciśnienia są nie większe niż 2-3 cm H<sub>2</sub>O, co zabezpiecza noworodka przed niekontrolowanym dodatnim ciśnieniem?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający informuje, że do tej poru nie doświadczył opisanej sytuacji. Nie było konieczności całkowitego otwarcia zaworu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4 - Dotyczy pakietu nr 14:

Czy Zamawiający dopuści do przetargu systemy dostępu naczyniowego z przedłużaczem dla każdego ramienia o długości 10 cm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków określonych w SIWZ.

Pytanie nr 5 - dotyczy Zadania 8

Prosimy o dopuszczenie układów neopuff brytyjskiej firmy intersurgical, układ jednorurowy karbowany noworodkowy o średnicy 10mm i długości 1,2 m, na końcu znajduje się zastawka regulowana do neopuff, obrotowe kolanko zabezpieczone kapturkiem 22M/15 F, opakowanie zawiera dodatkowo złącza 15M/11,47 M/10M; 15F/10M oraz konektor neopuff 10M.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6 -Dotyczy Zadania 9

Prosimy o dopuszczenie układu z Ykiem nieobrotowym oraz komorę z automatycznym pobieraniem wody, wyposażoną w 2 pływak oraz dren z nakłuwaczem, spełniający pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z załącznika nr 2 Formularz Ofertowy pakietów które nie dotyczą Wykonawcy? Pozytywna odpowiedź ułatwi sporządzenie oferty i znacznie ograniczy jej objętość.

Odpowiedź na zapytanie:

Pytanie nie dotyczy wzoru umowy. Wykonawca może złożyć formularz oferty – załącznik nr 2, w zakresie w jakim składa ofertę czyli tylko do tych części do których przystępuje.

Pytanie nr 8 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o modyfikację par. 3 ust. 3 wzoru umowy poprzez dodanie następującego zastrzeżenia:

*„ Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych strony w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT dopuszczają zmianę wartości umowy. W takim przypadku (ustawowej zmiany stawki podatku VAT mającej miejsce przed datą wystawienia faktury) wartość brutto umowy ulegnie automatycznie zmianie proporcjonalnej do wprowadzonych zmian ”.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o modyfikację §4 ust. 12 wzoru umowy w następujący sposób: *„W przypadku nie załatwienia zasadnej reklamacji w terminie określonym w ust. 9 lub w przypadku opóźnienia w dostawie przekraczającego 4 dni robocze termin określony w ust. 2 Zamawiający ma prawo, po wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, i dokonania zakupu u osoby trzeciej, a w przypadku ceny wyższej niż cena wynikająca z niniejszej umowy, różnicą obciąży Wykonawcę, który ma obowiązek uregulować należność w terminie 30 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej. ”.*

Obwarowanie niniejszego naruszenia dodatkowo karą umowną w wysokości 10% wartości niedostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy wprowadza podwójną sankcję za to samo naruszenie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o obniżenie kary umownej określonej w §4 ust. 15 do wysokości 0,2% wartości brutto nie dostarczonego w przewidzianym terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Przy pozostawieniu kary na obecnym poziomie można zauważyć wyraźną różnicę pomiędzy stronami, Zamawiający w przypadku opóźnienia w dokonaniu odbioru płaci jedynie 0,2% wartości brutto sprzętu nie odebranego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o ustalenie kary umownej za odstąpienie od umowy na 5% wartości umowy pozostałej do realizacji.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację §4 ust. 17 wzoru umowy na następujący: *„Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku 3-krotnego przekraczającego 7 dni roboczych opóźnienia w dostawie przedmiotu umowy lub załatwieniu reklamacji. ”.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Dot. §6 ust. 1 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §6 ust. 1 na: *„Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określonej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności. ”.* Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14 - Dot. wzoru umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o modyfikację §6 ust. 3 wzoru umowy w następujący sposób: *„Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące. ”.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15 -Projekt umowy – par. 4 ust. 12

Prosimy o zmianę kary umownej z 10% na 2% wartości brutto niedostarczonego w terminie lub reklamowanego towaru. Kary w aktualnej wysokości są zbyt wysokie, zwłaszcza że Wykonawcy muszą pokryć kwotę różnicy w przypadku zakupu interwencyjnego. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) *“Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziła do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 16 - Projekt umowy – par. 4 ust. 15**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w par. 4 ust. 15 umowy poprzez zmianę wysokości kary umownej z 2% na 0,2% (jak to ma miejsce w par. 4 ust. 17) i zastrzeżenie, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany. Wskazanie 2% niezrealizowanej dostawy za opóźnienie z dostarczeniem zamówionej/wymianie partii towaru jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Dostawca nie przewiduje żadnych opóźnień w terminie dostawy zamówionego/wymiany wadliwego towaru w trakcie obowiązywania umowy. Jakkolwiek obwarowanie Wykonawcy 2% wartością niezrealizowanego zamówienia w przypadku zwłoki jest ekonomicznie niczym nieuzasadnione, bowiem ewentualna szkoda wyrządzona w ten sposób przez dostawcę Zamawiającemu nie będzie aż tak duża. Zastrzeżenie tak wysokiej kary umownej prowadzi na wzbogacenia się Szpitala kosztem Wykonawcy, co jest niezgodne z ideą instytucji kary umownej i w konsekwencji prowadzi do sądowego miarkowania wysokości odszkodowania.

Proszę również o dopisanie zastrzeżenia, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany”.

Dotychczasowe brzmienie zapisu umownego próbuje wymusić na Wykonawcy zobowiązanie do działania niezgodnie z prawem. Zgodnie z art. 488 § 1 kc świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (a taką umową jest umowa sprzedaży) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, z ustawy albo z orzeczenia sądu lub decyzji innego właściwego organu wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia. Z niniejszej umowy wynika, że zobowiązani jesteśmy dostarczyć Państwu towar, a zapłata za niego nastąpi w określonym czasie od dnia otrzymania towaru. Zgodnie jednak z art. 490 § 1 k.c. jeżeli jedna ze stron obowiązana jest spełnić świadczenie wcześniej, a spełnienie świadczenia przez drugą stronę jest wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem, dopóki druga strona nie zaofiaruje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia. Oznacza to, że prawem naszym jest wstrzymanie dalszych dostaw w przypadku zwłoki z zapłatą przez Państwa ustalonej ceny, z którego to prawa nie mamy zamiaru rezygnować.

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 17 - Projekt umowy – par. 4 ust. 18**

Prosimy o odniesienie kary umownej przewidzianej w § 4 ust. 18 do wartości niezrealizowanej części umowy, a nie, jak przewidziano we wzorze umowy, do wartości całej umowy. Kary w aktualnej wysokości są zbyt wysokie. Zapis taki jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający za nieterminową płatność zapłaci Wykonawcy jedynie odsetki w wysokości ustawowej. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn.. UZP/ZO/0-924/04, który orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone.

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 18 - dotyczy Zadanie 14, pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści zamknięty system dostępu naczyniowego z podwójnym przedłużaczem o następującej charakterystyce:

- Przeznaczony do wielokrotnych iniekcji
- Nie wymaga stosowania koreczków zabezpieczających
- System podzielnej, silikonowej, przezroczystej membrany osadzonej na przezroczystym konektorze
- Konektor z jednolitą membraną do dezynfekcji nie wystającą poza obręb portu
- Prosty tor przepływu
- Pasują do standardowych złączy luer oraz luer-lock
- Obrotowy łącznik luer-lock
- W pełni szczelne i bezpieczne połączenie
- Obudowa wykonana z polikarbonu, dren z PU
- Pozbawione lateksu oraz ftalanów
- Do użytku przez maksymalnie 7 dni (zalecany czas użycia to 72h lub 100 aktywacji)
- Długość przedłużacza 15cm
- Przepływ 140ml/min
- Zacisk ślizgowy na przedłużaczach
- Odporny na działanie lipidów
- Sterylizowane tlenkiem etylenu
- Opakowanie papier-folia

**Odpowiedź na zapytanie:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 19 - dotyczy Zadanie 14, pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści zamknięty system dostępu naczyniowego z potrójnym przedłużaczem o następującej charakterystyce:

- Przeznaczony do wielokrotnych iniekcji
- Nie wymaga stosowania koreczków zabezpieczających
- System podzielnej, silikonowej, przezroczystej membrany osadzonej na przezroczystym konektorze
- Konektor z jednolitą membraną do dezynfekcji nie wystającą poza obręb portu
- Prosty tor przepływu
- Pasują do standardowych złączy luer oraz luer-lock

- Obrotowy łącznik luer-lock
- W pełni szczelne i bezpieczne połączenie
- Obudowa wykonana z polikarbonu, dren z PU
- Pozbawione lateksu oraz ftalanów
- Do użytku przez maksymalnie 7 dni (zalecany czas użycia to 72h lub 100 aktywacji)
- Długość przedłużacza 15cm
- Przepływ 140ml/min
- Zacisk ślizgowy na przedłużaczach
- Odporny na działanie lipidów
- Sterylizowane tlenkiem etylenu
- Opakowanie papier-folia

Odpowiedź na zapytanie:

Kierowane zapytanie dotyczy pozycji drugiej (2) w ramach zadania 14, a nie, jak wskazano w zapytaniach pozycji pierwszej (1). Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20 - DO SIWZ:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania w przypadku wątpliwości Wykonawców do przedłożenia dokumentów dopuszczających oraz próbek (gdzie Zamawiający nie wymaga złożenia próbek wraz z ofertą) zaofertowanego sprzętu, celem weryfikacji zgodności zaofertowanego asortymentu z wymogami SIWZ? Wprowadzenie powyższego jest uzasadnione tym, aby Zamawiający w toku postępowania, już na etapie weryfikacji ofert złożonych przez Wykonawców, mógł dokonać oceny czy dany Wykonawca nie podlega wykluczeniu a oferowany sprzęt medyczny jest zgodny z przedmiotem zamówienia (art. 25 ust 1 pkt 2 ustawy PZP).

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21 - Do Umowy:

Czy w związku z dopuszczeniem przez zamawiającego możliwości składania ofert częściowych na każdy z pakietów z osobna, Zamawiający przewiduje możliwość podpisania z jednym wykonawcą oddzielnych umów na poszczególne pakiety?

W razie udzielenia na powyższe pytanie odpowiedzi odmownej, w związku z dopuszczeniem przez zamawiającego możliwości składania ofert częściowych na każdy z pakietów z osobna, uprzejmie prosimy o wyrażenie przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie w treści umowy obejmującej wszystkie pakiety, w ramach których konkretnemu wykonawcy zostało udzielone zamówienie, poniższego zapisu: „Realizacja każdego z pakietów z osobna ma charakter samodzielnego zobowiązania stron”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22 - Do umowy:

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści art. 4, ust. 18 na zapis: „W przypadku rozwiązania umowy, w tym odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 20 % niezrealizowanej części umowy”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23 – Do umowy:

Prosimy Zamawiającego o dodanie treści do zapisu umowy: „Dopuszcza się zmianę cen spowodowaną zmianą cen producenta, zmianą kursu walut oraz zmianą wskaźnika inflacji ogłoszonego przez GUS oraz urzędową zmianą stawek VAT. Zmiana stawki VAT wchodzi automatycznie w dzień wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego, bez konieczności aneksowania umowy”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24 - Pakiet nr 14

Czy Zamawiający w pakiecie nr 14 pozycji 1 dopuści zamknięty system dostępu naczyniowego z podwójnym przedłużaczem 8 cm o małej średnicy, przezroczysty, bezigłowy, kompatybilny z końcówką luer i luer-lok, z łatwą do dezynfekcji jednoelementową, przezierną, silikonową podzielną membraną split septum; bez żadnych części zewnętrznych, z prostym dobrze widocznym torem przepływu; o przestrzeni martwej wynoszącej maksymalnie 0,45 ml. Możliwość podłączenie do pacjenta do 7 dni lub 100 aktywacji, dostosowany do użytku z krwią, tłuszczami, lekami, alkoholami – zgodnie z międzynarodowymi standardami ?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 25 - Pakiet nr 14

Czy Zamawiający w pakiecie nr 14 pozycji 2 dopuści zamknięty system dostępu naczyniowego z potrójnym przedłużaczem 8 cm o małej średnicy, przezroczysty, bezigłowy, kompatybilny z końcówką luer i luer-lok, z łatwą do dezynfekcji jednoelementową, przezierną, silikonową podzielną membraną split septum; bez żadnych części zewnętrznych, z prostym dobrze widocznym torem przepływu; o przestrzeni martwej wynoszącej maksymalnie 0,8 ml. Możliwość podłączenie do pacjenta do 7 dni lub 100 aktywacji, dostosowany do użytku z krwią, tłuszczami, lekami, alkoholami – zgodnie z międzynarodowymi standardami?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

ZAMAWIAJĄCY