

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie grup:
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,21,22,23,24,26,27,28,29,30,31**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 15.03.2016 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
Nr sprawy NZZ/103/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego
CPV – 33.14.00.00-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa drobnego i jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych grup:

- Grupa 1 – Zestaw do odsysania płynu z drzewa oskrzelowego CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 2 – Prowadnica do rurki intubacyjnej do rutynowych intubacji CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 3 – Wymiennik ciepła i wilgoci CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 4 – Dren do opłucnej z trokarem CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 5 – Żel sterylny w szaszetkach CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 6 – Produkty do higieny pacjenta CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 7 – Zestaw do bezpiecznej punkcji CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 8 – Zawór powietrzny jednorazowy CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 9 – Filtr oddechowy mechaniczny CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 10 – Odprowadzenie piersiowe 5-odprowadzeniowe CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 11 – Igły do akupunktury CPV – 33.14.13.20-9
- Grupa 12 – Łącznik aktywowany końcówką luer CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 13 – Dreny, łączniki CPV – 33.14.16.40-8
- Grupa 14 – Okulary ochronne CPV – 18.14.20.00-6
- Grupa 15 – Zestaw do tracheostomii przez skórnej metodą Ciaglia Blue Rhino CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 16 – Igły do blokad nerwów i nakłuć centralnych żył i tętnic CPV – 33.14.13.20-9
- Grupa 17 – Maski krtaniowe CPV – 33.17.11.10-3
- Grupa 18 – Jednorazowy jałowy fartuch chirurgiczny CPV – 33.19.90.00-1
- Grupa 19 – Serwety jednorazowe CPV – 39.51.80.00-6
- Grupa 20 – Zestaw jednorazowych przetworników do inwazyjnego pomiaru ciśnienia tętniczego CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 21 – System do kontrolowanej zbiórki luźnego stolca CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 22 – Zamknięty system do odsysania CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 23 – Osłona do USG CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 24 – Igła do znieczuleń splotów nerwowych CPV – 33.14.13.20-9
- Grupa 25 – Układ oddechowy do respiratora CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 26 – Jednorazowe butelki do pokarmu CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 27 – Zestaw do termoregulacji pacjenta wymiennik 3-komorowy CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 28 – Zestaw do termoregulacji pacjenta wymiennik 4-komorowy CPV – 33.14.16.20-2
- Grupa 29 – Akcesoria do aparatu nCPAP typ Medin CNO/SIND CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 30 – Elektrody EEG do Monitora Olympic CFM 6000 CPV – 33.14.00.00-3
- Grupa 31 – Elektrody EKG do Aparatu EKG IntelliVue X2 CPV – 33.14.00.00-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Ogłoszenie o wyniku w zakresie grup 20, 25 - Zamawiający ogłosi w późniejszym terminie

Grupa 1 – Oferta nr 5, Zarys International Group sp.z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3- Oferta nr 22, Polmil sp.z o.o. s.k.a. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 23, Medicavera Sp. zo.o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta nr 5, Zarys International Group sp.z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6– Oferta nr 6, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 – Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 –Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 –Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11– Oferta nr 19, CZMiW Centrowet Cezal sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także **wszystkie** warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13– Oferta nr 23, Medicavera Sp. zo.o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 14 – Oferta nr 2, Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 15– Oferta nr 14, AKME sp.z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17– Oferta nr 9, Biameditek Sp.z o.o. ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 18 – Oferta nr 2, Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 – Oferta nr 2, Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 21 – Oferta nr 18, Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 22 – Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 – Oferta nr 17, Bialmed Sp.z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 26– Oferta nr 21, Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 27– Oferta nr 10, Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 28– Oferta nr 10, Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 29– Oferta nr 20, Neo Plus s.c. Parzniewice Duże 110, 97-371 Wola Krzysztoporska

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 30– Oferta nr 3, NZ Techno ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 31– Oferta nr 12, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	1 159,92 PLN
Grupa 3 –	6 804,00 PLN
Grupa 4 –	4 071,60 PLN
Grupa 5 –	1 922,40 PLN
Grupa 6 –	64 068,00 PLN
Grupa 7 –	33 480,00 PLN
Grupa 8 –	59 535,00 PLN
Grupa 9 –	48 600,00 PLN
Grupa 10 –	14 904,00 PLN
Grupa 11 –	11 975,04 PLN
Grupa 13 –	29 160,00 PLN
Grupa 14 –	9 612,45 PLN
Grupa 15 –	57 456,00 PLN
Grupa 17 –	20 407,14 PLN
Grupa 18 –	3 688,20 PLN

Grupa 19 – 2 041,20 PLN
 Grupa 21 – 22 194,00 PLN
 Grupa 22 – 140 400,00 PLN
 Grupa 23 – 18 846,00 PLN
 Grupa 26 – 3 780,00 PLN
 Grupa 27 – 93 960,00 PLN
 Grupa 28 – 31 320,00 PLN
 Grupa 29 – 17 307,00 PLN
 Grupa 30 – 6 237,00 PLN
 Grupa 31 – 1 215,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Termin dostawy do depozytu	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa Oferta nr 5, Zarys International Group sp.z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 6, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	39,91 97,00 67,05	1,20 2,10 3,00	Nie dotyczy	41,11 <u>99,10</u> 70,05
2	Oferta nr 14, AKME sp.z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa Oferta nr 19,CZMiW Centrowet Cezal sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>	76,18 97,00	1,20 3,00	Nie dotyczy	77,38 100,00
3	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa Oferta nr 8, Trident Med. s.c. ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa Oferta nr 9, Biameditek Sp.z o.o. ul. Składowa 12, 15-399 Białystok Oferta nr 13,Promed Sp.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa Oferta nr 19,CZMiW Centrowet Cezal sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań Oferta nr 22,Polmil sp.z o.o. s.k.a. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 23, Medicavera Sp. zo.o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin	95,63 70,24 78,65 61,73 63,86 97,00 58,53	1,20 0,00 2,10 3,00 3,00 3,00 2,10	Nie dotyczy	96,83 70,24 80,75 64,73 66,86 <u>100,00</u> 60,63
4	Oferta nr 14, AKME sp.z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa Oferta nr 23, Medicavera Sp. zo.o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin	87,07 97,00	1,20 2,10	Nie dotyczy	88,27 <u>99,10</u>
5	Oferta nr 5, Zarys International Group sp.z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 12, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń Oferta nr 18, Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	97,00 69,06 78,84	2,10 2,10 2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u> 71,16 80,94
6	Oferta nr 6, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	97,00	3,00	Nie dotyczy	<u>100,00</u>
7	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
8	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
9	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
10	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
11	Oferta nr 7, BAFARM Sp.z o.o. ul. Kościuszki 27A, 43-100 Tychy Oferta nr 19,CZMiW Centrowet Cezal sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	80,03 97,00	3,00 3,00	Nie dotyczy	83,03 <u>100,00</u>
13	Oferta nr 23, Medicavera Sp. zo.o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin	97,00	2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u>
14	Oferta nr 2,Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	97,00	3,00	Nie dotyczy	<u>100,00</u>
15	Oferta nr 14, AKME sp.z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa Oferta nr 15, Hammer Med. Medical Polska Sp.z o.o. sp.k. ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	97,00 93,83	1,20 2,10	Nie dotyczy	<u>98,20</u> 95,93

17	Oferta nr 9, Biameditek Sp.z o.o. ul. Składowa 12, 15-399 Białystok	97,00	2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u>
18	Oferta nr 2,Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	97,00	3,00	Nie dotyczy	<u>100,00</u>
19	Oferta nr 2,Paul Hartmann Sp.z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice Oferta nr 5, Zarys International Group sp.z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Oferta nr 18, Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno Oferta nr 19,CZMiW Centrowet Cezal sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	97,00 60,67 64,10 41,01	3,00 2,10 2,10 3,00	Nie dotyczy	<u>100,00</u> 62,77 66,20 44,01
21	Oferta nr 6, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Oferta nr 18, Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	53,87 97,00	3,00 2,10	Nie dotyczy	56,87 <u>99,10</u>
22	Oferta nr 4, Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
23	Oferta nr 17,Bialmed Sp.z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	97,00	2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u>
24	Oferta nr 11, Aesculap Chifa sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Mowry Tomyśl <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych</i>	97,00	0,00	Nie dotyczy	<u>97,00</u>
26	Oferta nr 21,Medela Polska Sp.z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa	97,00	2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u>
27	Oferta nr 10,Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	0,00	<u>97,00</u>
28	Oferta nr 10,Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	0,00	<u>97,00</u>
29	Oferta nr 20, Neo Plus s.c. Parzniewice Duże 110, 97-371 Wola Krzysztoporska	97,00	1,20	Nie dotyczy	<u>98,20</u>
30	Oferta nr 3,NZ Techno ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	97,00	0,00	Nie dotyczy	<u>97,00</u>
31	Oferta nr 12, Sorimex sp.z o.o. sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	97,00	2,10	Nie dotyczy	<u>99,10</u>

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał odrzucenia ofert.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia wykonawcy z postępowania.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 2

Faktyczne: W postępowaniu w grupie 2 zostały złożone 2 oferty. Oferta najkorzystniejsza została złożona na kwotę 4 962,06 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 620,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 12

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 24

Faktyczne: W postępowaniu w grupie 24 została złożona 1 oferta na kwotę 21 546,00 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 320,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w grupach 1,3,4,5,11,15,19,21, w dniu 31.03.2016 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę przed upływem w/w terminu. W związku z tym Zamawiający informuje, że w grupach 6,7,8,9,10,13,14,17,18,22,23,26,27,28,29,30,31 zawrze umowę w dniu 21.03.2016 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w w/w grupach, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający