

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/, unieważnieniu postępowania**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 31.03.2016 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę materiałów medycznych, rękawic chirurgicznych oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/01/P/16**

**Dostawa materiałów medycznych, rękawic chirurgicznych oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych.
CPV – 33140000-3**

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż oraz dostawa materiałów medycznych, rękawic chirurgicznych oraz innego sprzętu medycznego i materiałów jednorazowych w zakresie następujących grup:

- Grupa 1. Rękawice bezlateksowe i do precyzyjnych zabiegów.
- Grupa 2. Rękawice do zabiegów o podwyższonym ryzyku-system podwójny.
- Grupa 3. Asortyment jednorazowy do konsoli sterującej CORE produkcji STRYKER.
- Grupa 4. Asortyment jednorazowy do shavera M4 produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 5. Asortyment jednorazowy do wiertarki MIDAS REX produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 6. Asortyment jednorazowy do wiertarki VISAO produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 7. Asortyment wielorazowy do wiertarki VISAO produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 8. Asortyment wielorazowy do wiertarki INDIGO produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 9. Asortyment wielorazowy do wiertarki SKEETER produkcji MEDTRONIC.
- Grupa 10. Folie operacyjne z czynnikiem bakteriobójczym.
- Grupa 11. Zbiornik na płyny w kształcie litery U.
- Grupa 12. Łaty naczyniowe PTFE.
- Grupa 13. Przyrząd do usuwania zastawek żylnych.
- Grupa 14. Protezy naczyniowe PTFE impregnowane węglem.
- Grupa 15. Siatki przepuklinowe tytanizowane.
- Grupa 16. Siatki przepuklinowe niewchłaniane.
- Grupa 17. Siatki przepuklinowe wchłanialne.
- Grupa 18. Żel sterylny w saszetkach.
- Grupa 19. Sterylny marker chirurgiczny.
- Grupa 20. Osłony sterylne na mikroskop.
- Grupa 21. Asortyment do morcelatora i manipulatora macicznego.
- Grupa 22. Asortyment do nadszykowej resekcji macicy (LASH).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2/4 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o ofertach odrzuconych / terminie zawarcia umowy i unieważnieniu postępowania.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

- Grupa 1 - Oferta 8 - ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa
- Grupa 2 - Oferta 9 - MERCATOR MEDICAL S. A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
- Grupa 3 - Oferta 3 - Stryker Polska Sp. z o. o. , ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa
- Grupa 4 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa
- Grupa 5 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa
- Grupa 6 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa
- Grupa 7 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa
- Grupa 8 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o „ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Grupa 9 - Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa
 Grupa 10 - Oferta 1 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Grupa 11 - Oferta 1 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Grupa 14 - Oferta 7 - BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa
 Grupa 15 - Oferta 5 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
 Grupa 17 - Oferta 14 - Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa
 Grupa 18 - Oferta 2 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
 Grupa 19 - Oferta 2 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
 Grupa 20 - Oferta 13 - BIALMED Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska
 Grupa 21 - Oferta 12 - Meden-Inmed Sp. z o. o., 75-847 Koszalin, ul. Wendów 2
 Grupa 22 - Oferta 10 - BOWA INTERNATIONAL Sp. z o. o., Sp. K., 62-002 Suchy Las, Złotkowo, ul. Obornicka 10

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1	39 765,60 zł
Grupa 2	30 456,00 zł
Grupa 3	64 519,20 zł
Grupa 4	132 926,40 zł
Grupa 5	136 080,00 zł
Grupa 6	36 720,00 zł
Grupa 7	28 620,00 zł
Grupa 8	34 560,00 zł
Grupa 9	6 210,00 zł
Grupa 10	28 301,40 zł
Grupa 11	9 486,72 zł
Grupa 14	60 652,80 zł
Grupa 15	35 560,28 zł
Grupa 17	64 800,00 zł
Grupa 18	1 992,60 zł
Grupa 19	3 678,48 zł
Grupa 20	28 080,00 zł
Grupa 21	35 958,60 zł
Grupa 22	22 979,00 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium – cena – waga kryterium 88%	Liczba pkt./% kryterium – Poziom szczelności AQL - waga kryterium 6%	Liczba pkt./% kryterium – Poziom wytrzymałość i - waga kryterium 6%	Razem pkt./%
1	Oferta 2 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	77,15	0,00	6,00	83,15
	Oferta 8 - ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa	88,00	6,00	4,50	98,50
2	Oferta 8 - ABOOK Sp. z o. o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa	78,78	0,00	1,50	80,28
	Oferta 9 - MERCATOR MEDICAL S. A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	88,00	0,00	6,00	94,00

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium – cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin realizacji bieżącego zamówienia - waga kryterium 3% - grupy: 3,4,5,6,7,8,9,10,11,18,19,20,21,22	Liczba pkt./% kryterium – termin dostawy do depozytu - waga kryterium 3% - grupy: 12,13,14,15,16,17:	Razem pkt./%
3	Oferta 3 - Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	97,00	3,00		100,00
4	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00
5	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00
6	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00
7	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00
8	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00
9	Oferta 11 - Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	97,00	3,00		100,00

10	Oferta 1 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,00	3,00		100,00
11	Oferta 1 - Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,00	3,00		100,00
14	Oferta 7 - BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa	97,00		3,00	100,00
15	Oferta 5 - TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	97,00		0,00	97,00
17	Oferta 14 - Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Ilżecka 24,02-135 Warszawa	97,00		0,00	97,00
18	Oferta 2 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00		100,00
	Oferta 6 - SORMEX Sp. z o. o., Sp. K.,ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	65,08	3,00		68,08
19	Oferta 2 - Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul.Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	97,00	3,00		100,00
20	Oferta 13 - BIALMED Sp. zo. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	97,00	0,00		97,00
21	Oferta 12 - Meden-Inmed Sp z o. o.,75-847 Koszalin, ul. Wendów 2	97,00	0,00		97,00
22	Oferta 10 - BOWA INTERNATIONAL Sp. z o. o. , Sp. K., 62-002 Suchy Las, Złotkowo, ul. Obornicka 10	97,00	1,20		98,20

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

➤ Oferta 4 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl w zakresie grup: 12,13,16.
Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z póź. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Zamawiający w SIWZ w rozdziale VIII pkt 3 wymagał dla wszystkich zadań terminu płatności minimum 60 dni w formie przelewu na konto Wykonawcy po dostawie, natomiast Wykonawca w formularzu oferty (załącznik nr 2 do SIWZ) w pkt IV - Warunki płatności – płatność w formie przelewu w terminie (SIWZ – Rozdział VIII pkt 2) określił termin płatności na 30 dni dla wszystkich zaoferowanych grup.
W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 12,13,16

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy Oferta 4 - Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **11.04.2016 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający