

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej / ofertach odrzuconych / wykonawcach wykluczonych**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia **25.02.2014** roku. Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/100/P/13**

**Dostawa produktów leczniczych i wyrobów medycznych**  
 CPV: 33690000-3, 33692000-7

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie produktów leczniczych i wyrobów medycznych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Produkty lecznicze używane przy cukrzycy; Grupa 2 – Leki przeciwzakrzepowe; Grupa 3 – Leki przeciwkrwotoczne; Grupa 4 – Leki przeciwkrwotoczne; Grupa 5 – Niedokrwiłość; Grupa 6 – Substytuty osocza-preparaty krwiopochodne; Grupa 7 – Bloker; Grupa 8 – Bloker; Grupa 9 – Bloker; Grupa 10 – Selektynni antagoniści wapnia działający na naczyń / bezpośrednio na serce; Grupa 11 – Leki działające na układ Renina-Angiotensyna; Grupa 12 – Kortykosteroidy – preparaty dermatologiczne; Grupa 13 – Leki przeciwwirusowe i antyseptyczne; Grupa 14 – Leki przeciwwirusowe i antyseptyczne; Grupa 15 – Inne leki ginekologiczne; Grupa 16 – Inne leki ginekologiczne; Grupa 17 – Leki urologiczne; Grupa 18 – Leki urologiczne; Grupa 19 – Hormony nadnerczy do stosowania wewnętrznego (kortykosteroidy działające ogólnie); Grupa 20 – Terapia chorób tarczycy; Grupa 21 – Terapia chorób tarczycy; Grupa 22 – Hormony trzustki; Grupa 23 – Tetracykliny; Grupa 24 – Leki przeciwbakteryjne B-laktamowe - penicyliny wrażliwe na B-laktamazę; Grupa 25 – Penicyliny + inhibitor B-laktamaz; Grupa 26 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu; Grupa 27 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu; Grupa 28 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny; Grupa 29 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu; Grupa 30 – Leki hamujące układ odpornościowy – selektywne; Grupa 31 – Leki przeciwwirusowe i przeciwrheumatyczne; Grupa 32 – Leki przeciwrheumatyczne; Grupa 33 – Leki przeciw chorobie Parkinsona; Grupa 34 – Środki przeciw wszawicy, świerzbowi; Grupa 35 – Leki przeciw zmęczności (malarii); Grupa 36 – Leki przeciwhistaminowe działające ogólnie; Grupa 37 – Leki przeciwhistaminowe działające ogólnie; Grupa 38 – Leki oftalmologiczne; Grupa 39 – Leki oftalmologiczne; Grupa 40 – Płyny do irygacji

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / ~~wykonawcach wykluczonych~~ / terminie zawarcia umowy:

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

Grupa 1 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 8 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 9 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – Konsorcjum: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. jako lider konsorcjum oraz SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 13 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 14 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 15 – Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 16 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 17 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem



	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	92,38
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,02
2	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,46
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	89,57
3	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	90,29
6	Oferta nr 4 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
7	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
8	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	60,18
9	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
11	Oferta nr 1 Konsorcjum: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. jako lider konsorcjum oraz SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa	100
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	13,29
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,04
12	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	94,34
13	Oferta nr 2 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	34,88
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
14	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,97
15	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,05
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,62
16	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	84,47
17	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	86,11
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,24
18	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,42
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,67
19	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	87,84
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
20	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	43,14
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,57
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
21	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	87,88
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,65

22	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,12
23	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	96,75
	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	95,79
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	93,48
25	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,04
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	99,72
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	95,72
26	Oferta nr 2 GSK Services Sp. z o.o.; ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	85,90
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,38
	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	87,37
	Oferta nr 9 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE S.A. jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	83,88
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,31
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	79,88
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
27	Oferta nr 8 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	81,27
	Oferta nr 9 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider konsorcjum oraz NETTLE S.A. jako członek konsorcjum; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	77,74
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,74
	Oferta nr 4 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
29	Oferta nr 3 KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.; ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	0,83
30	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	5,26
31	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	82,48
	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	80,53
33	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
34	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,61
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	89,17
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,04
35	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	88,76
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	77,94
36	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	<b>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych.</b>	
37	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,57

	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,65
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,07
38	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	96,45
	Oferta nr 5 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,67
39	Oferta nr 6 Konsorcjum: FARMACOL S.A. jako lider konsorcjum oraz FARMACOL DS Sp. z o.o. jako członek konsorcjum; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 10 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	92,88

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### 1. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r. Nr, poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

W grupie 10, poz. 1 Verapamil 40 mg x 20 tbl., poz. 2 Verapamil 80 mg x 20 tbl., oraz poz. 3 Verapamil 120 mg x 20 tbl. o przedłużonym działaniu – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Staveran 40 mg x 20 tbl. powł., Staveran 80 mg x 20 tbl. powł. oraz Isoptin SR 120 mg x 40 tbl. powł. W grupie 32, poz. 1 Allopurinol 100 mg x 50 tbl. oraz poz. 2 Allopurinol 300 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Allupol 100 mg x 50 tbl. oraz Milurit 300 mg x 30 tbl.

Zgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ pn. „Przedmiot zamówienia”, „Oferowane preparaty w różnych dawkach dotyczące tej samej nazwy międzynarodowej muszą pochodzić od tego samego producenta (dot. tej samej postaci leku tzn. np. form iniekcyjnych, doustnych).”

Ponadto zgodnie z art. 89 ust. 1, pkt. 8 oraz art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 9, ust. 2 Ustawy z dnia 12.05.2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. nr 122, poz. 696): „Lek, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrób medyczny, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 w/w ustawy świadczeniodawca jest obowiązany nabywać po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobu medycznego, stanowiącego podstawę limitu, uwzględniając liczbę DDD leku, jednostek środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego w opakowaniu albo liczbę jednostkowych wyrobów medycznych, albo liczbę jednostek wyrobu medycznego, powiększoną o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa, a w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne - po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu.” Zapis dotyczący obowiązku zakupu leków przez świadczeniodawcę (Wykonawcę) z uwzględnieniem zapisów Ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych po cenie nie wyższej niż urzędowa został również określony w punkcie 1, rozdziału IX specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Sposób obliczania ceny oferty”. Obowiązek ten powoduje, że oferowany produkt leczniczy/środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego/wyrób medyczny jest niezgodny z wymogiem postawionym w SIWZ – nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu.

W grupie 9, poz. 3 Sotahexal 80 mg x 20 tbl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 6,63 a powinno być nie więcej niż 6,30. W grupie 11, poz. 1 Prestarium 5 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 22,97 a powinno być nie więcej niż 19,43. W grupie 22, poz. 1 Glucagen 1 mg HypoKit fiol. s.subst. + rozp. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 50,72 a powinno być nie więcej niż 50,38. W grupie 33, poz. 2 Madopar 62,5 mg x 100 kps. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 24,32 a powinno być nie więcej niż 20,66. W grupie 33, poz. 3 Madopar 125 mg x 100 kps. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 43,53 a powinno być nie więcej niż 41,32. W grupie 33, poz. 4 Madopar 62,5 mg x 100 tbl. rozp. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 24,32 a powinno być nie więcej niż 20,66. W grupie 33, poz. 5 Madopar HBS 125 mg x 100 kps. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy w cenie wyższej od ceny urzędowej dla świadczeniodawcy tzn. jest netto 43,53 a powinno być nie więcej niż 41,32. Z uwagi na brak możliwości składowania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

##### 2. Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; adres: Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek; adres: ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r. Nr, poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

W grupie 8, poz. 1 Bisoprolol 1,25 mg x 28 tbl., poz. 2 Bisoprolol 5 mg x 30 tbl., oraz poz. 3 Bisoprolol 10 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Concor Cor 1,25 mg x 28 tbl. powł., Bisopromerck 5 mg x 30 tbl. powł. oraz Bisopromerck 10 mg x 30 tbl. powł.

W grupie 10, poz. 1 Verapamil 40 mg x 20 tbl., poz. 2 Verapamil 80 mg x 20 tbl., oraz poz. 3 Verapamil 120 mg x 20 tbl. o przedłużonym działaniu – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Staveran 40 mg x 20 tbl. powł., Staveran 80 mg x 20 tbl. powł. oraz Isoptin SR 120 mg x 40 tbl. powł. W grupie 32, poz. 1 Allopurinol 100 mg x 50 tbl. oraz poz. 2 Allopurinol 300 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Allupol 100 mg x 50 tbl. oraz Milurit 300 mg x 30 tbl. Natomiast zgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ pn. „Przedmiot zamówienia”, „Oferowane preparaty w różnych dawkach dotyczące tej samej nazwy międzynarodowej muszą pochodzić od tego samego producenta (dot. tej samej postaci leku tzn. np. form iniekcyjnych, doustnych).”

##### 3. IMED POLAND Sp. z o.o.; ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r. Nr, poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

W grupie 4, poz. 1 Prothrombinum multiplex Humanum 500 j.m. fiol. s.subst. + fiol. rozp. 20 ml + igła dwustronna + igła z filtrem kpl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Beriplex P/N 500 j.m.fiol. niezgodny z przedmiotem zamówienia z uwagi na zawartość ludzkiej antytrombiny III. Zamawiający natomiast wymagał aby oferowany w grupie 4 produkt zawierał białka C i S oraz zbalansowany skład czynników krzepnięcia nie zawierający antytrombiny III i przez to minimalizował możliwość występowania działań niepożądanych, w tym powikłań zakrzepowo-zatorowych (patrz odpowiedź na zapytanie nr 9 z dnia 18.12.2013 r.).

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

#### 8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 4 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono jedną ofertę, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 5 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 10 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono dwie oferty, które Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 24 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 32 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono dwie oferty, które Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 36 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Złożone zostały dwie oferty niepodlegające odrzuceniu w których najniższa zaofferowana kwota to 300,51 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 60,48 PLN brutto.

Grupa 40 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 08.03.2014 r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**