



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA

W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N18001:2004
ISO 27001 : 2005

Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-296, 52/36-55-495, 52/36-55-521

Fax. 52/36-55-496

NZZ/14/P/14

Bydgoszcz, dnia 18.04.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego i jednorazowego sprzętu , Nr sprawy NZZ/14/P/14

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pytanie 1

Dot. Grupy 34, pozycja 8

Czy Zamawiający dopuści igłę iniekcyjną w rozmiarze 0,45 x 22?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Dotyczy Grupy 34, poz. 1-9

Czy Zamawiający wymaga, aby napisy na pojedynczych opakowaniach były w kolorze rozmiaru konektora zgodnie z obowiązującymi kodami kolorystycznymi ISO?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 3

Dotyczy Grupy 34, poz. 1-9

Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie igły pochodziły od jednego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 4

Dotyczy Grupy 34, poz. 1-9

Czy Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu jednostkowym igły były umieszczone oznaczenia: nazwa producenta i importera w języku polskim.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 5

Dotyczy Grupy 34, poz. 1-9

Czy Zamawiający wymaga, aby ostrza igieł miały szlifLB/BL, czyli długo ścięte, co minimalizuje odczucie bólu podczas wkłucia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 6

Czy Zamawiający w grupie 24 dopuszcza:

Worek jednoczęściowy ileostomijny, otwarty, zamykany na rzep, niesterylny

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 7

Czy Zamawiającemu w Zadaniu 24 chodzi o worek sterylny?

Odpowiedź:

Worek nie musi być sterylny.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuszcza składanie zamówień w pełnych opakowaniach handlowych (worki stomijne pakowane po 30 sztuk w opakowaniu handlowym)? W przypadku naszej firmy nie ma możliwości sprzedawania w pojedynczych sztuk, gdyż magazyn znajduje się na Węgrzech skąd bezpośrednio wysyłany jest towar do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysyłania faktury osobno nie wraz z towarem, gdyż w przypadku naszej firmy towar wysyłany jest z Magazynu na Węgrzech natomiast faktury z biura z Warszawy co uniemożliwia wysyłania towar i faktury razem. Do każdej dostawy dołączony jest dokument WZ, faktura dostarczana jest w ciągu 48 godzin. Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Pytanie 10**Projekt umowy §4 ust. 15**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów na następujące:

W przypadku zwłoki w należyтым wykonaniu umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,2% wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdą rozpoczętą dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11**Projekt umowy §7 ust. 1 pkt. 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w powyższym paragrafie Zamawiający miał na myśli, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmienia się stawka podatku VAT oraz cena brutto, natomiast cena netto pozostaje bez zmian.

Odpowiedź:

W przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie ulega - stawka podatku VAT oraz cena netto, natomiast cena brutto pozostaje bez zmian.

Pytanie 12

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia określonego w Załączniku nr 1 – Przedmiot Zamówienia/Szczegółowy Formularz Cenowy dla Grupy 17 „Strzykawka Nemoto 200 ml do podawania kontrastu – w zestawie z kolcem”

W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia, wg Załącznika nr 1 dla Grupy 17: „Strzykawka Nemoto 200 ml do podawania kontrastu – w zestawie z kolcem” (cyt):

Strzykawka 200ml komora- naturalny PET tłok - biały polipropylen, osłonka czarna syntetyczna guma

- Przedłużacz 1,77mm/0,070’’ ID x 3,25mm/0,128’’ OD -1500mm/60’’ przezroczysty PCV
- Końcówka Luer męska - Czysty PC
- Końcówka Luer żeńska- Czysty PC
- Pokrywa pyłowa męska –niebieski PP
- Pokrywa pyłowa żeńska- Biały PE lub PC. Kolec (spike)
- Biały ABS,
- Zatyczka biały PE

prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuści zestaw o analogicznych jak powyżej wyszczególnione parametrach fizyko-chemicznych, składający się z:

- 1 x wkład o pojemności 200 ml, kompatybilny ze strzykawką NEMOTO Dual Shot Alpha
 - 1 x łącznik niskociśnieniowy o dł. 150 cm i wytrzymałości ciśnieniowej min. 350 PSI
 - 1 x złącze szybkiego napełniania typu „J”
- zestaw wolny od ftalanów?

Uzasadnienie:

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie zapewni możliwość złożenia ważnej oferty przetargowej większej liczbie wykonawców, oferujących materiały eksploatacyjne w pełni kompatybilne ze strzykawką automatyczną Nemoto Dual Shot Alpha, używaną w Pracowni Tomografii Komputerowej Państwa placówki.

Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie w znacznym stopniu zwiększy konkurencyjność składanych w w/w postępowaniu ofert przetargowych, przede wszystkim pod względem ich ceny, co będzie miało bezpośredni, korzystny wpływ na finanse Zamawiającego.

Inną, bardzo ważną kwestią przy zakupie zestawów do wstrzykiwacza Nemoto Dual Shot Alpha jest postawienie wymogu, aby oferowane materiały były (w sposób potwierdzony przez ich producenta) wolne od ftalanów, które są oficjalnie uznane za związki rakotwórcze i mutagenne, zakazane w Unii Europejskiej i Polsce (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13

Dotyczy Projektu umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji Projektu umowy w ramach ust. 15 i 18 § 4 „Warunki i terminy dostaw” i ograniczy wysokość kar do kwot wnioskowanych poniżej?

15. W przypadku zwłoki w należyтым wykonaniu umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,2% wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdą rozpoczętą dzień zwłoki.

18. W przypadku rozwiązania umowy, w tym odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu niniejszej umowy, o której mowa w §1 ust. 2, chyba że umowa przewiduje w danym przypadku karę w innej wysokości.

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na fakt, że wszelkie kary umowne muszą być adekwatne do wysokości doznanych szkód i w żadnym przypadku nie powinny one przewyższać wielkości świadczenia, którego wykonanie mają zabezpieczać.

Tym samym wnosimy o obniżenie kar za opóźnienia w dostarczeniu zamawianego towaru do bardziej rozsądnego poziomu. Wnoskujemy także o modyfikację sposobu naliczania kar umownych w przypadku rozwiązania umowy (zwracając przy tej okazji uwagę na fakt, iż Zamawiający nie uwzględnia w projekcie umowy obiektywnych przyczyn powstania opóźnień w dostawie towaru lub fizycznego braku możliwości dostarczenia towaru, w wyniku wystąpienia okoliczności „Siły wyższej”, czyli zdarzeń losowych, na które Wykonawca nie ma wpływu, np. pożar, powódź lub zalanie magazynu, wypadek w czasie jego transportu, warunki atmosferyczne uniemożliwiające terminową realizację zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy Istotnych Postanowień Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy i wykreśli w całości ust. 3b i 3c oraz 4 z § 6 „Postanowienia dodatkowe”, jako klauzule niedopuszczalne i rażąco dyskryminujące Wykonawcę przez naruszenie jego praw?

Obecne brzmienie zapisów § 6, które niniejszym kwestionujemy:

3. Wykonawca zobowiązuje się, że bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności:

b) nie udzieli pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy na drodze sądowej lub pozasądowej, za wyjątkiem pełnomocnictwa dla radcy prawnego lub adwokata;

c) nie zawrze umowy poręczenia dotyczącej wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy.

4. Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 15% całkowitej wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Uzasadnienie:

Kwestie cesji wierzytelności wystarczająco reguluje ust. 3a § 6 Projektu umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) w proponowanym przez Zamawiającego brzmieniu.

Reguluje je także Ustawa z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, art. 54, w cytowanych poniżej zapisach:

– ust. 5, który stanowi, że

„Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”

– ust. 6:

„Czynność prawna dokonana z naruszeniem ust. 5 jest nieważna”.

Zamawiający w obecnym projekcie umowy wykracza zbyt daleko poza ramy ustawowe, stosując niedopuszczalne klauzule ograniczające i uniemożliwiające Wykonawcy (po wyczerpaniu procedury wezwań do zapłaty) jakąkolwiek możliwość wyegzekwowania należności za dostarczony towar.

Próbę wyegzekwowania zapłaty Zamawiający obarcza w obecnym brzmieniu projektu umowy karą umowną, o nieuzasadnionej wysokości 15% całkowitej wartości umowy, z groźbą rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym (co także oznacza karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy).

Przypominamy, iż stosowanie tak wyraźnie niedopuszczalnych klauzul, uznanych za sprzeczne z dobrym obyczajem oraz rażąco dyskryminujących i naruszających interes prawny jednej ze stron umowy (w tym przypadku Wykonawcy) jest niedopuszczalne.

Przypominamy również, że na Zamawiającym w równym stopniu ciąży obowiązek należytego wykonania postanowień umowy poprzez terminowe regulowanie należności za dostarczony towar.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17.04.2014 r. dokonał modyfikacji projektu umowy poprzez wykreślenie postanowień zapisu § 6 ust. 4 o następującej treści: „*Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 15% całkowitej wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym*”.

W zakresie pozostałych postanowień umowy Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuści w Grupie 13, nożyczki chirurgiczne jednorazowego użytku renomowanego producenta wykonane z wysokiej jakości tworzywa sztucznego, ze stalowymi wkładkami w częściach tnących oraz, proste zakończone ostro-tępo, pakowane pojedynczo, sterylne dł. 145 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16

Dotyczy Grupy 24 – Jednoczęściowy worek ileostomijny

Grupy 24 – Jednoczęściowy worek ileostomijny

„Jednoczęściowy worek ileostomijny otwarty (możliwość zlewania zawartości worka) z otworem do powiększania, **z zapinką do zamykania worka**, czysty mikrobiologicznie”.

-Prosimy o sprecyzowanie jakiej „zapinki do zamykania worka” wymaga Zamawiającego zapinana **do zamykania worka na rzep**, czy **plastikowa zapinka do zamykania (klamra)**?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapinki typu „rzep”.

Pytanie 17

Dotyczy pakietu nr 22

Linia próbująca do monitorowania stężenia gazów anestetycznych CO₂, O₂, N₂O, długość 250-260cm, dwie końcówki luer lock

Zwracamy się, z prośbą do zamawiającego o udostępnienie numeru katalogowego w celu lepszego dopasowania linii próbującej do urządzenia.

Odpowiedź:

Numer katalogowy 8290286.

Pytanie 18

Dotyczy pakietu nr 23

Czujnik przepływu Spirolog do stosowania w aparatach do znieczulenia Drager

Zwracamy się, z prośbą do zamawiającego o udostępnienie numeru katalogowego w celu lepszego dopasowania czujnika przepływu do urządzenia marki Drager.

Odpowiedź:

Numer katalogowy 840373.

Pytanie 19

Dotyczy pakietu nr 23

Czujnik przepływu Spirolog do stosowania w aparatach do znieczulenia Drager

Czy zamawiający dopuści kompatybilny czujnik przepływu dla respiratorów Drager korzystających z czujnika Spirolog?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 20

Pytania dotyczące treści SIWZ:

1) Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej 1 szt. wyrobu z dokładnością do trzech miejsc po przecinku w grupie 45,47,48,50,52,53,54.

Pytanie 21

Dotyczy § 3 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słowa: „prawidłowo”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 22

Dotyczy § 4 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23

Dotyczy § 4 ust. 8 projektu umowy:

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu w powyższym paragrafie na zapis: termin, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację to:

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 7 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 14 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 7 dni jest trudne do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 24

Dotyczy § 4 ust. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym

samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 10 % wartości brutto niedostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 3650%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 25

Dotyczy § 4 ust. 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2 % wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 720%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 26

Dotyczy § 4 ust. 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „10% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy.”

Naliczenie kary umownej w proponowanej przez Zamawiającego wysokości 10% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy, na gruncie znowelizowanego przepisu art. 24.ust 1 pkt 1 ustawy

pzp może doprowadzić do wykluczenia wykonawcy z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na okres trzech lat.

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 27

Dotyczy § 5 ust. 1

W związku z tym, iż umowa zawierana jest z wykonawcą na okres 24 miesięcy, a zamówienia Zamawiający będzie składał sukcesywnie, czyli według aktualnych potrzeb, czy nie zasadne byłoby skrócenie **gwarancji przydatności do użycia** dostarczanego towaru do np. 9 m-cy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 28

Dotyczy § 7

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

1. Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
2. Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
3. Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29

Czy Zamawiający, aby mieć pewność, że zaoferowany przez Wykonawców asortyment spełnia wymogi SIWZ, wprowadzi do SIWZ wymóg podania przez Wykonawców w formularzu cenowym w dodatkowej kolumnie – nr katalogowych wykonawcy (lub wytwórcy) zaoferowanego produktu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 30

Grupa 33 pozycja 1

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania płyt do oznaczania grup krwi z rowkiem usztywniającym, który zapobiega uginaniu się płyty i w rezultacie ułatwia przeprowadzanie badań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 31

Grupa 33 pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania płyt na 650 000 wgłębień?

Płyta o rozmiarze 5x10 posiada 50 wgłębień, a zatem zaoferowanie 13000 szt. płyt 5x10 pozwala na otrzymanie 650 000 szt. wgłębień.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 32**Grupa 33 pozycja 1**

Czy ilość 13 000 szt. odnosi się tylko do ilości płyt posiadających 50 wgłębień (10x5)?
Jeśli wykonawca zaoferuje płyty np. 12x5, wówczas całkowita ilość płyt to 10834 szt.?

Odpowiedź:

Tak, lecz rozmiar 10 x 5 jest rozmiarem minimalnym, Zamawiający dopuszcza również inne większe rozmiary np. 12 x 5.

Pytanie 33**Grupa 45 pozycja 1, 2**

Czy Zamawiający wymaga ez pakowanych indywidualnie, po 10 czy po 20 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ez pakowanych po 20 sztuk.

Pytanie 34**Grupa 45 pozycja 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pipety o długości 125 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga pipet o wymiarze do 10 cm. Wymagany zakres wynosi od 7 do 10 cm.

Pytanie 35**Grupa 45 pozycja 4**

Czy Zamawiający dopuści pipetki Pasteura z cienkim końcem do precyzyjnych dozowań, bez podziałki, o poj. użytkowej 3 ml i całkowitej 4 ml, sterylne, pakowane indywidualnie w torebki foliowe?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 36**Grupa 53**

Czy Zamawiający dopuści probówki bez podziałki i bez kołnierza?

Odpowiedź:

Grupa 53 dotyczy wymazówek.

Pytanie 37**Grupa 53 pozycja 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymazówki w probówce o śr. 13 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 38**Grupa 53 pozycja 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymazówki druciane z podłożem STUART?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 39**Grupa 53 pozycja 3**

Czy Zamawiający ewentualnie dopuści wymazówki z tworzywa sztucznego z główką z wiskozy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 40

Czy Zamawiający w Grupie 45, poz. 1 i 2 wymaga ez pakowanych po 20szt, po 10 szt, po 5 szt. czy pakowanych pojedynczo?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ez pakowanych po 20 sztuk.

Pytanie 41

Czy Zamawiający w Grupie 45, poz. 3 ma na myśli pipety Pasteura? Jeżeli tak to czy dopuści pipety o długości 7 cm lub pipety o długości 12,5 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli pipety Pasteura. Zamawiający dopuszcza pipety o długości 7 cm, nie dopuszcza o długości 12,5 cm.

Pytanie 42

Czy Zamawiający w Grupie 45, poz. 4 dopuści pipety jednorazowe, zdolność zasysania 3,5 ml, z podziałką 0,25-0,5-1 ml, sterylne, pakowane pojedynczo w papierofolię, długość pipety 14,5 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 43

Czy Zamawiający w Grupie 48, poz. 1 dopuści pojemniki o pojemności 30ml czy 60 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pojemniki o pojemności 30 ml.

Pytanie 44

Czy Zamawiający w Grupie 50, poz. 1 dopuści probówki typu Eppendorf 1,5ml kolorowe, stożkowe z korkami w kolorach niebieskim, żółtym, różowym i zielonym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 45

Czy Zamawiający w Grupie 50, poz. 4 dopuści mikroprobówki 0,5 ml z polipropylenu, sterylne z nakrętką?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 46

Czy Zamawiający w Grupie 45, 48, 50, 52, 53, 54 dopuści podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma bowiem możliwości zakupu jednej sztuki końcówki, czy szkiełka). (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej 1 szt. wyrobu z dokładnością do trzech miejsc po przecinku w grupie 45,47,48,50,52,53,54.

Pytanie 47**Projekt umowy - §4 ust. 12**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę kary umownej na 5% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie lub reklamowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 48**Projekt umowy - §4 ust. 18**

Prosimy o odniesienie kary umownej przewidzianej w § 4 ust 18 do wartości niezrealizowanej części umowy, a nie, jak przewidziano we wzorze umowy, do wartości całej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 49**Projekt umowy - §7 ust. 1 pkt. 5**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT zmianie ulegnie cena jednostkowa brutto i wartość brutto umowy (stosownie obniżeniu lub podwyższeniu), natomiast wartość netto umowy pozostanie bez zmian.

W najbliższym czasie ma nastąpić podniesienie stawki VAT na wyroby medyczne z 8% na 23%. Podniesienie stawki VAT o 15% punktów procentowych, przy utrzymywaniu cen brutto na niezmiennym poziomie, spowoduje, że przez część trwania umowy, wykonawca będzie sprzedawał towar ze stratą. Wykonawca nie może sobie pozwolić na złożenie oferty z góry zakładając, że będzie ponosić stratę, w związku z czym od razu będzie musiał wliczyć ewentualną podwyżkę podatku w przygotowanej ofercie. Takie rozwiązanie jest z kolei niekorzystne dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje przekroczenie wartości przeznaczonych na realizację, jak również uzyskanie wyższych cen od początku trwania umowy przetargowej.

Dodatkowo powszechnie przyjęta na gruncie orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej mówi o konstrukcyjnej zasadzie neutralności VAT dla podatnika- podatek ten powinien obciążyć nabywcę (odbiorcę) towarów, nie zaś Wykonawcę (dostawcę)- celem uniknięcia konieczności wprowadzenia zmian do treści umowy w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT.

Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawki VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.

Odpowiedź:

Przy zmianie stawki VAT - w przypadku ceny jednostkowej – zmianie ulega cena jednostkowa netto i wartość podatku VAT,

- w przypadku wartości całej umowy – zmianie ulega wartość podatku VAT i wartość netto umowy. Wartości brutto pozostają bez zmian.

Pytanie 50**Grupa 14**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic w opakowaniu foliowym. Opakowania foliowe, które pragniemy zaoferować są zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami dotyczącymi opakowań wyrobów sterylnych i gwarantują zachowanie jałowości rękawic do momentu otwarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 51**Zadanie nr 32**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie serwety okulistycznej ze zintegrowanymi dwoma zbiornikami do odprowadzania płynów. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie 52**Pytania do wzoru umowy****§ 4 pkt.12**

Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu poprzez zmniejszenie kary umownej za zwłokę w dostawie. Kara w wysokości 10% wartości brutto niedostarczonego towaru jest wg naszego uznania bardzo wysoka.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 53

Pytania do wzoru umowy

§ 4 pkt.15

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na zmniejszenie kary umownej wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 54

Paragraf 4

Niniejszym wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 4 zapisu o następującej treści:

„Zamówienie jest ważne jeżeli posiada numer klienta i kody produktów”

Prosimy o uwzględnienie w/w zapisu w treści umowy ponieważ nieczytelne zamówienia znacznie opóźniają dostawę produktów ważnych dla zdrowia i życia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 55

Paragraf 4 ustęp 12

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „ W przypadku zwłoki w załatwieniu zasadnej reklamacji przekraczającej o dwa dni robocze termin określony w ust. 9 lub w przypadku zwłoki w dostawie przekraczającej dwa dni robocze termin określony w ust. 2 Wykonawca wyraża zgodę na dokonanie przez Zamawiającego zakupu u osoby trzeciej, a w przypadku wyższej ceny zakupu niż cena wynikająca z niniejszej umowy na obciążenie różnicą Wykonawcy, który ma obowiązek uregulować należność w terminie 30 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 56

Paragraf 4 ustęp 15

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „ W przypadku zwłoki w należytych wykonaniu umowy lub jej części przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1% wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu umowy za każdą rozpoczętą dzień zwłoki. ”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 57

Paragraf 6 ustęp 4

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17.04.2014 r. dokonał modyfikacji projektu umowy poprzez wykreślenie postanowień zapisu § 6 ust. 4 o następującej treści: „*Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 15% całkowitej wartości brutto przedmiotu umowy, a także do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym*”.

Pytanie 58

Dotyczy sposobu przygotowania oferty:

Czy w formularzu ofertowym Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia grup, na które Wykonawca nie składa oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 59

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 60

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 15 wzoru umowy stawka kary umownej 2% za każdy dzień zwłoki została zrównana ze stawką kary umownej z § 4 ust. 16 wzoru umowy, czyli aby wynosiła 0,2% za każdy dzień zwłoki?

Uzasadnione jest aby stawki kar umownych obciążających Zamawiających i wykonawcę były takie same. Nie ma uzasadnienia aby stawka kary umownej obciążającej wykonawcę była wielokrotnie wyższa od stawki kary umownej obciążającej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 61

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 17 wzoru umowy zostały wykreślone słowa „*bez wezwania Wykonawcy do przystąpienia od jej należytego wykonania*” oraz zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 62

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 18 wzoru umowy słowa „*10% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy*” zostały zastąpione słowami „*10% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy*”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku

odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 63

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Strony mogą jednak wyjątkowo podwyższyć ceny jednostkowe w przypadku podwyżki stawki podatku VAT, bądź w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3% - pod warunkiem uzgodnienia zmiany cen w aneksie do umowy.*”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak zmiana stawki VAT, inflacja lub znaczna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „*mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone*”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 64

Dotyczy grupa 30 poz. 1-6

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie kaniul bezpiecznych ze standardowym korkiem portu bocznego pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 65

Grupa 13

Czy Zamawiający wymaga jednorazowych nożyczek chirurgicznych wykonanych z stali nierdzewnej, z symbolem graficznym "do jednorazowego użycia" zgodnie z normą EN 980, umieszczonym w sposób trwały na obu stronach narzędzia, wyrób zgodny z Dyrektywą UE 93/42/EWG, wyrób medyczny klasa IIa reguła 6?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Zamawiający