



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004
ISO 27001: 2005

NZZ/33/P/14

Bydgoszcz, dnia 27.06.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/33/P/14.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

Działając na podstawie art. 38, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w w/w sprawie, Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1: Dot. – Grupa nr 134

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje wyłącznie na jeden z trzech dostępnych na rynku Polskim preparatów i jednego producenta (Octaplex firmy Octapharma) i ewidentnie stanowi naruszenie zasad wolnej konkurencji i tym samym naruszenie art.29 ust.2 PZP. Równocześnie taki opis może powodować że Zamawiający naruszy dyscyplinę finansów publicznych gdyż z danych o wyniku postępowania rozstrzygniętych jednoznacznie wynika, że przy dopuszczeniu innych produktów Zamawiający uzyskuje cenę niższą o 10 20%. W związku z powyższym pytamy czy Zamawiający zezwoli za złożenie oferty na produkt PCC w dawce 600j ,w ilości 16 op.?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 2: Dot. – Grupa nr 23 poz. 1

Powołując się na pracę mówiącą o tym, że wrodzony niedobór antytrombiny III występuje w populacji ogólnej z częstością ok. 0,02-0,17%, a także mając na uwadze fakt, że na Polskim rynku dostępna jest Antytrombina III mająca wskazanie **we wrodzonym** niedoborze antytrombiny III oraz mająca wskazanie **we wrodzonym i nabytym** niedoborze antytrombiny III zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wymaga w grupie 23, poz. 1-ATIII, produktu mającego wskazanie **we wrodzonym i nabytym** niedoborze antytrombiny III?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 3: Dot. – Grupa nr 23 poz. 1

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji 1 z części nr 23 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 4: Dot. – Grupa nr 56

Czy Zamawiający w grupie nr 56 wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu równoważnego, gąbki kolagenowej gdzie 1cm² gąbki o grubości 0,5 cm zawiera 2,8mg kolagenu ze ścięgien końskich, impregnowanej siarczanem gentamycyny 192mg (co odpowiada 105,6-137,28 mg gentamycyny) o wymiarach 12x8x0,5 cm zarejestrowanej pod nazwą handlową GentaFleece?

UZASADNIENIE:

Opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta, co powoduje, że Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, spełniające te same cele lecznicze. Wskazanie na wymagany sposób rejestracji stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Skoro istnieją na rynku tylko dwa produkty, które spełniają określone cele terapeutyczne, wskazanie dla spełnienia wymogu, by jego rejestracja była dokonana jako lek, wyłącza możliwość złożenia tego samego produktu, ale zarejestrowanego, jako wyrób medyczny, jednakże spełniającego te same cele. Pragniemy zauważyć, że art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy o wyrobach medycznych definiuje „wyrób medyczny”, przez co należy rozumieć „narzędzie, przyrząd, oprogramowanie, materiał lub inny artykuł, stosowany samodzielnie lub w połączeniu, w tym z oprogramowaniem przeznaczonym przez jego wytwórcę do używania specjalnie w celach diagnostycznych lub terapeutycznych i niezbędnym do jego właściwego stosowania, przeznaczonym przez wytwórcę do stosowania u ludzi w celu:

- Diagnozowania, zapobiegania, monitorowania, leczenia lub łagodzenia przebiegu choroby,
- Diagnozowania, monitorowania, leczenia, łagodzenia lub kompensowania skutków urazu lub upośledzenia,
- Badania, zastępowania lub modyfikowania budowy anatomicznej lub procesu fizjologicznego,
- Regulacji poczęć,

których zasadnicze zamierzone działanie w ciele lub na ciele ludzkim nie jest osiąganym w wyniku zastosowania środków farmakologicznych, immunologicznych lub metabolicznych, lecz których działanie może być wspomagane takimi środkami.”

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia, zgodnie ze specyfiką swoich potrzeb, jednakże w przedmiotowym postępowaniu świadczenie zdrowotne na gąbce kolagenowej z zawartością gentamycyny osiągnie ten sam rezultat przy zastosowaniu jednego czy też drugiego konkurencyjnego wyrobu”

Wniosek nasz podyktowany jest faktem, iż niczym istotnym nie jest uzasadnione zawężanie przez Zamawiającego, wprowadzenia do obrotu tego przedmiotu zamówienia, tylko poprzez jego rejestrację jako „produkt leczniczy”. To podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu decyduje o charakterze rejestracji, która to decyzja podyktowana jest szeregiem czynników. W tym wypadku stanowi to złożoność produktu poprzez jego cechy wyrobu medycznego i śladowe ilości produktu leczniczego (antybiotyku).

Istotę produktu stanowi jego wskazanie, oraz dopuszczenie do obrotu. Przy czym bez znaczenia pozostaje jego wprowadzenie jako produktu leczniczego czy też wyrobu medycznego. Pozostawienie zapisu w stanie pierwotnym w sposób rażąco narusza generalną zasadę uczciwej konkurencji. Postawiony wymóg dla rejestracji jako „lek” jest bez związku na wskazania dla zastosowania Gąbki z Gentamycyną. Natomiast w bezpośredni sposób ogranicza udział wyrobów innych producentów, które mają to samo zastosowanie dla osiągnięcia tego samego celu zdrowotnego, tym samym niczym nie zagrożonego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 5

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź

Należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Zapytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki, lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź

Pytanie zostało sformułowane zbyt ogólnie. Wykonawca winien sprecyzować, jakiego produktu konkretnie dotyczy – grupa/pozycja.

Zapytanie 7

Czy Zamawiający w Pakiecie 38 wyrazi zgodę na wycenę preparatu pakowanego x 5 amp. z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 8

Czy Zamawiający w Pakiecie 102 wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego Pakietu poz. 3? Umożliwi to złożenie oferty przez większą liczbę Wykonawców, co wpłynie na uzyskanie najkorzystniejszej ceny.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 9: Dot. – Grupa nr 4, poz. 1

Czy Zamawiający dopuszcza w grupie nr 4 poz. 1, Ranitidinum amp. 50mg / 5 ml x 5 szt.?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 10: Dot. – Grupa nr 27, poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w grupie nr 27 poz. 1 na zmianę postaci proponowanego preparatu z tabletek na tabletki powlekane?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 11: Dot. – Grupa nr 54, poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w grupie nr 54 poz. 2 na zmianę postaci proponowanego preparatu z tabletek na tabletki powlekane?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku modyfikacji produkt pierwotnie znajdujący się w grupie 54 w pozycji nr 2, został przeniesiony do grupy 176.

Zapytanie 12

Czy Zamawiający w Grupie nr 95, poz. 1,4 (Doxorubicin) uzna za spełniające wymogi SIWZ produkty lecznicze refundowane we wszystkich wskazaniach zgodnie z kodami ICD-10, które są identyczne jak dla produktu oryginalnego i objęte tak jak produkt oryginalny refundacją w kategorii dostępności refundacyjnej: stosowany w chemioterapii we wskazaniu określonym stanem klinicznym, stanowiącym załącznik do decyzji Ministra Zdrowia, wydanej na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie **poz. 1, 4** z Grupy nr 95 i utworzenie z nich oddzielnego zadania?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 14

Czy Zamawiający w Grupie nr 97 (Epirubicin) uzna za spełniające wymogi SIWZ produkty lecznicze refundowane we wszystkich wskazaniach zgodnie z kodami ICD-10, które są identyczne jak dla produktu oryginalnego i objęte tak jak produkt oryginalny refundacją w kategorii dostępności refundacyjnej: stosowany w chemioterapii we wskazaniu określonym stanem klinicznym, stanowiącym załącznik do decyzji Ministra Zdrowia, wydanej na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004
ISO 27001: 2005

leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 15: Dot. – Grupa nr 172, poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania przylepca włókninowego o wymiarach 1,25cm x 9m.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 16: Dot. – Grupa nr 172, poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania przylepca włókninowego o wymiarach 2,50cm x 9m.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 17: Dot. – Grupa nr 172, poz. 3-4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania przylepca tkaninowego na kleju kauczukowym, o gładkich brzegach, łatwo dzielącego się bez użycia nożyczek.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 18: Dot. – Grupa nr 172, poz. 10

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania przylepca włókninowego na nośniku włókninowym, niewodoodpornego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 19: Dot. – załącznika nr 7 do SIWZ

Żądanie dodatkowych dokumentów i to jeszcze w katalogu otwartym, już po terminie otwarcia ofert w celu oceny czy oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego nie ma odniesienia w PZP, narusza wprost art. 7 PZP, doprowadza do niemożności zastosowania art. 26 ust. 3 PZP oraz może doprowadzić do arbitralnych rozstrzygnięć Zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Zasadność naszych zastrzeżeń potwierdza orzecznictwo:

- WYROK KIO z dnia 18 czerwca 2008 r. Sygn. akt KIO/UZP 546/08 : „Dokumenty nie wymagane w SIWZ nie mogą stanowić podstawy oceny oferty”
- Wyjaśnienia wątpliwości nie mogą prowadzić w rzeczywistości do uzupełnienia treści oświadczenia lub dokumentu (np Sygn. akt: KIO 379/12)
- WYROK KIO z dnia 24 września 2009 r. Sygn. akt KIO/UZP 1204/09, Izba jednoznacznie stwierdziła: „Zamawiający dokonując oceny oferty ograniczony jest dokumentami, których katalog sam wskazał w SIWZ. Wytyczenie ścisłych ram i poruszanie się w ich obrębie niezbędne jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji”;
- WYROK z dnia 29 maja 2008 r. Sygn. akt: KIO/UZP 469/08 „. Niedopuszczalnym jest, wywoływanie negatywnych skutków prawnych wobec Wykonawców, poprzez niejednorodną interpretację postawionych warunków”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 20: Dot. – § 4 ust. 20 wzoru umowy

Naliczanie rażąco wysokich kar umownych i to od wartości całej umowy a nie pakietu (grupy), bez względu na stopień realizacji zobowiązania, wypełnia przesłankę określoną w art.484 § 2 k.c. (Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana)

Prosimy o zmianę § 4 ust. 20 wzoru umowy na następujący:

20. W przypadku rozwiązania, w tym odstąpienia od umowy, z winy Wykonawcy, Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części pakietu (grupy) brutto, chyba że umowa przewiduje w danym przypadku karę w innej wysokości.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziła do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny a interes Zamawiającego jest w pełni zabezpieczony biorąc pod uwagę zapisy wzoru umowy - zgodnie z którymi Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego i wykonawstwa zastępczego.

Zgodnie zasadą z art. 471 § 1 Kodeksu cywilnego i wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 15.07.2010 r. (KIO/UZP 1387/10), zgodnie z którym: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi wskutek okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności”. Tym samym całkowite uniezależnienie obowiązku zapłaty kary umownej od okoliczności powodującej jej powstanie należy uznać za ułożenie stosunku

prawnego w taki sposób, iż jego treść sprzeciwia się ustawie (art. 353 1 Kodeksu cywilnego), a zatem w sposób wykraczający poza zasadę swobody umów.

Wyrok SN z 11 stycznia 2008 r., sygn. akt V CSK 362/2007: Ocena skuteczności postanowienia umownego kreującego obowiązek zapłaty kary umownej podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów (art. 353 1 k.c.), obejścia prawa, jak te ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 1 i 2 k.c.) - podobnie KIO Sygn. akt 2397/13.

W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie zwrotu "z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy" zwrotem "wina".

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 21: Dot. – § 7 ust. 1 pkt. 5) wzoru umowy

Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu w przypadku zmian stawki podatku VAT poprzez dodanie:

„W przypadku zmiany stawki VAT, zmianie ulegnie kwota podatku VAT i cena (brutto), wartość netto pozostanie niezmienna a zmiana ta, jako obowiązująca z mocy prawa, nie będzie wymagała formy pisemnej w postaci aneksu podpisanego przez obie strony i obowiązuje od dnia wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego.””

Uzasadnienie:

Zmiana stawek podatku VAT obowiązuje z mocy prawa, na którą Wykonawcy nie mają żadnego wpływu. Ponieważ przewidywana zmiana stawek podatku VAT na wyroby medyczne z 8 do 23%, przy ewentualnym obowiązku zachowania niezmiennego ceny brutto, spowoduje nie tylko zmniejszenie wynagrodzenia netto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia ofertowego, ale nawet skutkować może rażącą stratą po stronie Wykonawcy. Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawki VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zasadą jest konstrukcyjna neutralność VAT dla podatnika- podatek ten powinien obciążyć Zamawiającego (odbiorcę) towarów, nie zaś Wykonawcę (dostawcę) - celem uniknięcia konieczności wprowadzenia zmian w treści umowy w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie wnioskowanego postanowienia.

Odpowiedź

W przypadku zmiany stawki VAT, zmianie ulegnie cena netto i kwota podatku VAT.

Zapytanie 22

§ 3 ust. 2 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób, by dopisać po słowach „niniejszej umowy” zdanie w brzmieniu : „z zastrzeżeniem jej postanowień poniżej, w tym § 7 ust 1 pkt.5)”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 23

§ 4 ust. 9 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób by sformułowanie „dziesięciu dni” zastąpić sformulowaniem „siedmiu dni”? /termin zgłaszania reklamacji/

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 24

§ 4 ust. 10 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób, by: (a) zastąpić sformułowanie „załatwiane” sformulowaniem „rozpatrywane”, (b) dopisać po słowach „przez Wykonawcę” zdanie w brzmieniu : „a w razie ich uwzględnienia”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 25

§ 4 ust. 13 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób, by: (a) zastąpić sformułowanie „w terminie 14 dni” sformulowaniem „w terminie 28 dni”, (b) wykreślić zdanie : „jak również Wykonawca wyraża zgodę na obciążenie go karą umowną w wysokości 10%przedmiotu umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 26

§ 4 ust. 16 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób, by: zastąpić sformułowanie „za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia” sformulowaniem „za każde rozpoczęte kolejne 12 godzin opóźnienia” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 27

§ 4 ust. 20 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 5% (w miejsce 10%), a także określenia jako podstawy naliczania „wartości niezrealizowanej części umowy”?

UWAGA – funkcją kar umownych jest dyscyplinowanie zobowiązanego, nie zaś nadmierna restrykcyjność! Dlatego też procentowy poziom tych kar winien być miarkowany – i to zarówno jak chodzi o wskazanie procentowe naliczania, jak i wartość stanowiącą podstawę naliczania. Przepis art.484 §2 kc. daje wykonawcy (dłużnikowi) prawo żądania zmniejszenia takiej kary (gdy zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub jest rażąco wygórowane).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004
ISO 27001: 2005

Zapytanie 28

§ 6 ust. 4 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego postanowienia /jako pozostającego w sprzeczności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego- 15% kara umowna od wartości całej umowy - za cesję wierzytelności /?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 29

§ 7 ust. 1 pkt.5) Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w ten sposób by dodać: (a) w zdaniu pierwszym po słowach „stawki VAT” sformułowania „*bądź cen urzędowych*”, (b) w zdaniu drugim po słowach „stawki VAT” sformułowania „*bądź cen urzędowych*”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 30

§ 7 ust. 2 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację poprzez dodanie po słowach „w ust.1” sformułowania „za wyjątkiem pkt.5) tego ustępu”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 31

§ 7 ust. 4 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego postanowienia?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 32

§ 7 ust. 5 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu poprzez dodanie zdania w brzmieniu: „z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych postanowieniami niniejszej umowy, w tym ust.1 pkt.5) powyżej.”?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 33: Dot. – Grupa nr 132

Czy Zamawiający wymaga, aby etykieta wyrobu była zgodna z normą PN EN ISO 15223, która zastąpiła wymaganą przez Zamawiającego normę PN – EN 980?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga etykiety zgodnej z aktualną normą ISO.

Zapytanie 34: Dot. – Grupa nr 172, poz. 3-4

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania przylepców pokrytych hypoalergicznym klejem kauczukowym z dodatkiem łagodzącego tlenku cynku? Pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 35: Dot. – Grupa nr 172, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania plastrów na tkaninie bawełniano – poliamidowej, z wkładem wykonanym z włókniny wiskozowo – polipropylenowo – polietylenowej, pokryty siateczką polietylenową? Pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 36

Czy w formularzu ofertowym Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia grup, na które Wykonawca nie składa oferty?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza również taką możliwość.

Zapytanie 37

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź

Tak, za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy uważane będą dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Zapytanie 38

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 16 wzoru umowy stawka kary umownej 0,05% za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia została zrównana ze stawką kary umownej z § 4 ust. 17 wzoru umowy, czyli aby wynosiła 0,02% za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia?

Uzasadnione jest aby stawki kar umownych obciążających Zamawiających i wykonawcę były takie same. Nie ma uzasadnienia aby stawka kary umownej obciążającej wykonawcę była ponad dwa razy wyższa od stawki kary umownej obciążającej Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 39

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 18 wzoru umowy zostały wykreślone słowa „*bez wezwania do jej należytego wykonania*” oraz zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 40

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 20 wzoru umowy słowa „*10% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy*” zostały zastąpione słowami „*10% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy*”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 41

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Strony mogą jednak wyjątkowo podwyższyć ceny jednostkowe w przypadku podwyżki stawki podatku VAT, bądź w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3% - pod warunkiem uzgodnienia zmiany cen w aneksie do umowy.*”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak zmiana stawki VAT, inflacja lub znaczna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „*mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone*”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 42

Prosimy Zamawiającego o określenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę poszczególnych form postaci leków?

Kapsulek na kapsułki miękkie; Kapsulek na kapsułki twarde; Kapsulek na tabletki; Tabletek na kapsułki; Kapsulek na tabl powł; Tabletek na tabletki powlekane; Tabletek na tabletki drażowane; Drażetek na tabletki drażowane; Tabletek na tabletki dojelitowe; Ampułki na fiolki; Fiolki na ampułki.

Odpowiedź

Pytanie zostało sformułowane zbyt ogólnie. Wykonawca winien sprecyzować, jakiego produktu konkretnie dotyczy – grupa/pozycja.

Zapytanie 43

Czy Zamawiający wymaga aby w zadaniu/pakiecie nr 8 zaoferowany był preparat Makrogol 74 g x 50 sasz.(Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii oraz jest preparatem wykorzystywanym w Programie Badań Przesiewowych Ministerstwa Zdrowia dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego (<http://pbp.org.pl/kolonoskopia/przygotowanie>)?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wymaga.

Zapytanie 44

Czy Zamawiający wymaga aby w zadaniu/pakiecie nr 8 zaoferowany był preparat Makrogol (74 g x 50 sasz, Fortrans) o składzie chemicznym z SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga produkt leczniczy zgodny z przedmiotem zamówienia.



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Tel. (52) 36-55-352, (52) 36-55-296, (52) 36-55-495, (52) 36-55-521
Fax. (52) 36-55-752

ISO 9001:2008
ISO 14001:2004
PN-N 18001:2004
ISO 27001: 2005

Zapytanie 45

Czy Zamawiający w pakiecie nr 19 poz. 5 wyrazi zgodę na wycenę leku w postaci ampułek?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 46

Do §4 ust.5 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary, nawet w przypadku kiedy opóźnienie będzie krótsze niż 30 dni po terminie płatności.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 47

Do treści §4 ust.13 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnijają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 48

Do §4 ust.16 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 49

Do treści §4 ust.18 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnijają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 50

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §4 ust.20 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 51

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika preparatu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §7 ust.1 pkt 6) i ust.2 projektu umowy)?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 52: Dot. – Grupa nr 132, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści zestaw z kompresem 12W, 17N w rozmiarze 10x20cm oraz 8W, 17N w rozmiarze 5x5cm?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 53: Dot. – Grupa nr 132, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zestaw z pojemnikiem plastikowym o pojemności 0,2l oraz z kompresem 17N, 12W w rozmiarze 10x20cm?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 54: Dot. – Grupa nr 132, poz. 3

Czy Zamawiający dopuści zestaw z serwetą 2 warstwową (laminat + włóknina) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x70cm oraz serwetą 2 warstwową (laminat + włóknina) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x75cm z otworem o średnicy 7cm?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 55: Dot. – Grupa nr 132, poz. 4

Czy Zamawiający dopuści zestaw serwetą 2 warstwową (laminat + włóknina lub laminat + celuloza) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x75cm z otworem 6x8cm oraz serwetę 2 warstwową (laminat + włóknina) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x60cm?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 56: Dot. – Grupa nr 132, poz. 6

Czy Zamawiający dopuści zestaw z serwetą 2 warstwową (laminat + włóknina) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x70cm oraz serwetą 2 warstwową (laminat + włóknina) o gramaturze 56g w rozmiarze 50x75cm z otworem o średnicy 7cm?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 57: Dot. – Grupa nr 132, poz. 9

Czy Zamawiający dopuści zestaw z pojemnikiem plastikowym o pojemności 0,2l?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 58: Dot. – Grupa nr 132, poz. 1, 3-6, 10

Czy Zamawiający dopuści zestawy w opakowaniu folia-papier?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 59: Dot. – Grupa nr 172, poz. 1-2

Czy Zamawiający dopuści chirurgiczny przylepiec z białej włókniny o długości 9,14m?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 60: Dot. – Grupa nr 172, poz. 3-4

Czy Zamawiający dopuści uniwersalny przylepiec z tkaniny o długości 9,14m z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 61: Dot. – Grupa nr 172, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści plaster włókninowy o składzie materiału polyester 60%, wiskoza 40% z wkładem chłonnym o składzie wiskoza 70%, polipropylen 30%?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również wyżej proponowane rozwiązanie.

Zapytanie 62

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w Grupie nr 168 – „Płyny do irygacji” – Natrium chloratum 0,9%, 500 ml, w opakowaniu typu butelka zakręcana?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapytanie 63

Czy Zamawiający określając przedmiot zamówienia w Grupie 96 – Antybiotyki cytostatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6 – Import docelowy, pozycja nr 1: Doxorubicin 20 mg/10 ml fioł. dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego Doxorubicin 20 mg/10 ml fioł. w postaci pegylowanych liposomów (kod EAN 5909990983018) posiadającego pozwolenie na dopuszczenie do obrotu na terytorium RP.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający