

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia **17.09.2014** roku. Zdjęto dnia .....

**1. Zamawiający**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz  
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Strona internetowa: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl), adres poczty elektronicznej: e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00  
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/43/P/14**

**Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych**

CPV: 33690000-3, 33692000-7, 33141110-4

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych w zakresie następujących grup:  
 Grupa 1 – Leki stosowane w czynnościach zaburzenia jelit – papaweryna i jej pochodne CPV: 33614000-7; Grupa 2 – Spazmolityki, leki antycholinergiczne lub pobudzające perystaltykę CPV: 33612000-3; Grupa 3 – Terapia chorób dróg żółciowych i wątroby CPV: 33690000-3; Grupa 4 – Leki stosowane w chorobach dróg żółciowych CPV: 33690000-3; Grupa 5 – Leki przeciwbiegunkowe, przeciwinwazyjne, przeciwzapalne stosowane w chorobach przewodu pokarmowego CPV: 33614000-7; Grupa 6 – Witaminy CPV: 33616000-1; Grupa 7 – Leki przeciwzakrzepowe hamujące agregację płytek CPV: 33621100-0; Grupa 8 – Leki przeciwzakrzepowe hamujące agregację płytek CPV: 33621100-0; Grupa 9 – Ampułki ogólnego stosowania CPV: 39299100-5, 33790000-4; Grupa 10 – Terapia chorób serca CPV: 33622100-7; Grupa 11 – Leki moczopędne CPV: 33622300-9; Grupa 12 – Leki zmniejszające stężenie cholesterolu i triglicerydów we krwi wiążące kwasy żółciowe i inne CPV: 33622400-0; Grupa 13 – Inne leki ginekologiczne CPV: 33641200-7; Grupa 14 – Hormony tylnego płata przysadki CPV: 33642000-2; Grupa 15 – Terapia chorób tarczycy CPV: 33642300-5; Grupa 16 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3; Grupa 17 – Makrolity i linkozamidy CPV: 33651100-9; Grupa 18 – Leki przeciwwgrzybicze działające ogólnie CPV: 33690000-3; Grupa 19 – Leki alkilujące CPV: 33652100-6; Grupa 20 – Alkaloidy CPV: 33652100-6; Grupa 21 – Antybiotyki cytostatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 22 – Antybiotyki cytostatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 23 – Antybiotyki cytostatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6; Grupa 24 – Pozostałe leki przeciwnowotworowe-inhibitory kinazy białkowej CPV: 33652100-6; Grupa 25 – Leki pobudzające układ odpornościowy CPV: 33690000-3; Grupa 26 – Leki przeciwzapalne i przeciwreumatyczne CPV: 33632100-0; Grupa 27 – Środki zwiótczające mięśnie działające ośrodkowo i obwodowo CPV: 33632200-1; Grupa 28 – Leki psychotropowe (psycholeptyczne) CPV: 33661500-6; Grupa 29 – Leki przeciwdepresyjne-selektywne inhibitory wychwyty zwrotnego serotoniny CPV: 33661500-6; Grupa 30 – Inne leki działające na układ nerwowy CPV: 33661700-8; Grupa 31 – Leki stosowane w jaskrze i zwięzające żrenicę-analogi prostaglandyn CPV: 33690000-3; Grupa 32 – Leki oftalmologiczne-preparaty diagnostyczne CPV: 33662100-9; Grupa 33 – Preparaty dietetyczne i odżywkę CPV: 15882000-4; Grupa 34 – Preparaty dietetyczne i odżywkę CPV: 15882000-4; Grupa 35 – Preparaty dietetyczne i odżywkę CPV: 15882000-4; Grupa 36 – Preparaty dietetyczne i odżywkę CPV: 15882000-4; Grupa 37 – Płyny do dializ CPV: 33692800-5; Grupa 38 – Leki urologiczne CPV: 33690000-3; Grupa 39 – Preparaty stomatologiczne CPV: 33141800-8; Grupa 40 – Opatrunki wchłaniające, hemostatyczne kolagenowe CPV: 33141110-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / ~~wykonawcach wykluczonych~~ / terminie zawarcia umowy:

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty**

**Zamawiający ogłasza wynik postępowania w zakresie grup od 1 do 3, od 5 do 23 i 25 oraz od 27 do 40.**

**W zakresie grupy 24 Zamawiający ogłosił wynik postępowania dnia 22.08.2014. Natomiast w zakresie grupy 4 i 26 Zamawiający ogłosił wynik w późniejszym terminie z uwagi na konieczność złożenia ofert dodatkowych**

Grupa 1 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – NATUR PRODUKT ZDROVIT Sp. z o.o.; ul. Nocznickiego 31, 01-918 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków

Grupa 8 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Grupa 9 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Grupa 11 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Grupa 12 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Grupa 13 – Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Grupa 14 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń**

Grupa 15 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

**Grupa 17 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń**

Grupa 18 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Grupa 19 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

**Grupa 21 – SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Grupa 22 – JOHNSON&JOHNSON POLAND Sp. z o.o.; ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa

Grupa 23 – Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

**Grupa 27 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Grupa 28 – Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

**Grupa 29 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

2

zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 30 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 31 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 32 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 34 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 35 – Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 36 – NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 37 – FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.; ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 38 – Aurelio-Med Sp. z o.o.; ul. Al. Jana Pawła II nr 11, 00-828 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 2 276,64 PLN; Grupa 2 – 1 011,53 PLN; Grupa 3 – 68 159,88 PLN; Grupa 5 – 142,95 PLN; Grupa 6 – 89,42 PLN; Grupa 7 – 2 820,10 PLN; Grupa 8 – 10 171,49 PLN; Grupa 9 – 4 962,06 PLN; Grupa 11 – 5 585,22 PLN; Grupa 12 – 1 500,12 PLN; Grupa 13 – 35 540,51 PLN; Grupa 14 – 1 560,38 PLN; Grupa 15 – 386,64 PLN; Grupa 17 – 120,79 PLN; Grupa 18 – 108 725,76 PLN; Grupa 19 – 22 645,44 PLN; Grupa 21 – 15 086,79 PLN; Grupa 22 – 1670 716,80 PLN; Grupa 23 – 296 903,88 PLN; Grupa 27 – 5 125,42 PLN; Grupa 28 – 288,79 PLN; Grupa 29 – 343,98 PLN; Grupa 30 – 57 511,08 PLN; Grupa 31 – 293,06 PLN; Grupa 32 – 2 649,28 PLN; Grupa 34 – 5 131,35 PLN; Grupa 35 – 3 228,75 PLN; Grupa 36 – 195,44 PLN; Grupa 37 – 537 300,00 PLN; Grupa 38 – 13 867,20 PLN

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty/ Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium najniższa cena Waga kryterium – 100%
1	Oferta nr 6 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,60
	Oferta nr 9 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,70
	Oferta nr 10 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,34
	Oferta nr 12 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 4 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	86,39
2	Oferta nr 6 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,80
	Oferta nr 10 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,55
	Oferta nr 12 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 2 NATUR PRODUKT ZDROVIT Sp. z o.o.; ul. Nocznickiego 31, 01-918 Warszawa	100
	Oferta nr 4 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	97,96
3	Oferta nr 6 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,49
	Oferta nr 4 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
5	Oferta nr 6 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,84
	Oferta nr 4 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100

	<u>Oferta nr 9</u> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,08
	<u>Oferta nr 10</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,84
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	96,00
6	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	95,83
	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,62
	<u>Oferta nr 9</u> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	99,28
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
7	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	16,18
	<u>Oferta nr 8</u> SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100
	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
8	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,81
	<u>Oferta nr 13</u> Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	28,60
	<u>Oferta nr 9</u> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,71
9	<u>Oferta nr 10</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,38
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
11	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	86,18
	<u>Oferta nr 10</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,47
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,67
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
13	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	73,95
	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,94
	<u>Oferta nr 10</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,19
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	93,11
	<u>Oferta nr 13</u> Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100
	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
14	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,01
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,87
	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
15	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,12
	<u>Oferta nr 4</u> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
17	<u>Oferta nr 6</u> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,87
	<u>Oferta nr 10</u> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,87
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	96,02
	<u>Oferta nr 12</u> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100

19	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,11
21	<i>Oferta nr 8</i> SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100
22	<i>Oferta nr 3</i> JOHNSON&JOHNSON POLAND Sp. z o.o.; ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa	100
23	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
27	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
28	<i>Oferta nr 4</i> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	66,67
	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	83,22
	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	85,84
29	<i>Oferta nr 4</i> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	77,31
	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	92,45
	<i>Oferta nr 10</i> FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	89,91
	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	80,13
30	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
31	<i>Oferta nr 4</i> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	70,94
	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	68,65
32	<i>Oferta nr 6</i> SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	86,76
	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
34	<i>Oferta nr 4</i> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,86
	<i>Oferta nr 11</i> BIALMED Sp. z o.o.; ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	94,86
	<i>Oferta nr 12</i> Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. jako członek, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,78
35	<i>Oferta nr 9</i> Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE S.A. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
36	<i>Oferta nr 4</i> NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	100
37	<i>Oferta nr 7</i> FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.; ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań	100
38	<i>Oferta nr 1</i> AurePio-Med Sp. z o.o.; ul. Al. Jana Pawła II nr 11, 00-828 Warszawa	100

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. W grupie 15, poz. 1 Thiamazole 5 mg x 50 tbl. oraz poz. 2 Thiamazole 20 mg x 50 tbl. – Wykonawca oferuje produkty lecznicze pochodzące od różnych producentów odpowiednio Metizol 5 mg x 50 tbl. oraz Thyrozol 20 mg x 50 tbl. Natomiast zgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ pn. „Przedmiot zamówienia”, „Oferowane preparaty w różnych dawkach dotyczące tej samej nazwy międzynarodowej muszą pochodzić od tego samego producenta (dot. tej samej postaci leku tzn. np. form iniekcyjnych, doustnych).”

FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. W grupie 15 dla pozycji 1 i 2 Wykonawca oferuje niezgodne z przedmiotem zamówienia ilości. W pozycji odpowiednio: nr 1 Thiamazole 5 mg x 50 tbl., Zamawiający wymagał 10 opakowań, a Wykonawca zaoferował 24 opakowania; nr 2 Thiamazole 20 mg x 50 tbl., Zamawiający wymagał 20 opakowań, a Wykonawca zaoferował 100 opakowań

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.; ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. W grupie 10 Ibuprofen 10 mg/2 ml x 4 amp. – Wykonawca oferuje produkt Neoprofen 10 mg/ml x 3 fiole. niezgodny

z przedmiotem zamówienia pod względem stężenia substancji czynnej. Wymagane stężenie substancji to 10 mg/2 ml, natomiast w zaoferowanym produkcie leczniczym wynosi 10 mg/ml. W grupie 26 Dexketoprofen 50 mg/2ml x 5amp. – Wykonawca oferuje produkt Dexdor 0,2 mg/2 ml x 5 fiol. niezgodny z przedmiotem zamówienia pod względem zawartości substancji czynnej – jest dexmedetomidine a powinno być Dexketoprofen.

**7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

**8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

Grupa 10 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono jedną ofertę, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 16 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 20 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 25 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 33 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 39 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 40 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Prawo zamówień publicznych w zakresie **grupy 12, 18, 21, 22, 23, 27, 30, 35, 36, 37, 38** zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **19.09.2014 r.** – w zakresie wymienionych grup złożono po jednej ofercie. Prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Natomiast w przypadku nie złożenia odwołania w zakresie **grup 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 28, 29, 31, 32, 34** Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **03.10.2014 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

**Zamawiający**