

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 18.09.2014 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków do chirurgicznego mycia i pielęgnacji rąk, dostawę preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych – antyseptyków, produktów biobójczych i produktów uzupełniających oraz naboju do sterylizatora STERI – VAC 5XL na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

NZZ/37/D/14

Dostawa środków do chirurgicznego mycia i pielęgnacji rąk, dostawa preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych – antyseptyków, produktów biobójczych i produktów uzupełniających oraz naboju do sterylizatora STERI – VAC 5XL
CPV - 33631600-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa wraz z rozładunkiem środków do chirurgicznego mycia i pielęgnacji rąk, preparatów dezynfekcyjnych, środków leczniczych – antyseptyków, produktów biobójczych i innych produktów uzupełniających oraz naboju do sterylizatora STERI – VAC 5XL w zakresie następujących grup:

- Grupa 1 – Materiały eksploatacyjne dla Działu Sterylizacji i Dezynfekcji.
- Grupa 2 – Nadtlenek wodoru.
- Grupa 3 – Płyn do systemu dekontaminacji pomieszczeń typu Nocospray.
- Grupa 4 – Test kontroli penetracji czynnika dezynfekcyjnego do systemu Nocospray.
- Grupa 5 – Test biologiczny do systemu VHP.
- Grupa 6 – Test Chemiczny do systemu VHP.
- Grupa 7 – Filtr do stacji uzdatniania wody.
- Grupa 8 – Papier do rejestracji pracy autoklawu.
- Grupa 9 – Pisak do rejestracji pracy autoklawu.
- Grupa 10 – Wanna dezynfekcyjna z sitem i przezroczystą pokrywą.
- Grupa 11 – Zawieszki na tace narzędziowe.
- Grupa 12 – Plastikowa plomba na kontener.
- Grupa 13 – Mata silikonowa z obciążeniem.
- Grupa 14 – Znaczniki narzędzi.
- Grupa 15 – Metkownica jednorzędowa.
- Grupa 16 – Metkownica trzyczędowa.
- Grupa 17 – Stojak na papier krepowany.
- Grupa 18 – Odwijarka do taśm.
- Grupa 19 – Testy do kontroli biologicznej sterylizacji metodą pary nasyconej wraz z czytnikiem oraz drukarką.
- Grupa 20 – Rękawice nitrylowe – niebieskie.
- Grupa 21 – Rękawice nitrylowe - zielone.
- Grupa 22 – Rękawice III kategorii termoodporne.
- Grupa 23 – Preparat do dezynfekcji endoskopów.
- Grupa 24 – Preparat do dezynfekcji powierzchni.
- Grupa 25 – Preparat do dezynfekcji małych i trudno dostępnych powierzchni.
- Grupa 26 – Preparat do dezynfekcji chirurgicznej rąk.
- Grupa 27 – Preparat do mycia ciała i rąk o właściwościach antybakteryjnych.
- Grupa 28 – Preparat do dezynfekcji błon śluzowych.
- Grupa 29 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi.
- Grupa 30 – Preparat do dezynfekcji skóry przed iniekcjami i drobnymi zabiegami medycznymi.
- Grupa 31 – Preparat do dezynfekcji skóry i oznaczanie pola operacyjnego.
- Grupa 32 – Preparat do dezynfekcji chirurgicznej i higienicznej rąk.
- Grupa 33 – Naboje do sterylizatora Steri Vac 5XL.
- Grupa 34 – Preparat do chirurgicznego mycia rąk wraz z dozownikami.
- Grupa 35 – Emulsja do pielęgnacji skóry rąk

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych i terminie zawarcia umowy.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów ceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 10-HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce

Grupa 3 - Oferta 2-"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Grupa 4 - Oferta 2-"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Grupa 10 - Oferta 6-Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok

Grupa 23 - Oferta 1-Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o. , ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

Grupa 24 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 25 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 26 - Oferta 8-BIALMED Sp. zo. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Grupa 27- Oferta 5-Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. ,ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

Grupa 28- Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 29- Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 30 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 31 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 32 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 33 - Oferta 7-Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o. , Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Grupa 34 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

Grupa 35 - Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 81 258,35 zł

Grupa 3 - 18 800,00 zł

Grupa 4 - 10 886,40 zł

Grupa 10 - 1 149,12 zł

Grupa 23 - 16 822,08 zł

Grupa 24 - 8 553,60 zł

Grupa 25 - 15 122,48 zł

Grupa 26 - 17 460,45 zł

Grupa 27- 10 497,60 zł

Grupa 28- 110 894,40 zł

Grupa 29- 11 750,40 zł

Grupa 30 - 10 260,00 zł

Grupa 31 - 4 104,00 zł

Grupa 32 - 6 739,20 zł

Grupa 33 - 10 715,76 zł

Grupa 34 - 4 515,95 zł

Grupa 35 - 701,10 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 10-HENRY KRUSE Sp. z o. o. , Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55- 040 Kobierzyce	100,00	100,00
3	Oferta 2-"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	100,00	100,00
4	Oferta 2-"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	100,00	100,00
10	Oferta 5-Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. , ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	82,23	82,23
	Oferta 6-Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok	100,00	100,00
23	Oferta 1-Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o. , ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	100,00	100,00
24	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 8-BIALMED Sp. zo. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	20,38	20,38
25	Oferta 1-Medilab Firma wytwórczo-usługowa Sp. z .o. o. , ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	97,95	97,95
	Oferta 3-MEDI-SEPT Sp. z o. o. , ul. Konopnickiej 159 c, 21-030 Motycz, woj. lubelskie	87,24	87,24
	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 8-BIALMED Sp. zo. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	56,19	56,19
26	Oferta 8-BIALMED Sp. zo. o.,ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	100,00	100,00
27	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	68,39	68,39
	Oferta 5-Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. , ul Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	100,00	100,00
28	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00

29	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 8-BIALMED Sp. zo. o., ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	74,32	74,32
30	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
31	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
32	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta 5-Centrum Zaopatrzenia medycznego i weterynaryjnego "Centrowet - Cezal" Sp. z o. o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	58,26	58,26
33	Oferta 7-Konsorcjum w składzie: 3M Poland Sp. z o. o., Al. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn - lider konsorcjum; Nettle. S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
34	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00
35	Oferta 4-SCHULKE POLSKA Sp. z o. o. , ul. Rydgiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p><u>Oferta 9-INFORMER MED Sp. z o. o. , ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań – w zakresie grupy 19</u> Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał: Dokument potwierdzający zgodność przedmiotu zamówienia z normą wykazaną w przedmiocie zamówienia – dotyczy grupy 19 i norm ISO 11138-1 , ISO 11138-3 W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.</p> <p><u>Oferta 6-Cezal Sp. z o.o., ul. J.K.Branickiego 19, 15-085 Białystok – w zakresie grupy 25</u> Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał: Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. ulotki informacyjne, karty katalogowe opisy, prospekty lub broszury lub instrukcja lub wyciągi z instrukcji lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty Wykonawca w ramach w/w materiałów do oferty załączył m.in.: dokument pn. Synergy Health Pic – EN 13624:2003 Testing of AZOWIPE EQUIPMENT Medical Devices Disinfectant Wipes -7 stron, dokument pn. Synergy Health Pic – EN 13727:2003 Testing of AZOWIPE EQUIPMENT Medical Devices Disinfectant Wipes -9 stron, Test report No. 2686-2/2012- łącznie stron 6 z przetłumaczoną tylko ostatnią stroną, dokument pn. Test report No. 2686/2012- łącznie stron 5 z przetłumaczoną tylko ostatnią stroną. Wykonawca do oferty załączył w/w dokumenty w jęz. angielskim bez tłumaczenia. W związku z powyższym i zgodnie z rozdziałem II specyfikacji - Warunki dotyczące Wykonawców – Oferta musi być napisana czytelnie w języku polskim, zaś wszystkie oświadczenia i dokumenty sporządzone w językach obcych należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski sporządzone przez Wykonawcę. Wykonawca pismem z dnia 05.09.2014 r. został wezwany do uzupełnienia oferty o tłumaczenia w/w dokumentów. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.</p>

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

<p>Grupa: 2,5,6,7,8,9,11, 12, 13, 14, 15,16,17, 18, 20,21,22 Faktyczne: W postępowaniu w nie została złożona żadna oferta. Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.</p> <p>Grupa 19 Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu. Oferta firmy Oferta 9-INFORMER MED Sp. z o. o. , ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu</p>
--

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **29.09.2014 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający