

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej
ofertach odrzuconych**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 03.10.2014 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
Nr sprawy NZZ/61/D/14

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa mebli i innego sprzętu dla potrzeb Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im dr Jana Bizuela w Bydgoszczy

CPV 39100000-3, 39141100-3, 34911100-7

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest w zakresie:

Zadanie 1. Wykonanie, dostawa, sprzedaż wyposażenia – meble/regaly ze stali nierdzewnej, wózki, suszarki do basenów.

CPV 39100000-3, 39141100-3, 34911100-7, 42716200-0

Zadanie 2. Wykonanie, dostawa, sprzedaż mebli tapicerowanych – kanapy, fotele biurowe, krzesła, taborety.

CPV 39516100-3, 39112000-0, 39113100-8, 39143110-0

Zadanie 3. Wykonanie, dostawa, sprzedaż regalów metalowych.

CPV 39131100-0, 39141100-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych i o terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zadanie 1 – Oferta nr 5, Zakład Techniki Medycznej TECH-MED ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

Zadanie 2 – Oferta nr 6, Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz

Zadanie 3 – Oferta nr 4, Metalkas sp. o.o. ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz

4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 101 851,38 PLN

Zadanie 2 – 40 539,57 PLN

Zadanie 3 – 4 551,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 1 - Centrum Sedno Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin Oferta nr 3, Alvo Sp. o.o. Sp. k. ul. Południowa 21A 64-030 Śmigiel Oferta nr 5, Zakład Techniki Medycznej TECH-MED ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz	48,48 61,74 100,00	48,48 61,74 100,00
2	Oferta nr 6, Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz	100,00	100,00
3	Oferta nr 4, Metalkas sp. o.o. ul. Deszczowa 63, 85-467 Bydgoszcz	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Centrum SEDNO Sp. z o.o. Ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin** w zakresie **zadania 2 i zadania 3** na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) , zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Załączony do oferty Załącznik nr 1 Przedmiot zamówienia w przypadku Zadania 2 nie obejmuje wszystkich wymaganych 21 pozycji. Wykonawca podał ceny jednostkowe netto, wartość netto, wartość VAT i wartość brutto tylko dla asortymentu w ramach pozycji 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. Oferta w zakresie Zadania 2 jest niezgodna z SIWZ ponieważ Wykonawca pominął w ofercie wycenę pozycji 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21. W związku tym następuje jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Ponadto oferta nie posiadała załączonych następujących dokumentów wymaganych w SIWZ w rozdziale III pkt. 7

1. Aktualny atest higieniczny tkaniny tapicerskiej – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
2. Aktualny atest higieniczny E1 na płytę użytą do produkcji mebli – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
3. Próbką proponowanej tkaniny o formacie 1m x 1m w celu zbadania jej wagi i trudnopalności – 1 sztuka – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
4. Atest wytrzymałościowy/świadcstwo badań wytrzymałościowych – dotyczy foteli w ramach zadania nr 2.
5. Aktualny atest i/lub aktualna deklaracja zgodności i/lub aktualny certyfikat zgodności – dotyczy zadania nr 2 pozycji od 1 – do 8 i od 10 – do 17.
6. Aktualna deklaracja zgodności i/lub aktualny certyfikat zgodności i/lub inny dokument dopuszczający do obrotu/używania – dotyczy zadania nr 3.

W związku tym, że oferta jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, następuje jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **TRONUS POLSKA Sp.z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa** w zakresie: **zadania 1, zadania 2, zadania 3** na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) , zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Załączony przez Wykonawcę do oferty Załącznik nr 1 Przedmiot zamówienia w przypadku Zadania 1 nie obejmuje wszystkich wymaganych 17 pozycji. Wykonawca podał ceny jednostkowe netto, wartość netto, wartość VAT i wartość brutto tylko dla asortymentu w ramach pozycji 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13. Wykonawca pominął w ofercie wycenę pozycji 14,15,16,17. Zamawiający nie ma informacji jaka jest cena przedmiotu zamówienia z pominiętych pozycji. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia poprawności wyliczenia ceny łącznej całego przedmiotu zamówienia podanej w Załączniku nr 2 Formularz oferty, gdyż nie zna wyceny pominiętych pozycji.

2. Załączony do oferty Załącznik nr 1 Przedmiot zamówienia w przypadku Zadania 2 nie obejmuje wszystkich wymaganych 21 pozycji. Wykonawca podał ceny jednostkowe netto, wartość netto, wartość VAT i wartość brutto tylko dla asortymentu w ramach pozycji 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10. Wykonawca pominął w ofercie wycenę pozycji 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21. Zamawiający nie ma informacji jaka jest cena przedmiotu zamówienia z pominiętych pozycji. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia poprawności wyliczenia ceny łącznej całego przedmiotu zamówienia podanej w Załączniku nr 2 Formularz oferty, gdyż nie zna wyceny pominiętych pozycji.

3. Ponadto oferta nie posiada załączonych następujących dokumentów wymaganych w SIWZ w rozdziale III pkt. 7

1. Aktualny atest higieniczny tkaniny tapicerskiej – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
2. Aktualny atest higieniczny E1 na płytę użytą do produkcji mebli – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
3. Próbką proponowanej tkaniny o formacie 1m x 1m w celu zbadania jej wagi i trudnopalności – 1 sztuka – dotyczy kanapy w ramach zadania nr 2.
4. Atest wytrzymałościowy/świadcstwo badań wytrzymałościowych – dotyczy foteli w ramach zadania nr 2.
5. Aktualny atest i/lub aktualna deklaracja zgodności i/lub aktualny certyfikat zgodności – dotyczy zadania nr 2 pozycji od 1 – do 8 i od 10 – do 17.
6. Aktualna deklaracja zgodności i/lub aktualny certyfikat zgodności i/lub inny dokument dopuszczający do obrotu/używania – dotyczy

zadania nr 3.

W związku tym, że oferta jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, następuje jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

3. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5, 85-304 Bydgoszcz** w zakresie **zadania 3** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał w/w Wykonawcę do przedłożenia brakujących w złożonej ofercie aktualnej deklaracji zgodności i/lub aktualnego certyfikatu zgodności i/lub innego dokumentu dopuszczającego do obrotu/używania – dotyczy zadania nr 3 wymaganych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdziale III pkt. 7 ppkt. 7.6.

Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie unieważnił postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 09.10.2014 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w/w zadaniach, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający