

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 17.10.2014 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
 Nr sprawy NZZ/68/D/14

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa testów do diagnostyki mikrobiologicznej

CPV 33 69 40 00-1

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa testów do diagnostyki mikrobiologicznej w zakresie 12 grup:

Grupa 1 – Gotowe podłoża na płytkach Petriego

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 2 – Gotowe podłoża do hodowli bakterii wymagających i systemy do wytwarzania środowisk gazowych

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 3 – Gotowe podłoża do hodowli bakterii wymagających, krążki z antybiotykami oraz paski gradientowe do oznaczania wartości MIC

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 4 – Krążki z antybiotykami do oznaczania lekowrażliwości

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 5 – Podłoża mikrobiologiczne w szklanych probówkach

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 6 – Substraty diagnostyczne w tabletkach typu DIATABS ROSCO oraz produkty powiązane niezbędne do wykonania badania

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 7 – Testy do szybkiej identyfikacji

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 8 – Testy manualne do identyfikacji drobnoustrojów, barwniki do barwienia bakterii metodą Grama i krążki do oznaczania mechanizmów oporności

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 9 – Krążki diagnostyczne do identyfikacji drobnoustrojów

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 10 – Artykuły do przechowywania szczepów wzorcowych i testy do oznaczania wrażliwości dla grzybów

CPV – 33 12 41 30-5

Grupa 11 – Artykuły różne do diagnostyki mikrobiologicznej

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 12 – Podłoża do namnażania i identyfikacji drobnoustrojów

CPV – 33 69 40 00-1

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej i o terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej****Grupa 1 – Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 - Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia”.

Grupa 3 – Oferta nr 2, Biomerieux Polska sp. o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 - Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 – Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 – Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 – Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – Oferta nr 5, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 – Oferta nr 2, Biomerieux Polska sp. o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 13 643,64 PLN
Grupa 2 – 12 408,12 PLN
Grupa 3 – 18 142,28 PLN
Grupa 4 – 8 424,00 PLN
Grupa 5 – 3 878,18 PLN
Grupa 6 – 9 601,74 PLN
Grupa 7 – 13 072,32 PLN
Grupa 8 – 13 981,35 PLN
Grupa 10- 3 196,80 PLN
Grupa 11 – 535,68 PLN
Grupa 12 – 3 537,11 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	85,28	85,28
	Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00	100,00
	Oferta nr 5, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	63,57	63,57
	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	92,73	92,73
2	Oferta nr 2, Biomerieux Polska sp. o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	78,98	78,98
	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100,00	100,00
3	Oferta nr 2, Biomerieux Polska sp. o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	80,07	80,07
4	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100,00	100,00
5	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	85,65	85,65
	Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00	100,00
6	Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00	100,00
7	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	93,50	93,50
	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100,00	100,00
8	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	100,00	100,00
9	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	100,00	100,00
	Oferta nr 6, Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	92,11	92,11
	Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4		
10	Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	63,38	63,38
	Oferta nr 5, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	100,00	100,00
11	Oferta nr 3, BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	100,00	100,00
	Oferta nr 4, GRASO Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański	39,68	39,68
	Oferta nr 5, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	57,01	57,01
12	Oferta nr 2, Biomerieux Polska sp. o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	100,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał odrzucenia oferty.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Faktyczne: W grupie 9 zostały złożone 2 oferty. Oferta firmy DIAG-MED z najniższą ceną została złożona na kwotę 1 209,60 PLN, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 540,00 zł brutto.
Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 23.10.2014 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana w/w grupach, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający