

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia **24.12.2014** roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziele w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ściesiński, tel. (52) 36-55-495

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: **NZZ/64/P/14**

Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych
 CPV: 33690000-3, 33692000-7, 33141110-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie produktów leczniczych, wyrobów medycznych i materiałów opatrunkowych w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Lek i w nadkwasie i chorobie wrzodowej CPV: 33611000-6, Grupa 2 – Produkty lecznicze używane przy cukrzycy CPV: 33615000-4, Grupa 3 – Lek przeciwzakrzepowy: Heparyny drobnocząsteczkowe CPV: 33621000-0, Grupa 4 – Lek przeciwkrwotoczny CPV: 33621200-1, Grupa 5 – Lek przeciwkrwotoczny – czynniki krzepnięcia CPV: 33621200-1, Grupa 6 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2, Grupa 7 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2, Grupa 8 – Substytuty osocza-preparaty krwiopochodne CPV: 33621400-3, Grupa 9 – Dożylne roztwory uzupełniające CPV: 33690000-3, Grupa 10 – Inne płyny do irygacji CPV: 33690000-3, Grupa 11 – Lek moczopędny oszczędzający potas – antagonisty aldosteronu CPV: 33622300-9, Grupa 12 – Lek działający na układ Renina-Angiotensyna CPV: 33622800-4, Grupa 13 – Antagoniści angiotensyny II CPV: 33690000-3, Grupa 14 – Blokery CPV: 33622700-3, Grupa 15 – Selektynni antagoniści kanałów wapniowych działający bezpośrednio na serce CPV: 33690000-3, Grupa 16 – Lek ochraniający ścianę naczyń – stosowane w leczeniu złyaków CPV: 33622400-0, Grupa 17 – Lek stosowany do leczenia ran i owrzodzeń CPV: 33690000-3, Grupa 18 – Lek przeciwzakrzepowy i antyseptyczny CPV: 33690000-3, Grupa 19 – Hormony płciowe CPV: 33641300-8, Grupa 20 – Hormony płciowe CPV: 33641300-8, Grupa 21 – Hormony tylnego płata przysadki CPV: 33642000-2, Grupa 22 – Lek przeciwbakteryjny B-laktamowy – penicyliny o szerokim spektrum działania CPV: 33651100-9, Grupa 23 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3, Grupa 24 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3, Grupa 25 – Makrolity i linkozamidy CPV: 33651100-9, Grupa 26 – Lek przeciwwirusowy działający ogólnie CPV: 33651400-2, Grupa 27 – Lek przeciwwirusowy do stosowania wewnątrz – pochodne triazolu CPV: 33690000-3, Grupa 28 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 29 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 30 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 31 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 32 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 33 – Surowice odpornościowe i immunoglobuliny CPV: 33651500-3, Grupa 34 – Lek alkilujący inne CPV: 33652100-6, Grupa 35 – Antymetabolity CPV: 33652100-6, Grupa 36 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6, Grupa 37 – Antybiotyki cytotatyczne i substancje o podobnym działaniu CPV: 33652100-6, Grupa 38 – Antybiotyki cytotatyczne i związki pochodne inne CPV: 33652100-6, Grupa 39 – Lek hamujący układ odpornościowy-inhibitory TNF- α CPV: 33652300-8, Grupa 40 – Lek przeciwzapalny i przeciwrheumatyczny CPV: 33632100-0, Grupa 41 – Lek przeciwzapalny i przeciwrheumatyczny CPV: 33632100-0, Grupa 42 – Lek wpływający na mineralizację kości – bisfosfoniany CPV: 33632100-0, Grupa 43 – Lek przeciwdrobnoustrojowy ogólnie i miejscowo CPV: 33661100-2, Grupa 44 – Lek przeciwbólowy – opioidy CPV: 33661200-3, Grupa 45 – Lek przeciwdrobnoustrojowy CPV: 33661300-4, Grupa 46 – Lek psychotropowy (psycholeptyczny) CPV: 33661500-6, Grupa 47 – Psychoanaleptyki CPV: 33661600-7, Grupa 48 – Lek psychostymulujący i nootropowy CPV: 33661600-7, Grupa 49 – Lek przeciwpaczkowy CPV: 33661600-7, Grupa 50 – Inne leki działające na układ nerwowy-preparaty stosowane w zawrotach głowy CPV: 33661700-8, Grupa 51 – Lek przeciwnowotworowy z wyłączeniem leków wykrztuśnych CPV: 33674000-5, Grupa 52 – Lek przeciwhistaminowy działający ogólnie CPV: 33675000-2, Grupa 53 – Lek oftalmologiczny CPV: 33662100-9, Grupa 54 – Lek oftalmologiczny CPV: 33662100-9, Grupa 55 – Antidoty Odrutki CPV: 33690000-3, Grupa 56 – Środki kontrastowe diagnostyczne CPV: 33696000-5, Grupa 57 – Preparaty dietetyczne i odżywcze (Dietetyczny środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego) CPV: 15882000-4, Grupa 58 – Preparaty dietetyczne i odżywcze (Dietetyczny środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego) CPV: 15882000-4, Grupa 59 – Substancje recepturowe, podstawy do maści, czopki i inne CPV: 33680000-0, Grupa 60 – Materiały medyczne różne CPV: 33680000-0, Grupa 61 – Zestawy opatrunkowe – zestawy opatrunkowe oparzeniowe CPV: 33141110-6, Grupa 62 – Opatrunki jałowe-hydrokoloidowe CPV: 33141110-4, Grupa 63 – Lek hydrokoloidowy CPV: 33141110-4, Grupa 64 – Chłonne gąbki o działaniu hemostatycznym CPV: 33140000-3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / wykonawcach odrzuconych / terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

**Zamawiający ogłasza wynik postępowania w zakresie grupy od 1 do 30 i od 33 do 64.
 W zakresie grupy 31 i 32 Zamawiający ogłosił wynik postępowania dnia 05.12.2014 r.**

Grupa 1 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 4 – GSK SERVICES Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 5 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 6 – INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 7 – Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 8 – BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 9 – P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 10 – BIALMED Sp. z o.o.; ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 11 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 12 – FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najniższą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2

zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 190 426,14 PLN; Grupa 2 – 517,22 PLN; Grupa 4 – 38 618,82 PLN; Grupa 5 – 133 095,53 PLN; Grupa 6 – 707,94 PLN; Grupa 7 – 943,29 PLN; Grupa 8 – 887 819,94 PLN; Grupa 9 – 10 682,28 PLN; Grupa 10 – 3 358,75 PLN; Grupa 11 – 1 404,00 PLN; Grupa 12 – 334,26 PLN; Grupa 13 – 298,73 PLN; Grupa 14 – 3 393,52 PLN; Grupa 15 – 310,50 PLN; Grupa 16 – 2 592,00 PLN; Grupa 18 – 1 036,80 PLN; Grupa 19 – 9 755,21 PLN; Grupa 20 – 2 035,76 PLN; Grupa 21 – 64 791,90 PLN; Grupa 22 – 952,56 PLN; Grupa 23 – 10 886,40 PLN; Grupa 24 – 28 189,94 PLN; Grupa 25 – 12 051,51 PLN; Grupa 26 – 1 510,06 PLN; Grupa 27 – 810,49 PLN; Grupa 28 – 443 718,00 PLN; Grupa 29 – 395 280,00 PLN; Grupa 30 – 85 050,00 PLN; Grupa 33 – 690 606,00 PLN; Grupa 35 – 221 937,30 PLN; Grupa 36 – 1 811 376,00 PLN; Grupa 37 – 550 597,50 PLN; Grupa 39 – 346 670,28 PLN; Grupa 40 – 1 281,96 PLN; Grupa 41 – 1 529,28 PLN; Grupa 42 – 1 889,19 PLN; Grupa 43 – 4 538,49 PLN; Grupa 44 – 9 093,06 PLN; Grupa 45 – 3 693,04 PLN; Grupa 46 – 486,00 PLN; Grupa 47 – 104,54 PLN; Grupa 48 – 5 513,57 PLN; Grupa 49 – 197,90 PLN; Grupa 50 – 890,87 PLN; Grupa 51 – 187,65 PLN; Grupa 52 – 213,45 PLN; Grupa 53 – 714,53 PLN; Grupa 54 – 231 455,77 PLN; Grupa 55 – 22 997,62 PLN; Grupa 56 – 4 227,12 PLN; Grupa 57 – 179,76 PLN; Grupa 58 – 1 632,33 PLN; Grupa 59 – 367,20 PLN; Grupa 60 – 9 612,00 PLN; Grupa 61 – 15 843,60 PLN; Grupa 62 – 4 954,18 PLN; Grupa 63 – 1 275,48 PLN; Grupa 64 – 35 328,96 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty/ Nazwa/firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium najniższa cena Waga kryterium – 100%
1	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,56
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	91,46
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,52
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	86,94
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	86,14
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,29
	Oferta nr 12 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100
2	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	51,83
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,79
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	70,58
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,13
	Oferta nr 9 GSK SERVICES Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	100
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
6	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	100
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	95,07
	Oferta nr 13 Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź	100
8	Oferta nr 3 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
9	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	93,62
	Oferta nr 22 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100
10	Oferta nr 20 BIALMED Sp. z o.o.; ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100
11	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	79,79
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	69,40
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	70,14
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	82,18
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,76
12	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	98,08
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	98,82
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,08
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,25
	Oferta nr 13 Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź	66,90
13	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,94
	Oferta nr 12 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	99,79
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	98,53
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,04
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
15	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	97,29
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	99,22
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,04
	Oferta nr 9 GSK SERVICES Sp. z o.o.; ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	95,69
16	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,77
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	98,16

	INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,24
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,87
19	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	94,09
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,40
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	94,99
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
20	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,21
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	99,41
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	99,68
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
21	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	93,19
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	94,40
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	98,23
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,77
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
22	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	69,81
	Oferta nr 13 Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	70,00
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	93,33
23	Oferta nr 22 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100
24	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,57
	Oferta nr 12 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	99,74
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	99,18
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,98
	Oferta nr 22 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	95,54
25	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,19
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	92,80
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
26	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	84,41
	Oferta nr 13 Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź	100
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	84,64
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	85,26
27	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	70,39
	Oferta nr 12 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	98,39
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	88,71
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	98,50
28	Oferta nr 10 NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	93,16
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,83
	Oferta nr 20 BIALMED Sp. z o.o.; ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	83,00
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
29	Oferta nr 10 NOBIPHARM Sp. z o.o.; ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100
30	Oferta nr 3 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
33	Oferta nr 3 BAXTER POLSKA Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
35	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	73,03
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
36	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
37	Oferta nr 1 KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.; ul. Puławska 405a, 02-801 Warszawa	100
38	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
39	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
40	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	96,63
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,68
41	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	53,88
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
42	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,61
	Oferta nr 13 Konsorcjum: LEK S.A. jako lider; ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78, 90-330 Łódź	100
43	Oferta nr 12 PROFARM PS Sp. z o.o.; ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	65,66
	Oferta nr 22 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100
44	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,75
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
45	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,80
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,70
46	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	98,78
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
47	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	99,67
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	100
48	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,21
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	45,40
49	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	97,89
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
50	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,33
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	50,05
51	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100
52	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	86,62
	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,88
53	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	66,59
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	98,26
54	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	91,15
	Oferta nr 19 NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	90,43
55	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	100
56	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,92
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	97,63
57	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	100
58	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,72
	Oferta nr 17 FARMACOL S.A.; ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	99,87
59	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	96,43
60	Oferta nr 21 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	100
61	Oferta nr 22 P.H.A.M. i M.O. „MEDAN” Sp. J.; ul. Morska 8, 85-725 Bydgoszcz	100
	Oferta nr 18 Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,01
62	Oferta nr 20 BIALMED Sp. z o.o.; ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	100
	Oferta nr 16 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowęża 11, 03-310 Warszawa	100
63	Oferta nr 15 SCHULKE POLSKA Sp. z o.o.; ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100
	Oferta nr 8 TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	100
64	Oferta nr 23 MEDIA-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	100
	Oferta nr 23 MEDIA-MED Sp. z o.o.; ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	100
65	Oferta nr 4 JOHNSON&JOHNSON POLAND Sp. z o.o.; ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa	84,20
	Oferta nr 11 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

6. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

OPTIFARMA Sp. z o.o. Spółka komandytowa; ul. Zielona 4, 05-830 Wolica
Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Zamawiający określił w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia – rozdział X (Wymagania dotyczące wadium), w pkt. 1, iż każda oferta musi być zabezpieczona wadium. Artykuł 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z specyfikacją istotnych warunków zamówienia termin składania ofert upłynął dnia 17.11.2014 r. o godz. 11:00. Pomimo upływu powyższego terminu, Wykonawca nie dokonał zabezpieczenia oferty w żadnym ze sposobów wymaganych przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Konsorcjum: DELFARMA Sp. z o.o. jako lider; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź wraz z MAGELLAN S.A. jako członek; ul. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 78/4, 90-330 Łódź

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3, Fondaparinux sodium 2,5 mg/0,5 ml x 1 amp.-strz. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Arixtra, roztwór do wstrzykiwań, 2,5 mg/0,5 ml, 10 amp.-strzyk. w ilości niezgodnej z przedmiotem zamówienia tzn. 550 fioł. a powinno być 55 fioł. Ponadto Wykonawca zaofertował powyższy produkt leczniczy konfekcjonowany niezgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego, tzn. opakowanie zawiera 10 amp.-strzyk., a nie jak zostało to określone w SIWZ – 1 amp.-strzyk.

2. Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Limited jako lider; 12/13 Exchange Place Custom House Docks I.F.S.C., Dublin 1, Irlandia wraz z NETTLE PHARMA SERVICES Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Grupa 3, Fondaparinux sodium 2,5 mg/0,5 ml x 1 amp.-strz. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Arixtra, roztwór do wstrzykiwań, 2,5 mg/0,5 ml, 10 amp.-strzyk. konfekcjonowany niezgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego, tzn. opakowanie zawiera 10 amp.-strzyk., a nie jak zostało to określone w SIWZ – 1 amp.-strzyk.

3. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Grupa 57 – dieta kompletna, hiperkaloryczna (1,5 kcal/ml) do stosowania po 1-ym roku życia, w postaci napoju mlecznego z dodatkiem smakowym (czekolada, wanilia, truskawka). Osmolarność 311 mOsm/L, wartość energetyczna 630/150 kJ/kcal/100ml, skład: białko 3g, węglowodany 20,6g, tłuszcz 6,2g, składniki mineralne, witaminy. – op. a 200 ml różne smaki – Wykonawca oferuje produkt Nutridrink 200 ml x 4 niezgodny pod względem składu z przedmiotem zamówienia – winno być Resource Junior a 200 ml.

4. Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A.; jako lider oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o. jako członek; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Grupa 64, poz. 1 Wchłanialna gąbka hemostatyczna z żelatyny wieprzowej, porowata w kolorze złamanej bieli, czas wchłaniania 4-6 tygodni, czas upłynięcia po nałożeniu na krwawiące błony śluzowe 2-5 dni. – rozm. 7 cm x 5 cm x 1 cm – op. a 1 szt. Wykonawca oferuje produkt Unisponge Special gąbka hemostat 70 x 50 x 1 mm niezgodny z przedmiotem zamówienia pod względem grubości opatrunku tzn. jest 1 mm a powinien być 10 mm (1 cm). Grupa 64, poz. 2 Wchłanialna gąbka hemostatyczna z żelatyny wieprzowej, porowata w kolorze złamanej bieli, czas wchłaniania 4-6 tygodni, czas upłynięcia po nałożeniu na krwawiące błony śluzowe 2-5 dni. – rozm. 7 cm x 5 cm x 0,1 cm – op. a 1 szt. Wykonawca oferuje produkt Unisponge Regular gąbka hemostat 70 x 50 x 10 mm niezgodny z przedmiotem zamówienia pod względem grubości opatrunku tzn. jest 10 mm a powinien być 1 mm (0,1 cm).

5. NEUCA S.A.; ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Grupa 40, poz. 2 Ketoprofen 100 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Ketoprofen SF 100 mg x 20 kps. w ilości niezgodnej z przedmiotem zamówienia tzn. 200 op. a powinno być 300 op. Grupa 41 Dextetoprofen 25 mg x 30 tbl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Dexam 25 mg x 10 tbl. powł. w ilości niezgodnej z przedmiotem zamówienia tzn. 80 op. a powinno być 240 op. Grupa 45, poz. 2 Levetitacetam 100 mg/ml – 5 ml koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji x 10 fioł. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Cezarius roztw. doustny 0,1g/ml – 300 ml niezgodny z przedmiotem zamówienia pod względem drogi podania tzn. jest per os (p.o.) a winno być intravenosum (i.v.). Ponadto zgodnie z art. 89 ust. 1, pkt. 8 oraz art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 9, ust. 2 Ustawy z dnia 12.05.2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. nr 122, poz. 696): „*Lek, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrób medyczny, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 w/w ustawy świadczeniodawca jest obowiązany nabywać po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobu medycznego, stanowiącego podstawę limitu, uwzględniając liczbę DDD leku, jednostek środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego w opakowaniu albo liczbę jednostkowych wyrobów medycznych, albo liczbę jednostek wyrobu medycznego, powiększoną o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa, a w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne - po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu.*” Zapis dotyczący obowiązku zakupu leków przez świadczeniodawcę (Wykonawcę) z uwzględnieniem zapisów Ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych po cenie nie wyższej niż urzędowa została również określony w punkcie 1, rozdziału IX specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Sposób obliczania ceny oferty”. Obowiązek ten powoduje, że oferowany produkt leczniczy/środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego/wyrób medyczny jest niezgodny z wymogiem postawionym w SIWZ – nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu. Grupa 13, poz. 1 Candesartan 8 mg x 28 tbl. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Kangen 8 mg x 28 tbl. w cenie jedn. wyższej niż cena urzędowa tzn. jest 11,09 netto a winno być maks. 8,40 netto.

6. BIALMED Sp. z o.o.; ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Grupa 34, poz. 1 Dacarbazina 100 mg x 10 fioł. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Dacarbazin TEVA 100 mg x 1 fioł. konfekcjonowany niezgodnie z wymogiem postawionym przez Zamawiającego, tzn. opakowanie zawiera 1 fiołkę, a nie jak zostało to określone w SIWZ – 10 fiołek. Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich zgodnych pozycji, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

7. Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zgodnie z art. 89 ust. 1, pkt. 8 oraz art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 9, ust. 2 Ustawy z dnia 12.05.2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. nr 122, poz. 696): „*Lek, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrób medyczny, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 w/w ustawy świadczeniodawca jest obowiązany nabywać po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobu medycznego, stanowiącego podstawę limitu, uwzględniając liczbę DDD leku, jednostek środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego w opakowaniu albo liczbę jednostkowych wyrobów medycznych, albo liczbę jednostek wyrobu medycznego, powiększoną o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa, a w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne - po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu.*” Zapis dotyczący obowiązku zakupu leków przez świadczeniodawcę (Wykonawcę) z uwzględnieniem zapisów Ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych po cenie nie wyższej niż urzędowa została również określony w punkcie 1, rozdziału IX specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Sposób obliczania ceny oferty”. Obowiązek ten powoduje, że oferowany produkt leczniczy/środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego/wyrób medyczny jest niezgodny z wymogiem postawionym w SIWZ – nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu. Grupa 34, poz. 1 Dacarbazina 100 mg x 10 fioł. – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Dacarbazin Teva, 100 mg, pr. d/sp. rozt. d/ws t, inf, 10 fioł. w cenie jedn. wyższej niż cena urzędowa tzn. jest 182,89 zł. netto/ fioł. a winno być maks. 19,13 zł. netto/ fioł.

8. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 3 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono dwie oferty, które Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 17 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 34 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono dwie oferty. Jedną z nich Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych, a drugą na podstawie art. 89 ust. 1, pkt. 8 oraz art. 89 ust. 1, pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 38 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaofertowana kwota to 20 412,00 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 2 041,20 PLN brutto.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **05.01.2015 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający