

PP7

**Ogłoszenie o wyniku postępowania - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuceniu ofert/unieważnienie postępowania
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 16.01.2015 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Biziela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-295,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów z zakresu branży hydraulicznej, wentylacyjnej, łączności, budowlanej, elektrycznej oraz dostawa, montaż i uruchomienie kurtyny powietrznej na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/78/D/14

CPV: 44411000-4, 31680000-6, 44111000-1, 44163000-0

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów z zakresu branży hydraulicznej, wentylacyjnej, łączności, budowlanej, elektrycznej oraz dostawa, montaż i uruchomienie kurtyny powietrznej w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1: Armatura parowa i części zamienne

CPV: 42130000-9, 38425100-1

Grupa 2: Armatura instalacji wentylacyjnej z PCV – kolor biały

CPV: 44163000-0, 44167400-2, 44163100-1

Grupa 3: Urządzenia i akcesoria do instalacji wentylacyjnej

CPV: 44163000-0, 44163100-1, 44165300-7, 34941100-6, 39717100-2

Grupa 4: Urządzenie do podnoszenia ciśnienia wody w instalacji wodociągowej

CPV: 44611000-6

Grupa 5: Kratki i wpusty podłogowe

CPV: 44411000-4

Grupa 6: Rury stalowe czarne bez szwu

CPV: 44163100-1

Grupa 7: Materiały budowlane

CPV: 44111000-1, 44810000-1, 44921100-3, 44111200-3, 44832000-1

Grupa 8: Domofony i akcesoria

CPV: 32552600-3

Grupa 9: Artykuły elektryczne

CPV: 44167000-8, 31682000-0, 31681000-3, 31680000-6, 31682100-1, 31532920-9, 44322400-7

Grupa 10: Kurtyna powietrzna

CPV: 31682000-0

Grupa 11: Grzejniki dekoracyjne

CPV: 44621100-0

Grupa 12: System skręcany Pex Al. Pex

CPV: 44411000-4

Grupa 13: System zgrzewny rur

CPV: 44411000-4

Grupa 14: Baterie sanitarne

CPV: 44411000-4

Grupa 15: Artykuły sanitarne ocynkowane

CPV: 44411000-4

Grupa 16: Artykuły sanitarne mosiężne

CPV: 44411000-4

Grupa 17: Drobne artykuły elektryczne

CPV: 31682000-0, 31681000-3, 31680000-6, 31532920-9

Grupa 18: Uziemienia, rękawice, kalosze

CPV: 31680000-6, 18141000-9, 18424000-7, 18816000-2

Grupa 19: Wyroby elektryczne

CPV: 31682000-0, 31681000-3, 31680000-6, 31211310-4, 31214400-3, 30237475-9, 35125100-7, 31651000-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2,4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzućeniu oferty//terminie po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7:

Oferta 6:

DOM GNIEZNO, 62-200 Gniezno, ul. Wrzesińska 53

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8

Oferta 2 – ELEKTROS s.c. J.M.D.B. , 85-790 Bydgoszcz, ul. Pielęgniarska 6

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11:

Oferta 5:

BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12:

Oferta 3:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13:

Oferta 3:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 14:

Oferta 3:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 15:

Oferta 3:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 16:

Oferta 3:

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19:

Oferta 2:

ELEKTROS s.c. J.M.D.B., 85-790 Bydgoszcz, ul. Pielęgniarska 6

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1: 96 464,91 złotych brutto
 Grupa 2: 7 539,80 złotych brutto
 Grupa 3: 37 259,78 złotych brutto
 Grupa 4: 2 071, 97 złotych brutto
 Grupa 5: 19 952,45 złotych brutto
 Grupa 7: 53 501,68 złotych brutto
 Grupa 8: 3 170,37 złotych brutto
 Grupa 11: 6 700,55 złotych brutto
 Grupa 12: 19 823,91 złotych brutto
 Grupa 13: 64 790,25 złotych brutto
 Grupa 14: 24 267,90 złotych brutto
 Grupa 15: 2 058,41 złotych brutto
 Grupa 16: 2 884,35 złotych brutto
 Grupa 19: 5 931,42 złotych brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Gr.	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% wg kryterium ceny	Razem pkt./%
1	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
2	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
3	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
4	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
5	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
7	Oferta 6: DOM GNIEZNO, 62-200 Gniezno, ul. Wrzesińska 53	100,00	100,00
	Oferta 7 – Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	97,29	97,29
8	Oferta 2: ELEKTROS s.c. J.M.D.B., 85-790 Bydgoszcz, ul. Pielęgniarska 6	100,00	100,00
11	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	100,00	100,00
12	Oferta 3: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
13	Oferta 3: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
14	Oferta 3: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	81,65	81,65
	Oferta 6: DOM GNIEZNO, 62-200 Gniezno, ul. Wrzesińska 53	79,03	79,03
15	Oferta 3: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankiego 1	82,91	82,91

16	Oferta 3: Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock	100,00	100,00
	Oferta 5: BIMs Plus FHH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, BYDGOSZCZ Spółka Komandytowa 85-862 Bydgoszcz, ul. Hermana Frankego 1	76,64	76,64
19	Oferta 2: ELEKTROS s.c. J.M.D.B., 85-790 Bydgoszcz, ul. Pielęgniarska 6	100,00	100,00
	Oferta 1: Hurtownia Elektryczna KOPEL Sp. z o.o., ul. Polna 107, 87-100 Toruń	84,35	84,35

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1:

Hurtownia Elektryczna KOPEL Sp. z o.o., ul. Polna 107, 87-100 Toruń

Grupa 9,17

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

1. Zamawiający pismem z dnia 27.11.2014 r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia w formie pisemnej opisów, katalogów, danych technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia w celu potwierdzenia, że oferowany produkt jest zgodny z wymogami zamawiającego w celu potwierdzenia nazwy handlowej i/lub producenta podanego w załączniku nr 1 do SIWZ przez Wykonawcę - w zakresie grupy 9.

Wykonawca w terminie do dnia 04.12.2014 r. nie złożył wymaganych dokumentów.

2. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie pozycji nr 3, 4, 5, 6 z grupy 17 wkładek topikowych 230V.

Wykonawca zaoferował wkładki topikowe 500V.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta 2:

ELEKTROS s.c. J.M.D.B., 85-790 Bydgoszcz, ul. Pielęgniarska 6

Grupa 9,17

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

1. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie grupy 17 – pozycja nr 3,4,5,6 – wkładek topikowych typu DII, 10A/230V, 16A/230V, 20A/230V, 25A/230V.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane wkładki topikowe o napięciu 500V .

2. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie grupy 17 – pozycja 10 – przewodu elektrycznego „YKY”

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż został zaoferowany przewód elektryczny YAKY.

3. Wykonawca w Załączniku nr 1 Przedmiot zamówienia w grupie 9 pn. „Artykuły elektryczne” pozycja nr 24, nie objął wyceną wymaganych przez Zamawiającego – stateczników - modułów elektronicznych do lamp jarzeniowych 2x36 W 230 V.

Wykonawca nie załączył powyższej pozycji do oferty.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta 3

Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3,09-402 Płock

Grupa 9,17

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

1. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie Grupy 9 – pozycja nr 26 złączek samozaciskowych do przewodów jednodrutowych 450V/ 3x 2,5-6 mm2, 4kV, IN24A

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane złączki 400V.

2. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie Grupy 9 – pozycja nr 28 szybkozłączki instalacyjnej do przewodów jedno i wielodrutowych, zaciskowa, 400V (4kV), IN24A, 2x2,5 – 1x0,5-2,5 mm2.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane złączki 2x1-2,5 mm2, które nie zawierają przekroju 0,5 mm2.

3. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie grupy 17 – pozycja nr 3,4,5,6 – wkładek topikowych typu DII, 10A/230V, 16A/230V, 20A/230V, 25A/230V.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane wkładki topikowe o napięciu 500V i/lub 690V.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Oferta 4

Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o., 45-117 Opole, ul. Św. Anny 5

Grupa 9,17

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź. zm.) której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

1. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie grupy 17 – pozycji nr 7 oprawy biurowej o współczynniku IP 20.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego poinformował, iż zostały zaoferowane oprawy biurowe o współczynniku wyższym niż wymagany tj. o współczynniku IP 40.

2. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie Grupy 9 – pozycja nr 26 złączek samozaciskowych do przewodów jednodrutowych 450V/ 3x 2,5-6 mm2, 4kV, IN24A

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane złączki 400V.

3. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie Grupy 9 – pozycja nr 28 szybkozłączki instalacyjnej do przewodów jedno

i wielodrutowych, zaciskowa, 400V (4kV), IN24A, 2x2,5 – 1x0,5-2,5 mm².

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane złączki, 5x2,5 mm².

4. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie Żarówka halogenowa JC G 4 35 W 12 V

Wykonawca został wezwany pismem do przedstawienia w formie pisemnej opisów, katalogów, danych technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia w celu potwierdzenia, że oferowany produkt jest zgodny z wymogami zamawiającego oraz w celu potwierdzenia nazwy handlowej/ i lub producenta podanego w załączniku nr 1 do SIWZ.

Wykonawca w ofercie w rubryce nazwa handlowa i/lub producent wpisał Helicon.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego przedstawił karta katalogową innego producenta – tj. firmy Kanlux czyli zmienił treść oferty co jest niedopuszczalne na tym etapie postępowania.

5. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dostarczenia w zakresie grupy 17 – pozycja nr 3,4,5,6 – wkładek topikowych typu DII, 10A/230V, 16A/230V, 20A/230V, 25A/230V.

Wykonawca w odpowiedzi na pismo Zamawiającego dostarczył karty katalogowe, z których wynika iż zostały zaoferowane wkładki topikowe o napięciu 690V.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie wykluczono Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 6, 10

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 9,17

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie grupy nr 9, 17 zostały złożone 3 oferty, które zostały odrzucone.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 18

Faktyczne:

Oferta Wykonawcy firmy **Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o., ul. Św Anny 5, 45-117 Opole**, została złożona na kwotę 8 864,66 natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 200,00 złotych brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym, Zamawiający zaprasza w dniu 22.01.2015 roku w godzinach 10:00 – 14:00 do swojej siedziby w celu zawarcia umowy.

Zamawiający