



**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
**85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75**

**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
**Tel. 52/36-55-352, 52/36-55-295, 52/36-55-495, 52/36-55-521**  
**Fax. 52/36-55-752**

**ISO 9001: 2008**  
**ISO 14001:2004**  
**PN-N 18001:2004**  
**ISO 27001:2005**

Bydgoszcz, dnia 18.02.2015 r.

**NZZ/01/P/15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych oraz innego sprzętu dla potrzeb Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy.

**Wszyscy Wykonawcy**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1,2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm. ) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

dot. Rozdział VI, Termin wykonania zamówienia

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu wykonania zamówienia w zakresie zadania nr 7 Bilirubinometr - 2 kpl. do 50 dni?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

dot. załącznik nr 3 do SIWZ- projekt umowy, § 3 ust. 13

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z zapewnienia sprzętu zastępczego w okresie gwarancji na okres naprawy lub czas wymiany Towaru na nowy, niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady.

Uwzględnienie takiej możliwości powoduje, iż Wykonawca jest zobowiązany do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty zakupu i utrzymania winien uwzględnić w cenie.

Rezygnacja z powyższego pozwoli na przedstawienie zdecydowanie korzystniejszej pod względem finansowym oferty.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

dot. Załącznik nr 1. Przedmiot zamówienia - ZADANIE NR 7

Pytanie 3: dot. punkt 4: Czy Zamawiający dopuści urządzenie o masie z akumulatorem 203 g  $\pm$  10 %?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany miernik był wyposażony w skaner kodów kreskowych, służących do wprowadzania powiązanych z wykonywanym pomiarem danych osoby wykonującej pomiar i danych dziecka, zapisywanych w pamięci urządzenia?

Odpowiedź na zapytanie:

Tak. Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Pytanie 5: Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany miernik był wyposażony w wewnętrzną pamięć przynajmniej 100 pomiarów?

Odpowiedź na zapytanie:

Tak . Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 6:

Pytanie 6: Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany miernik był wyposażony w gniazdo USB umożliwiające przesyłanie wyników pomiarów wraz z identyfikacją pacjenta i osoby wykonującej pomiar do komputerowych systemów informatycznych?

Odpowiedź na zapytanie:

Tak . Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany miernik był wyposażony w ekran dotykowy ułatwiający w sposób intuicyjny sterowanie przebiegiem pomiaru?

Odpowiedź na zapytanie:

Tak . Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Zadanie nr 9. Fotele – Fotel ginekologiczny - 3 kpl.

pkt.6 walory techniczno-eksploatacyjne wymagane przez użytkownika

*Czy zamawiający dopuści fotel ginekologiczny o następujących parametrach:*

- konstrukcja fotela: kształtowniki stalowe pokryte farbą proszkową
- szerokość całkowita(z podłokietnikami): 69 cm
- szerokość całkowita(z pokrętem do blokady podkolanników): 78 cm
- szerokość siedziska: 65 cm
- długość (z segmentem nóg) 188cm
- długość (bez podpory nóg) 138cm
- wysokość regulowana elektrycznie za pomocą pilota nożnego w zakresie od 65-101cm
- Regulacja segmentu oparcia pleców dokonywana z panelu nożnego za pomocą siłowników elektrycznych w zakresie od 0 do 75°
- Pozycja Trendelenburga dokonywana z panelu nożnego za pomocą siłowników elektrycznych w zakresie od 0 do 20°
- Pozycja anti-Trendelenburga dokonywana z panelu nożnego za pomocą siłowników elektrycznych w zakresie od 0 do 15°
- Segmenty fotela tapicerowane beższwowo, pokryte tkaniną zmywalną
- Segment oparcia pleców wyposażony w uchwyt na prześcieradło jednorazowe

Wypożyczenie:

- Podkolanniki – po 2 szt. do każdego fotela.
- Uchwyty ręki – po 2 szt. do każdego fotela.
- Pojemnik ze stali nierdzewnej – po 1 szt. do każdego fotela.
- Zaciski mocujące – po 2 szt.
- z boku fotela nierdzewne szyny do mocowania wyposażenia dodatkowego fotela.
- zintegrowany jednostopniowy, antypoślizgowy podnóżek składany na ramę fotela- BRAK- nie ma potrzeby , gdyż regulacja wysokości odbywa się za pomocą pilota nożnego
- wysuwany pojemnik ze stali nierdzewnej.
- możliwość wyboru koloru obić tapicerowanych : 23 kolory

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

Zadanie nr 9. Fotele – Fotel ginekologiczny - 3 kpl.

Proszę o sprecyzowanie do jakiego dodatkowego wyposażenia w fotelu ginekologicznym mają być przeznaczone zaciski mocujące

Odpowiedź na zapytanie:

Zaciski mocujące mają być wykorzystane do instalacji wyposażenia dodatkowego fotela. Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia dwóch zacisków mocujących jeśli instalacja dodatkowego akcesorium oparta jest o inne rozwiązania techniczno-konstrukcyjne.

Pytanie nr 10:

Lampa zabiegowa 2kpl (zadanie nr 3)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy lampę zabiegową mobilną o podstawie z 5 kołami w tym min. 2 koła z hamulcem?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 11:

Lampa zabiegowa 2kpl (zadanie nr 3)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy lampę zabiegową posiadającą oprawę wyposażoną w uchwyt do pozycjonowania lampy umiejscowiony na środku czaszy?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12.

Lampa zabiegowa 2kpl (zadanie nr 3)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy lampę zabiegową posiadającą głębnię ostrości (wgłębność oświetlenia) 80cm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

Lampa zabiegowa 2kpl (zadanie nr 3)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy lampę zabiegową o średnicy kopuły 375mm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

Lampa zabiegowa 2kpl (zadanie nr 3)

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania wysokiej klasy lampy operacyjnej posiadającej maksymalne natężenia światła głowicy (przy jasności 100% w odległości 1m) minimum 100 000lx?

Pragniemy zauważyć że wartość taka pozwoli w pełni wykorzystać lampę do wszelkiego rodzaju zabiegów i operacji

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga takiego rozwiązania.

Pytanie nr 15.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową z zakresem ruchomości czaszy lampy od poziomu w górę 30° i w dół 60°? Oferowane rozwiązanie umożliwia łatwe i skuteczne pozycjonowanie lampy względem pola zabiegowego w bardzo szerokim zakresie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 16.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową z 13 diodami LED umożliwiającymi uzyskanie natężenia światła na poziomie 50 000Lux z odległości 1m? Jest to natężenie w zupełności wystarczające do przeprowadzania każdego rodzaju zabiegu i nie ma potrzeby aby stało na wyższym poziomie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową z możliwością regulacji natężenia oświetlenia w zakresie od 5 do 100%? Jest to rozwiązanie korzystniejsze, które ułatwia operatorowi dobranie odpowiedniego natężenia w zależności od przeprowadzanego zabiegu.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 18.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową o średnicy kopuły na poziomie 240mm? Bardziej kompaktowa konstrukcja ułatwia pozycjonowanie lampy i bardzo dobrze sprawdza się w praktyce.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 19.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową wyposażoną w sterylizowany uchwyt do pozycjonowania umieszczony centralnie w osi czaszy? Pod względem funkcjonalnym jest to rozwiązanie korzystniejsze – uchwyt na krawędzi czaszy nie gwarantuje tak dużej ergonomii oraz jest trudniej dostępny.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości lampę zabiegową o średnicy kopuły na poziomie 480mm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 21.

Dotyczy przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 9 – Fotele ginekologiczne – 3szt.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości fotel ginekologiczny o szerokości siedziska na poziomie 650mm? Jest to rozwiązanie korzystniejsze, gwarantujące więcej miejsca pacjentom o różnych gabarytach.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 22.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości fotel ginekologiczny o długości na poziomie 1390mm? Oferowane rozwiązanie tylko nieznacznie odbiega od wymaganego, lecz w przypadku fotela ginekologicznego większa długość jest rozwiązaniem korzystniejszym

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 23.

Dotyczy przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 9 – Fotele ginekologiczne – 3szt.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości fotel ginekologiczny z elektryczną regulacją wysokości w zakresie od 650 do 1000mm, a więc bez potrzeby stosowania dodatkowego podnóżka? Jest to rozwiązanie korzystniejsze, ułatwiające zajęcie miejsca na fotelu.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 24.

Dotyczy przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 9 – Fotele ginekologiczne – 3szt.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości fotel ginekologiczny z jednostopniowym, antypoślizgowym podnóżkiem dostawianym do fotela? Biorąc pod uwagę fakt, iż oferowany model posiada regulację wysokości dodatkowy podnóżek będzie bardzo rzadko wykorzystywany, przez co nie ma potrzeby aby był on trwale zintegrowany z ramą fotela.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 25.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści lampy zabiegowe z maksymalnym natężeniem światła 65 000 lux?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści lampy zabiegowe z czaszą o średnicy 485 mm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści lampy zabiegowe z regulowaną średnicą płamy świetlnej w zakresie 160 mm – 200 mm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści lampy zabiegowe z ciągłą regulacją natężenia w zakresie 0-100%?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Zadanie nr 3 – Lampa zabiegowa – 2kpl.

Czy Zamawiający dopuści lampy zabiegowe z głębią ostrości L1+L2 wynoszącą 120 cm

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30.

Dotyczy zadania nr 8

Pelota kardiograficzna kompatybilna z posiadanym przez Szpital aparatem Sonicaid s80000

Pelota tokograficzna kompatybilna z posiadanym przez Szpital aparatem Sonicaid s80000 .

Uprzejmie prosimy o podanie numerów katalogowych wyżej podanego asortymentu celem identyfikacji urządzeń zadanych lub równoważnych.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający nie posiada wiedzy o numerach katalogowych w/w produktu. Należy zaoferować peloty do w/w aparatu.

Pytanie nr 31.

Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji dla pakietu nr 3 do 8 tygodni od podpisania umowy.

W przypadku sprzętu wykonywanego na zamówienie, importowanego - 40 dniowy termin realizacji jest zbyt krótki. W przypadku braku zgody na wydłużenie terminu realizacji Wykonawcy będą zmuszeni kalkulować ewentualne kary umowne w cenę oferty przez co cena oferty będzie znacznie wyższa.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 5 Projektu umowy zapisem:

„W przypadku uzasadnionych reklamacji zgłoszonych przy dostawie lub przy uruchomieniu Towaru, Towar wolny od wad zostanie dostarczony Zamawiającemu najpóźniej do 21 dni od momentu zgłoszenia reklamacji na koszt i ryzyko Wykonawcy. Reklamacje mogą być zgłaszane na piśmie, faxem na nr ..... lub pocztą elektroniczną na adres .....”. Powyższy termin wymaga przedłużenia ze względu na stopień skomplikowania dostawy której dotyczy dostawa będąca przedmiotem niniejszej umowy. Przedmiotem umowy nie są bowiem drobne towary oznaczone co do gatunku, ani sprzęt jednorazowego użytku, ale specjalistyczne urządzenie medyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, którego dostarczenie w terminie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się wysoce utrudnione. Pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej biorąc pod uwagę sankcje, jakie Zamawiający przewiduje za ew. zwłokę w tym przypadku, oznaczałoby dla Wykonawcy z finansowego punktu widzenia, wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów, co skutkować musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie byłoby to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 7 pkt. a) Projektu umowy zapisem:

- a) „po wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, w sposób określony w ust. 5, w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę, odstąpić od umowy w zakresie dotyczącym przedmiotu umowy, którego naruszenie dotyczy lub obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% wartości niedostarczonego lub niespełniającego wymagań Towaru.”

Obecny zapis wzoru umowy w sposób rażąco narusza zasadę równości stron, ponieważ na jego podstawie Zamawiający posiada niezwykle silne uprawnienie w postaci jednostronnego prawa rozwiązania umowy przy konkretnej zwłoce w jej realizacji. To jednostronne rozwiązanie umowy z powodu ww. przesłanki, w oczywisty sposób stanowi próbę zminimalizowania ryzyka, jakie ponosi Zamawiający kosztem interesów Wykonawcy. Ponadto forma tzw. wykonania zastępczego, którą Zamawiający przyjął jako sankcję w tym oraz w innych zapisach umowy wydaje się pośrednio naruszać przepisu ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez prowadzenie do wydawania środków publicznych przy pominięciu uregulowań w niej zawartych i obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego w tym zakresie ustawodawca. Z tego też powodu powyższy zapis musi zostać przeformułowany, tym bardziej, że oprócz tej sankcji Zamawiającemu przysługuje druga kara umowna (płacona wprost zamawiającemu) za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy. Pozostawienie tego punktu bez zmian stanowiłoby pozostawienie możliwości Zamawiającemu nałożenia na Wykonawcę de facto podwójnej kary za to samo zawinięcie Wykonawcy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust. 7 pkt. b) Projektu umowy zapisem:

- b) „bądź żądać wykonania umowy i dochodzić od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w formularzu oferty, za każdy dzień zwłoki w dostawie licząc od dnia następującego po dniu określonym w §3 ust. 3 i 4 do dnia dostawy Towaru bez wad.”

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust.8 Projektu umowy zapisem:

„W przypadku dostarczenia, a nie dokonania montażu i/lub uruchomienia Towaru i/lub przeprowadzenia szkolenia przez Wykonawcę w terminie określonym w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu, Zamawiający po pisemnym wezwaniu do należytego wykonania umowy w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę, może dochodzić od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości niezamontowanego i/lub nieuruchomionego Towaru, lub też Zamawiający może żądać wykonania umowy w tym zakresie i żądać zapłaty kary umownej na zasadach, o których mowa w ust. 7 b., stosowanym odpowiednio.”

W tym zapisie forma tzw. wykonania zastępczego, którą Zamawiający przyjął jako sankcję w tym oraz w innych zapisach umowy wydaje się pośrednio naruszać przepisu ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez prowadzenie do wydawania środków publicznych przy pominięciu uregulowań w niej zawartych i obowiązków jakie nakłada na Zamawiającego w tym zakresie ustawodawca. Z tego też powodu powyższy zapis musi zostać przeformułowany, tym bardziej, że oprócz tej sankcji Zamawiającemu przysługuje druga kara umowna (płacona wprost zamawiającemu) za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy. Pozostawienie tego punktu bez zmian stanowiłoby pozostawienie możliwości Zamawiającemu nałożenia na Wykonawcę de facto podwójnej kary za to samo zawinienie Wykonawcy.

Na uwagę zasługuje również fakt, że Zamawiający nie przewidział dla Wykonawcy żadnego dodatkowego terminu na zaniechanie naruszeń umownych, tak jak zrobił to w przypadku omawianym powyżej.

Istniejący sposób naliczania kar, narusza więc proporcję pomiędzy stopniem zawinienia a wysokością kary oraz zasadę równości stron umowy. Tym samym wymaga on stosownej zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36.

Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu §3 ust. 11a na: „w przypadku naprawy wymagającej wymiany części lub podzespołów, sprowadzanych spoza granic Polski, w terminie do 14 dni roboczych”?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37.

Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu §3 ust. 11b na: „w przypadku naprawy nie wymagającej sprowadzenia części lub podzespołów spoza granic Polski, w terminie do 7 dni roboczych”?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38.

Dotyczy projektu umowy:

W §3 ust.13 projektu umowy Zamawiający wymaga aby w przypadku jeśli okres pomiędzy zgłoszeniem wady a jej usunięciem jest dłuższy niż 3 dni roboczy Wykonawca dostarczył sprzęt zastępczy na czas naprawy. Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego?

Obowiązek taki ciążyący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §3 ust.14 pkt. a) i b) Projektu umowy zapisem:

- b) „żądania usunięcia wady lub dostarczenia w miejsce wadliwego Towaru wolnego od wad i dochodzenia zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości wadliwego Towaru za każdy dzień następujący po terminie, wyznaczonym w ust. 11 a- c na usunięcie wady lub na dostarczenie Towaru niewadliwego,”

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o zastąpienie zapisu §4 ust.2 Projektu umowy zapisem: „(...) W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas liczony od momentu zgłoszenia wady do czasu jej usunięcia.”

Zapis w wersji zaproponowanej przez Zamawiającego nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w omawianym wypadku oraz ukształtowany w tym zakresie zwyczaj, nakazuje dokonanie zmian na zgodne, z wersją zaproponowaną w powyższym pytaniu.

Ustawodawca również jednoznacznie odniósł się do problemu, o którym mowa przyjmując jako zasadę, że zgodnie z art. 581 §2 : „(...) termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego skutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.”. Zasada ta powszechnie przyjęta w sposób logiczny i całkowicie sprawiedliwy dla stron zobowiązania rozstrzyga kwestię przedłużenia czasu trwania gwarancji po naprawie. Przyjęcie rozwiązania proponowanego

przez Zamawiającego wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41.

Dotyczy projektu umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §4 ust. 3 projektu umowy zapisem: „w przypadku trzykrotnej naprawy tej samej usterki elementu/podzespołu przedmiotu umowy Zamawiającemu przysługuje prawo żądania wymiany elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad w terminie 30 dni. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu stosuje się zapisy §3 ust. 14 lit. b i c”

Wymiana na nowe całego urządzenia nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42.

Dotyczy projektu umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §7 ust. 1 na: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o modyfikację zapisu §7 ust. 3 Projektu umowy na zapis:

Wykonawca zobowiązuje się, że bez zgody Zamawiającego:

- a) nie dokona cesji wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy;
  - b) nie udzieli pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją umowy na drodze sądowej lub pozasądowej, za wyjątkiem pełnomocnictwa dla radcy prawnego lub adwokata;
  - c) nie zawrze umowy poręczenia dotyczącej wierzytelności wynikających lub związanych z realizacją niniejszej umowy.
- Nieuiszczenie przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty będzie traktowane, jak wyrażenie przez Zamawiającego zgody na cesję wierzytelności.”

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44.

Dotyczy projektu umowy:

Wnosimy o dodanie do istniejącej treści §8 ust. 1 w poniższym brzmieniu:

2. „Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych i w jego granicach, strony dopuszczają następujące zmiany umowy, w tym w stosunku do treści oferty Wykonawcy w zakresie:
  - a) zmiana asortymentu, w tym zmiana numeru katalogowego / modelu / typu produktu, na asortyment inny, o parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wykazany w umowie, w przypadku niemożności dostarczenia asortymentu pierwotnie przewidzianego (z zastrzeżeniem, że cena tego asortymentu nie ulegnie podwyższeniu) z uwagi na:
    - zmianę numeru katalogowego, modelu, typu lub;
    - wycofanie z obrotu lub;
    - wstrzymanie produkcji oferowanego modelu / typu lub;
    - wprowadzenie do sprzedaży produktu zmodyfikowanego (udoskonalonego) lub;
    - brak możliwości pozyskania produktów będących przedmiotem dostawy wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nawet przy zachowaniu należytej staranności lub;
    - wystąpienie przejściowego braku przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową, z zastrzeżeniem, że Wykonawca niezwłocznie dostarczy prawidłowy przedmiot

- umowy,
- przy czym okres gwarancji zostanie liczony od momentu otrzymania prawidłowego produktu lub;
- inne obiektywne zdarzenia i okoliczności, których nie można było przewidzieć na dzień składania ofert;
- b) zmiany terminu realizacji umowy, której konieczność zaistniała wskutek okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, o czas wynikający z tych okoliczności,
- c) zmiany obowiązujących przepisów prawa związanych z przedmiotowym zamówieniem,
- d) rozwiązania umowy w części - na zasadzie porozumienia i bez konsekwencji dla stron – w sytuacji nadzwyczajnej zmiany stosunków niezależnej od woli którejkolwiek ze stron i której strony nie przewidywały w chwili składania oferty (np. rezygnacja z poszczególnych produktów z uwagi na wycofanie ich z obrotu)
- e) zmiany wartości przedmiotowej umowy, wynikającej z okoliczności określonych w lit. b)-d), o zakres tych zmian.”

Pozostawienie sobie możliwości dokonywania zmian w określonym powyżej zakresie w przypadkach nie dających się przewidzieć pozwala stronom na etapie realizacji umowy na elastyczne reagowanie i korygowanie zobowiązania w stopniu, w jakim jest to nieuniknione bez pokrzywdzenia Zamawiającego. Aktualne brzmienie umowy może doprowadzić do braku możliwości rozwiązania pewnych sytuacji na gruncie prawnym, w związku z zakazem istotnych zmian postanowień zawartej umowy wyrażonym w art. 144 ustawy PZP, co może skutkować szkodą każdej ze stron (np. w przypadku braku fizycznej możliwości dostarczenia danego urządzenia z przyczyn niezależnych od stron (wycofanie z produkcji), bez możliwości zastąpienia go innym, aktualne brzmienie umowy doprowadzić może do sytuacji, że umowa będzie niezrealizowana, Zamawiający nie nabędzie żadnego, nawet lepszego urządzenia, a Wykonawca będzie niesłusznie obciążony karami za zwłokę).

Konieczność przewidzenia dopuszczalności ww. zmian jest szczególnie istotna w postępowaniach o bardzo szerokim zróżnicowaniu sprzętu i niezwykle obszernym pod względem ilości dostarczanego asortymentu (tzw. kompleksowych). Nasze bogate doświadczenie w wykonywaniu tego typu dostaw uczy jednoznacznie, że nieprzewidziane sytuacje w przypadku tak dużej liczby urządzeń statystycznie muszą mieć miejsce.

Należy również zaznaczyć, że wprowadzenie powyższego zapisu nie narzuca na Zamawiającego konieczności wyrażenia odrębnej zgody na każdą taką zmianę, a daje mu jedynie możliwość wyboru. Zawsze bowiem do zgody na zmianę umowy wymagana jest zgoda obu stron. Prosimy więc o wprowadzenie ww. zapisu mając powyższe na uwadze.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45.

Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odpowiedź na zapytanie:

Tak. Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów/elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy.

Pytanie nr 46.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny o całkowitej szerokości 745mm?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 47.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny o szerokości siedziska 570mm, co jest parametrem nieznacznie odbiegającym od oczekiwanego?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 48.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający wymaga fotela ginekologicznego z regulacją wysokości?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.



Pytanie nr 49.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny z regulowaną wysokością w zakresie 780 – 860mm realizowaną elektrycznie za pomocą sterownika nożnego?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 50.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny z elektryczną regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie -10° do +65°?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny z elektryczną regulacją pozycji Trendelenburga w zakresie 10°?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 52.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny z elektryczną regulacją pozycji anty-Trendelenburga w zakresie 65°?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny z rolką ręcznika papierowego znajdującą się w oparciu pleców?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54.

Dotyczy zadania nr 9 – Fotele ginekologiczne

Czy Zamawiający dopuści fotel ginekologiczny wyposażony w niezintegrowany jednostopniowy podnóżek ułatwiający pacjentce wejście/zejście?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie pod warunkiem zaoferowania fotela z regulacją wysokości.

**Zamawiający**