

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu ofert, wykluczeniu Wykonawcy**Wszyscy Wykonawcy**Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 24.03.2015 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizela w Bydgoszczy**

ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz

NIP 9532582266 REGON 340517145

Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,

Faks : (0-52) 36-55-496.

Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl

Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

Nr sprawy NZZ/03/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa artykułów spożywczych

CPV 15800000

CPV: 15131130-5, 15112000-6, 15131135-0, 15131130-5, 15110000-2, 03212200-2, 159820000-5, 15851100-9, 15412200-1, 15530000-2, 15331170-9, 03311000-2, 15882000-4, 15551500-0, 15540000-5, 15511000-3, 15510000-6, 15551500-0, 15542200-1, 15131130-5, 15331142-4, 03221270-9, 03221200-8, 03221300-9, 03221270-9, 03221400-0, 03221113-1, 03221300-9, 03221310-2, 03221100-7, 03222200-5, 03222330-5, 03222321-9, 15811100-7, 15551500-0, 15331142-4

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa artykułów spożywczych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Wędliny wieprzowe

Grupa 2 - Drób – Mięso

Grupa 3 – Drób-Wędliny

Grupa 4 – Wędliny

Grupa 5 - Mięso

Grupa 6 – Mięso wieprzowe

Grupa 7 – Warzywa strączkowe suche

Grupa 8 – Napoje

Grupa 9 – Makarony

Grupa 10 – Tłuszcze roślinne

Grupa 11 – Masło

Grupa 12 – Mrożonki

Grupa 13 – Ryby

Grupa 14 – Produkty bezglutenowe

Grupa 15 – Nabiał

Grupa 16 - Nabiał

Grupa 17 – Nabiał

Grupa 18 – Nabiał

Grupa 19 – Nabiał

Grupa 20-Wędliny

Grupa 21 – Kiszonki

Grupa 22 – Warzywa

Grupa 23 – Warzywa

Grupa 24 – Warzywa

Grupa 25 - Warzywa

Grupa 26 – Warzywa

Grupa 27 – Warzywa okopowe

Grupa 28- Owoce

Grupa 29 – Jabłka

Grupa 30 – Chleb.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2,3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty, wykluczeniu Wykonawcy i o terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**Grupa 1 – Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5, 64 - 140 Włoszakowice**

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna ul. Gdańska 118, 62-200 Gniezno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3 - Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6 – Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna ul. Gdańska 118, 62-200 Gniezno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 – Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 – Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11 – Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12 – Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13 – Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17 – Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA UL. Chelmińska 6, 86-101 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 18 – Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA UL. Chelmińska 6, 86-101 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 – Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA UL. Chelmińska 6, 86-101 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 20 – Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska UL. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 21 – Oferta nr 10, P.P.H.U. SAUERKRAUT W. Kotschmarów 62-800 Kalisz UL. Łódzka 141

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 22 – Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski UL. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 – Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 24 – Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski UL. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 25 - Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski UL. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 26 – Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski UL. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 27 - Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował

najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 28 – Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 29 - Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 30 – Oferta nr 17, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33, 86-100 Świecie

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę. Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	77 343,00 PLN
Grupa 2 –	119 904,75 PLN
Grupa 3 –	26 407,50 PLN
Grupa 4 –	3 255,00 PLN
Grupa 5 –	33 075,00 PLN
Grupa 6 –	82 235,48 PLN
Grupa 7 –	2 310,00 PLN
Grupa 8 –	5 254,56 PLN
Grupa 9 –	9 870,00 PLN
Grupa 10 –	25 166,40 PLN
Grupa 11 –	52 605,00 PLN
Grupa 12 –	36 340,50 PLN
Grupa 13 –	52 017,00 PLN
Grupa 17 –	107 352,00 PLN
Grupa 18 –	67 714,50 PLN
Grupa 19 –	58 956,45 PLN
Grupa 20 –	8 326,50 PLN
Grupa 21 –	11 232,00 PLN
Grupa 22 –	12 522,30 PLN
Grupa 23 –	5 371,40 PLN
Grupa 24 –	3 669,75 PLN
Grupa 25 –	5 437,74 PLN
Grupa 26 –	3 650,33 PLN
Grupa 27 –	36 808,00 PLN
Grupa 28 –	8 947,92 PLN
Grupa 29 –	3 852,00 PLN
Grupa 30 –	70 875,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice	100,00	100,00
	Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice	87,45	87,45
	Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118	90,08	90,08
	Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	91,61	91,61
2	Oferta nr 8, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz	96,25	96,25
	Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-	90,84	90,84

	312 Cewice Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118	100,00	100,00
3	Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 8, Firma Handlowa „DROBIMAX” Ryszard Sadowski Ul. Dworcowa 56-58 85-010 Bydgoszcz Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118	100,00 98,26 80,97 88,28	100,00 98,26 80,97 88,28
4	Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 15, UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra	100,00 28,18 89,86 89,86 98,41	100,00 28,18 89,86 89,86 98,41
5	Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	100,00 69,23 90,91 88,24	100,00 69,23 90,91 88,24
6	Oferta nr 5, PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64 - 140 Włoszakowice Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice Oferta nr 12, CHŁODEX Małgorzata i Piotr Nalewaja Spółka Jawna 62-200 Gniezno ul. Gdańska 118 Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	92,28 88,43 100,00 94,11	92,28 88,43 100,00 94,11
7	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	72,68 86,27 100,00 86,68	72,68 86,27 100,00 86,68
8	Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00 98,03	100,00 98,03
9	Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	71,21 87,04 100,00	71,21 87,04 100,00
10	Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	92,26 100,00	92,26 100,00
11	Oferta nr 7, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz Oferta nr 14, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław	90,76 100,00 95,43	90,76 100,00 95,43
12	Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00 82,40	100,00 82,40
13	Oferta nr 4, UNIFREEZE Sp.z o.o. Miesięczkowo 110, 87-320 Górzno Oferta nr 13, ABER Sp.z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00 99,44	100,00 99,44
17	Oferta nr 14, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie	93,40 100,00	93,40 100,00
18	Oferta nr 14, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie	86,65 100,00	86,65 100,00
19	Oferta nr 14, CUIAVIA Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Inowrocławiu Ul. Nowa 32, 88-100 Inowrocław Oferta nr 18, Spółdzielnia Mleczarska ŚWIECKA Ul. Chełmińska 6, 86-101 Świecie	99,80 100,00	99,80 100,00
20	Oferta nr 11, Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Dzióbek” Justyna Cyman Bukowina 64A, 84-312 Cewice Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	57,03 100,00	57,03 100,00

21	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	93,39	93,39
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	77,97	77,97
	Oferta nr 10, P.P.H.U. SAUERKRAUT W. Kotschmarów 62-800 Kalisz Ul. Łódzka 141	100,00	100,00
22	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	96,56	96,56
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	100,00	100,00
23	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	95,51	95,51
24	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	84,47	84,47
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	100,00	100,00
25	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	72,39	72,39
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	100,00	100,00
26	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	64,49	64,49
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	100,00	100,00
27	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	98,57	98,57
28	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	100,00	100,00
29	Oferta nr 2, Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Wojciech Kalemba Podzamek Golubski 23, 87-400 Golub Dobrzyń	100,00	100,00
	Oferta nr 3, Nowalijka Jarosław Gackowski Ul. Bronikowskiego 27, 85-426 Bydgoszcz	82,85	82,85
30	Oferta nr 6, Piekarnia Ryszard Robak i wspólnicy Sp.jawna Ul. Poznańska 224, 88-100 Inowrocław	82,42	82,42
	Oferta nr 16, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	88,34	88,34
	Oferta nr 17, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Ul. Wojska Polskiego 33, 86-100 Świecie	100,00	100,00
	Oferta nr 19, Spółdzielnia Produkcji Spożywczej TOSTA Ul. Ks. Schulza 9, 85-315 Bydgoszcz	52,94	52,94

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: **UNIMA Sp. o.o. w Warszawie Ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra w zakresie grup 7,8,9,10,11** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzucił ofertę w grupach 7,8,9,10,11 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 poz. 907 z póź. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 3 - Zamawiający zawarł wymóg- Przedmiot zamówienia musi posiadać termin przydatności do spożycia liczony od dnia dostawy. Wymagany minimalny termin przydatności do spożycia liczony od dnia dostawy Zamawiający określił w Załączniku nr 1 Przedmiot zamówienia. W związku z powyższym zgodnie z treścią SIWZ w grupach 7,8,9,10,11 należało określić termin przydatności do spożycia oferowanego asortymentu poprzez wpisanie okresu przydatności w kolumnie 11 w Załączniku nr 2 „Szczegółowym formularzu cenowym”.

Oferta Wykonawcy UNIMA Sp.z o.o. nie spełnia powyższego wymogu SIWZ, nie określa w/w grupach terminu przydatności, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia Wykonawcy: **Wody Mineralne Ostromecko Leszek Bokiej** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ponieważ nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odrzucił jego ofertę w zakresie grupy 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 13.03.2015 r. wezwał Wykonawcę **Wody Mineralne Ostromecko Leszek Bokiej**, do uzupełnienia brakującego w ofercie, wymaganego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ponieważ załączone do oferty zaświadczenie jest nieaktualne na dzień składania ofert.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał Zamawiającemu dokument nieaktualny na dzień składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W myśl art. 24 ust. 1 pkt. 3 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub

składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Zamawiający odrzucił ofertę w grupie 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Działając na podstawie przepisu art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że dokonał wykluczenia Wykonawcy **Iglotex S.A. Ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz** z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 oraz art. 24 b pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający pismem z dnia 13.03.2015 r. wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakującej w ofercie, wymaganej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokument/y na sumę wartości wymaganych dla oferowanych grup.

Wykonawca nie dokonał uzupełnienia żadanego dokumentu w wymaganym terminie.

Zamawiający pismem z dnia 13.03.2015 r. wezwał również Wykonawcę do uzupełnienia nie wypełnionego w ofercie, Załącznika nr 7 tj. Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Wykonawca nie dokonała uzupełnienia w/w dokumentu w wymaganym terminie.

W związku z niespełnieniem warunku o którym mowa w rozdziale III SIWZ pkt. 1 ppkt. 1.2. , Zamawiający wyklucza Wykonawcę **Iglotex S.A. Ul. Leśna 2, 83-220 Skórcz** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wyklucza również Wykonawcę na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień oraz wykonawcy, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

Zamawiający odrzuca ofertę w grupach 12,13 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę artykułów spożywczych w zakresie *grup 14,15,16*.

Grupa 14

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 15

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 09.04.2015 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający