



SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY

85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Tel. 52/36-55-296, 52/36-55-352, 52/36-55-495, 52/36-55-521

ISO 27001: 2005

ISO 9001: 2008

ISO 14001: 2004

PN-N18001:2004



SZPITAL  
AKREDYTOWANY

Fax. 52/36-55-496, 52/36-55-752

NZZ/18/P/15

Bydgoszcz, dnia 11.05.2015 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników oraz najem analizatora oraz dostawę jednorazowego sprzętu medycznego

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 38 ustawy ust. 1, 2, 4 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie nr 1 - dotyczy zadania 16 poz 3

Czy Zamawiający zgadza się na dopuszczenie w zadaniu 16 w poz. 3 (CD7 APC) przeciwciała o następującym klonie M-T701?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 2 - dotyczy zadania 16 poz 30

Czy Zamawiający zgadza się na dopuszczenie w zadaniu 16 w poz. 30 (CD123 APC) przeciwciała o następującym klonie 9F5?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 3 - dotyczy zapisu SIWZ rozdział VI pkt 1b dla zadania 16 poz 2,3,5,8,11,13,17,20,22,23,26,31,35 oraz zadania 18 poz 9,10

Producent przeciwciał o parametrach zgodnych z wskazanymi przez Zamawiającego deklaruje (zadanie 16; pozycje: 2,3,5,8,11,13,17,20,22,23,26,31,35 oraz zadanie 18; pozycje: 9,10), że maksymalny dostępny termin przydatności tychże produktów jest krótszy niż 12 miesięcy, czy zatem Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktów z terminem krótszym niż 12 miesięcy, ale przy jednoczesnym zwiększeniu ilości opakowań, tak aby zabezpieczony został okres 12 mcy?

Odpowiedź na zapytanie:

Wymagana ilość testów przez Zamawiającego winna zabezpieczyć jego potrzeby na okres 12 miesięcy przy założeniu 12 miesięcznego terminu ich ważności. Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu ważności, pod warunkiem zaoferowania takiej ilości produktów, która obejmie cały okres trwania umowy. Zamawiający dopuszcza jako minimalny 6 miesięcy okres ważności dla odczynników - dotyczy zadań 11,12,13,14,15,16,17,18.

Pytanie nr 4 - dotyczy zapisu SIWZ rozdział VI pkt 2a

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy do 14 dni roboczych od złożenia zamówienia, ze względu na konieczność sprowadzenia oferowanych odczynników z zagranicy?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wyraża zgodę na dostawę przedmiotu umowy w zakresie dostaw bieżących w terminie do 15 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia dla zadania 8,9,10,11,12,13,14,15,16. Jednocześnie podtrzymuje zapisy odnośnie terminu dostawy w zakresie dostaw bieżących dla zadania 1,2,3,4,5,6,7,17,18 do 5 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia.

Pytanie nr 5 - dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka).

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza aby Cena jednostkowa zaoferowana w ramach grupy wyrażona była z dokładnością do więcej, niż dwóch miejsc po przecinku (do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku ) w celach wyłącznie kalkulacyjnych, w sytuacji gdy ze względu na niską jej wartość lub dla wyrobów masowych nie da się jej wyrazić zgodnie z przyjętymi powszechnie zasadami zaokrąglania i obowiązującym systemem płatniczym Polsce, przy czym zgodnie z zapisami SIWZ i obowiązującym w Polsce systemem płatniczym ostateczna cena oferty oraz inne wartości wykazane w formularzu oferty i szczegółowym formularzu cenowym należy przedstawić z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku przy zachowaniu matematycznej zasady zaokrąglania liczb. Jeżeli trzecia cyfra po przecinku jest równa 5 lub więcej to należy zaokrąglić w górę, jeżeli trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5 to należy zaokrąglić w dół.

Pytanie nr 6 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 3 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słowa: „prawidłowo”?

Prośbę motywujemy faktem, iż zmiana tego zapisu umożliwi Wykonawcy precyzyjne określenie daty, od której płynie termin płatności.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 7 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź na zapytanie:

Dostawy bieżące przedmiotu zamówienia odbywać się będą na każdorazowe zamówienie w ilościach przez niego wymaganych traktowanych jako krotności opakowania jednostkowego. Wymagania w zakresie oferowanego przedmiotu zamówienia, jego dostawy i opakowania określone zostały w rozdz.V , pkt 3 i 4 SIWZ.

Pytanie nr 8 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4 ust. 9

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu w powyższym paragrafie na zapis: termin, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację to:

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 4 dni robocze od chwili jej otrzymania,

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza, aby reklamacje załatwiane były przez Wykonawcę w przypadku reklamacji ilościowej i asortymentowej poprzez uzupełnienie ilości, odbiór nadwyżki lub wymianę na przedmiot umowy zgodny z zamówieniem nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji dla zadania 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18.

Pytanie nr 9 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4 ust. 9

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu w powyższym paragrafie na zapis: termin, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację to:

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 6 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 7 dni jest trudne do wykonania.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza, aby reklamacje załatwiane były przez Wykonawcę w przypadku reklamacji jakościowej poprzez dostarczenie przedmiotu dostawy wolnego od wad w ciągu 10 dni roboczych dla zadania 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18 i w ciągu 12 dni roboczych dla zadania 13. od zgłoszenia reklamacji

Pytanie nr 10 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4 ust. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 3% wartości brutto niedostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 11 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4 ust. 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,2% wartości brutto niedostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w placeniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2 % wartości brutto nie dostarczonego w terminie lub zareklamowanego przedmiotu umowy jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 720%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 12 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 4 ust. 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu i obniżenie kary umownej na „10% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy.”?

Naliczenie kary umownej w proponowanej przez Zamawiającego wysokości 20% całkowitej wartości brutto przedmiotu niniejszej umowy, na gruncie znowelizowanego przepisu art. 24.ust 1 pkt 1 ustawy pzp może doprowadzić do wykluczenia wykonawcy z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na okres trzech lat.

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy brutto.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 13 - dotyczy Projektu umowy – załącznik nr 3B - Dotyczy § 7

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

- Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
- Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
- Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 14 - dotyczy Przedmiotu zamówienia - Dotyczy Zadanie nr 6, poz. 1

Z uwagi na to, iż kamery do badań osadu moczu typu FAST-RED, są kamerami, na których sprzedaż w Polsce ma wyłączność tylko jeden wykonawca, czy Zamawiający wyrazi zgodę na kamery do ilościowej analizy moczu spełniające parametry techniczne kamer Pentasquare?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga Kamery do analizy ilościowej elementów komórkowych osadu moczu o następujących parametrach.: do analizy 10 próbek moczu – 10 pól zwymiarowanej siatki wg kamery Neubauera, objętość próbki w polu siatki 1 mikrolitr (160 x 0,25 x 025 mmm x 0,1 mm. Zamawiający dokona modyfikacji przedmiotu zamówienia w danym zakresie.

Pytanie nr 15 - dotyczy Przedmiotu zamówienia - Dotyczy Zadanie nr 7, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nakłuwaczy, które nie są nakłuwaczami typu Medlance?

Opis przedmiotu zamówienia poprzez określenie nakłuwacza jako typu Medlance narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ sugeruje produkt konkretnego producenta – firmy HTL-Strefa i eliminuje inne produkty równoważne, jak choćby nakłuwacze automatyczne, które posiadają inny kształt, oraz boczny mechanizm spustowy.

Nakłuwacz z bocznym przyciskiem zwalniającym igłę jest równie bezpieczny dla użytkownika i pacjenta jak nakłuwacz „grzybkowy”, a przy tym ergonomiczny i łatwy w użyciu. Dodatkową zaletą bocznego umieszczenia przycisku jest zniwelowanie siły nacisku osoby pobierającej krew, dzięki czemu penetracja skóry jest szybka, ale zarazem delikatna i co za tym idzie, zdecydowanie mniej bolesna dla pacjenta. W nakłuwaczach tego typu rzeczywista głębokość wkłucia jest jednoznaczna z głębokością gwarantowaną przez producenta dla danego typu nakłuwacza, ale jednocześnie mniejsza niż przy nakłuwaczach z naciskiem górnym (nakłuwacz w kształcie grzybka), gdzie zależy ona w dużej mierze

od siły przyłożenia nakłuwacza przez osobę pobierającą oraz sam moment nacisku z góry, przy zwalnianiu igły. Zatem dopuszczenie nakłuwaczy z bocznym przyciskiem jest dla Zamawiającego korzystne, bowiem doprowadzi do złożenia ofert na produkt o nowoczesnej konstrukcji, a przy tym w bardzo korzystnej cenie, co leży w interesie publicznym.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający rezygnuje z wymogu określającego typ nakłuwacza i dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie. Zamawiający dopuszcza również proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyraża zgodę na cesję należności? Jeżeli tak, prosimy o zmianę odpowiedniego zapisu w treści umowy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ. Zgodnie z zapisami projektu umowy niemożliwa jest cesja należności bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie nr 17

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia instrukcji obsługi oferowanego sprzętu najpóźniej w dniu jego instalacji, a na etapie składania ofert jedynie materiałów opisowych, katalogowych itp., potwierdzających wymagane w siwz parametry?

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z SIWZ Rozdział V pkt 6 należy dostarczyć instrukcję obsługi – użytkownika dla przedmiotu najmu najpóźniej w dniu jego uruchomienia czyli nie później jak po zawarciu umowy. Natomiast do oferty należy załączyć dokument lub dokumenty wymienione w SIWZ - Rozdział III pkt 8, ppkt 8.3.

Pytanie nr 18

Prosimy o zmianę w pakiecie I: dostawa i instalacja analizatorów oraz sprzętu dodatkowego, wymaganego w siwz, ma nastąpić w ciągu 20 dni roboczych od podpisania umowy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 19

Prosimy o możliwość usunięcia z formularza oferty w punkcie III, IV, VI, VIII informacji o zadaniach, w których wykonawca nie składa oferty.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga załączenia do oferty formularza wypełnionego w zakresie niezbędnym dla dokonania oceny istotnych kryteriów dla złożonej oferty. Wystarczy wypełnić formularz w zakresie zadań, do których Wykonawca będzie przystępował.

Pytanie nr 20

Prosimy o doprecyzowanie, że kryterium oceny ofert: Termin realizacji bieżącego zamówienia liczony jest w dniach roboczych, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na zapytanie:

Tak, Zamawiający wymaga podania w/w terminów w dniach roboczych. Zamawiający za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będzie uważał dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 21

Prosimy o zastąpienia słowa gwarancja słowem serwis – przy dzierżawa nie przewiduje instytucji gwarancji.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 1 - Przedmiot zamówienia dla - Zadanie nr 1 - Dostawa odczynników i najem analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń koagulologicznych na okres 36 miesięcy i w tabeli pn. Wymagania graniczne dla analizatorów w kolumnie - Opis wymaganych parametrów granicznych dla pozycji 15 –

**wykreśla zapis:**

"Gwarancja techniczna przez cały okres dzierżawy, czas reakcji – przyjazdu serwisu w przypadku awarii max. 24 godz. od momentu zgłoszenia usterki przez 365 dni w roku. Oferent w ofercie przedstawi harmonogram przeglądów okresowych"

**i w zamian wprowadza zapis o następującym brzmieniu:**

"Utrzymywanie w gotowości technicznej przez cały okres najmu, czas reakcji – przyjazdu serwisu w przypadku awarii max. 24 godz. od momentu zgłoszenia usterki przez 365 dni w roku. Oferent w ofercie przedstawi harmonogram przeglądów okresowych"

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że strony zawierają umowę dzierżawy nie najmu, o którym mowa w SIWZ. Mając na uwadze, że Zamawiający będzie nie tylko używał ale i pobierał pożytki z urządzenia prosimy o zmianę kwalifikacji.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 23 - Dotyczy par 4 umowy dostawy:

*Prosimy o ograniczenie wysokości kar umownych do 10%*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 24 - Dotyczy par 4 umowy dostawy - Ust. 7:

*Prosimy o wprowadzenie procedury „rehabilitacyjnej” i zmianę treści ustępu na: „17. Poza przypadkami przewidzianymi przepisami prawa Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej, w przypadku przekraczającej 7 dni roboczych lub powtarzającej się zwłoki w dostawie przedmiotu umowy lub załatwieniu reklamacji albo w przypadku powtarzających się reklamacji. Pod warunkiem uprzedniego pisemnego wezwania do należytego wykonania umowy i wyznaczenia w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 25 - Dotyczy par 4 umowy dostawy - Ust. 20:

*Prosimy o zmianę treści poprzez dodanie: „20. W sytuacji, gdy kary umowne przewidziane w przepisach poprzedzających, nie pokrywają w całości szkody, stronom przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych., z zastrzeżeniem Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”.*

*Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 26 - Dotyczy par 4 umowy dostawy- Ust. 22:

*Prosimy o zmianę treści poprzez dodanie: „22. W sytuacji, gdy kary umowne przewidziane w przepisach poprzedzających, nie pokrywają w całości szkody, stronom przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych., z zastrzeżeniem Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”.*

*Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 27 - Dotyczy par 4 umowy dostawy - Par 5 ust. 10 punkt 2. Prosimy o usunięcie punktu.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 28 - Dotyczy Pakietu 1:

*Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie parametry były wykonywane na analizatorze podstawowym i pomocniczym?*

Odpowiedź na zapytanie:

*Zgodnie z punktem 3 wymagań granicznych dla analizatorów system odczynnikowy i materiały zużywalne muszą być identyczne dla obu analizatorów. Zarówno analizator podstawowy jak i pomocniczy musi dawać możliwość wykonania wszystkich parametrów wymienionych w tabeli.*

Pytanie nr 29 - Dotyczy Pakietu 1:

*Czy Zamawiający wymaga zaoferowania analizatorów, gdzie możliwy jest podgląd przebiegu kinetyki każdej reakcji? Aby monitorować przebieg zachodzących reakcji konieczne jest rejestrowanie przebiegu kinetyki każdej reakcji.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ. Zamawiający w punkcie 5 wymagań granicznych dla analizatorów zawarł wymóg możliwości podglądu przebiegu dla reakcji nietypowych. Reakcje nietypowe mogą dotyczyć różnych parametrów, oznaczanych różnymi metodami.

Pytanie nr 30 - Dotyczy Pakietu 1:

*Prosimy o doprecyzowanie, ile testów z podanych 300 Zamawiający wymaga do oznaczania czynnika von Willebranda w oparciu o kofaktor ristocetyny (vWF:RCo) a ile testów wymaga do oznaczenia antygenu (vWF:Ag)?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia odczynników do oznaczenia czynnika von Willebranda w takiej ilości, która zabezpieczy wykonanie 300 testów vWF:RCo + 300 testów vWF:Ag + wymagane ilości testów na kalibrację.

Pytanie nr 31 - Dotyczy Pakietu 1:

*Prosimy o odstąpienie od wymogu zaoferowania kontroli zewnątrzlaboratoryjnej dla wolnego białka S.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem zaoferowania kontroli zewnątrzlaboratoryjnej dla białka S.

Pytanie nr 32 - Dot.: Załącznik nr 3B do SIWZ

*Par. 4 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 4 ust. 4?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 33 - Dot.: Załącznik nr 3B do SIWZ

*Par. 4 ust. 17 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 34 - Dot.: Załącznik nr 3B do SIWZ

*Par. 4 ust. 18 Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.*

Uzasadnienie:

*Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie od umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 35 - Dot.: Załącznik nr 3B do SIWZ

*Par. 4 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od ządania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 36 - Dot. Zadania nr 9

*Prosimy o wyjaśnienie, czy do podanej ilości testów, należy doliczyć testy na kalibrację i dla sumy testów zaoferować odpowiednią liczbę opakowań?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zgodnie z SIWZ zaoferowana łączna liczba opakowań dla danego parametru musi gwarantować wykonanie wymaganej i podanej w tabeli ilości testów oraz kalibracji.

Pytanie nr 37 – dotyczy zadania 1

*Czy Zamawiający dopuści używany analizator zapasowy, nie starszy niż 3 –letni, sprawny, po kompletnym przeglądzie technicznym?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 38 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy Zamawiający dopuści 2 analizatory o wydajności 110 testów PT i 110 testów APTT na godzinę?*

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 39 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy Zamawiający dopuści analizatory w których badania wykonywane są w pojedynczych kuwetach pomiarowych, ale są one połączone w większe części, a analizator zużywa pewien nadmiar ilości czystych kuwet? Oczywiście w ofercie zostanie to uwzględnione, tak by ilość kuwet wystarczyła do wykonania planowanej liczby oznaczeń przez Zamawiającego.*

Odpowiedź na zapytanie

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem wyraźnego określenia przez Oferenta ilości kuwet przeznaczonych na inne cele niż badania, kontrole i kalibracje.

Pytanie nr 40 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy Zamawiający dopuści analizatory z odczytem przy wysokiej długości fali (>650 nm) niewrażliwej na interferencje ze strony lipemii, bilirubinemii i hemolizy (wynika to ze spektra absorbancji substancji zakłócających) co minimalizuje ich wpływ na wynik badania? Analizator nie wymaga zmiany filtrów by mierzyć próbki z w/w interferencjami.*

Odpowiedź na zapytanie

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 41 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy Zamawiający wobec braku informacji w instrukcjach użytkowania materiałów kontrolnych i osoczy deficytowych o ich przechowywaniu w stanie zamrożenia zaakceptuje dodatkowe oświadczenie producenta dotyczące tego tematu?*

Odpowiedź na zapytanie

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 42 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy Zamawiający ze względu na niewielką ilość planowanych badań zechce zrezygnować z kontroli zewnątrzlaboratoryjnej dla antykoagulantu toczniowego i czynnika von Willebranda. (Instytucje zajmujące się kontrolą zewnątrzlaboratoryjną, które funkcjonują w Polsce nie dostarczają materiałów kontrolnych do tych parametrów).*

Odpowiedź na zapytanie

Zamawiający dopuszcza jedynie brak kontroli zewnątrzlaboratoryjnej do wolnego białka S, przy zapewnieniu kontroli do białka S.

Pytanie nr 43 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy poprzez zapis dotyczący ilości planowanych badań „Czynnik von Willebranda (vWF:RCo + vWF:Ag) - 300 testów” należy rozumieć 300 testów vWF:RCo i 300 testów vWF:Ag (łącznie 600 testów dotyczących czynnika von Willebranda)?*

Odpowiedź na zapytanie

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia odczynników do oznaczenia czynnika von Willebranda w takiej ilości, która zabezpieczy wykonanie 300 testów vWF:RCo + 300 testów vWF:Ag + wymagana ilość testów na kalibrację.

Pytanie nr 44 – Pytanie do Pakietu nr 1

*Czy poprzez zapis dotyczący ilości planowanych badań „LA (test przesiewowy i czas potwierdzenia) – 300 testów” należy rozumieć 300 testów przesiewowych LA i 300 testów potwierdzenia LA (łącznie 600 testów dotyczących LA)?*

Odpowiedź na zapytanie

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia odczynników do oznaczenia LA w takiej ilości, która zabezpieczy wykonanie 300 testów przesiewowych + 300 testów potwierdzenia + wymagana ilość testów na kalibrację.

**Zamawiający**