

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej i ofercie odrzuconej**Wszyscy Wykonawcy**Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 21.05.2015 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
 Nr sprawy NZZ/19/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa testów do diagnostyki mikrobiologicznej

CPV 33694000-1

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa testów do diagnostyki mikrobiologicznej w zakresie 18 grup:

Grupa 1 – Gotowe podłoża na płytkach Petriego

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 2 – Gotowe podłoża do hodowli bakterii wymagających i systemy do wytwarzania środowisk gazowych

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 3 – Gotowe podłoża do hodowli bakterii wymagających, krążki z antybiotykami oraz paski gradientowe do oznaczania wartości MIC

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 4 – Krążki z antybiotykami do oznaczania lekowrażliwości

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 5 – Podłoża mikrobiologiczne w szklanych probówkach

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 6 – Substraty diagnostyczne w tabletkach typu DIATABS ROSCO oraz produkty powiązane niezbędne do wykonania badania

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 7 – Testy do szybkiej identyfikacji

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 8 – Testy manualne do identyfikacji drobnoustrojów, barwniki do barwienia bakterii metodą Grama i krążki do oznaczania mechanizmów oporności

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 9 – Krążki diagnostyczne do identyfikacji drobnoustrojów

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 10 – Artykuły do przechowywania szczepów wzorcowych i testy do oznaczania wrażliwości dla grzybów

CPV – 33 12 41 30-5

Grupa 11 – Artykuły różne do diagnostyki mikrobiologicznej

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 12 – Podłoża do namnażania i identyfikacji drobnoustrojów

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 13 – Panele biochemiczne typu MICRO-LA-TEST oraz produkty niezbędne do wykonania badania

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 14 – Oryginalne szczepy wzorcowe z kolekcji ATCC

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 15 – Surowice do aglutynacji szkiełkowej

CPV – 33 69 40 00-1

Grupa 16 – Artykuły do pracy z mikroskopem

CPV – 33 12 41 30-5

Grupa 17 – Artykuły do przechowywania zamrożonych szczepów drobnoustrojów

CPV – 33 12 41 30-5

Grupa 18 – Testy do oznaczania lekowrażliwości grzybów

CPV – 33 69 40 00-1

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.

) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofercie odrzuconej i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Grupa 1 – Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 2 – Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 3 - Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 5 –Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 6 - Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 7 – Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 8 – Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 10 – Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 11 – Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 12– Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 13 – Oferta nr 8, Bor-Pol Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 14 – Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 15 – Oferta nr 4, Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek Biomed Spółka Akcyjna ul. Sosnowa 8, 30-224 Kraków

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 16 – Oferta nr 7, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Grupa 18 – Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

- Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	83 160,00 PLN
Grupa 2 –	112 309,20 PLN
Grupa 3 –	157 094,64 PLN

Grupa 5 –	52 920,00 PLN
Grupa 6 –	118 981,44 PLN
Grupa 7 –	89 385,12 PLN
Grupa 8 –	582 858,64 PLN
Grupa 10 –	46 332,00 PLN
Grupa 11 –	3 365,28 PLN
Grupa 12 –	108 142,24 PLN
Grupa 13 –	17 640,07 PLN
Grupa 14 –	6 480,00 PLN
Grupa 15 –	3 460,32 PLN
Grupa 16 –	1 451,52 PLN
Grupa 18 –	141 674,40 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	49,25	2,10	51,35
	Oferta nr 3, GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	82,39	0,00	82,39
	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	82,53	2,10	84,63
	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	97,00	2,10	99,10
2	Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	68,47	2,10	70,57
	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	97,00	2,10	99,10
3	Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	97,00	2,10	99,10
5	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	87,26	0,00	87,26
	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	97,00	0,00	97,00
6	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	97,00	0,00	97,00
7	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	97,00	2,10	99,10
8	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	97,00	0,00	97,00
9	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	2,10	99,10
10	Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	97,00	2,10	99,10
	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	53,15	0,00	53,15
	Oferta nr 7, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	40,81	0,00	40,81
11	Oferta nr 3, GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	66,63	0,00	66,63
	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	97,00	1,20	98,20
	Oferta nr 7, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	86,34	0,00	86,34
12	Oferta nr 2, Biomerieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	97,00	2,10	99,10
13	Oferta nr 8, Bor-Pol Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice	97,00	0,00	97,00
14	Oferta nr 1, DIAG-MED ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	66,78	0,00	66,78
	Oferta nr 6, Biomaxima S.A. Centrum Mikrobiologii Emapol ul. Budowlanych 368, 80-298 Gdańsk,	97,00	0,00	97,00
15	Oferta nr 4, Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek Biomed Spółka Akcyjna ul. Sosnowa 8, 30-224 Kraków	97,00	0,00	97,00
	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	19,33	2,10	21,43
	Oferta nr 7, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	16,76	0,00	16,76
16	Oferta nr 7, Biocorp Polska Sp.z o.o. ul. Skibicka 5, 02-269 Warszawa	97,00	0,00	97,00
18	Oferta nr 5, Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	97,00	2,10	99,10

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. Zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Argenta Sp.z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań** na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie grupy nr 4 Zamawiający określił swoje zapotrzebowanie na krążki z antybiotykami w ilości 10 000 rurek. Jednostką miary podaną w Załączniku nr 1 Przedmiot zamówienia/szczegółowy formularz cenowy w kolumnie 3 była 1 rurka. Wykonawca Argenta sp. z o.o. sp.k., który złożył ofertę w grupie 4 wycenił 10 000 krążków zamiast 10 000 rurek. Zaoferował bowiem łącznie 40 opakowań przedmiotu zamówienia – (każde opakowanie zawiera 5 rurek (fiolek) -w skład każdej rurki wchodzi 50 krążków). Zaoferowane 40 opakowań

daje więc łącznie niezgodną z treścią SIWZ ilość 200 rurek.

Podana w kolumnie nr 9 „Cena netto za sztukę w PLN” jest wyceną 1 krążka (0,11 zł), a nie jednej rurki. Zaniżona ilość asortymentu oraz wycena 1 krążka zamiast jednej rurki powoduje, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia Wykonawcy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę testów do diagnostyki mikrobiologicznej w zakresie grup 4,9 i 17.

Grupa 4

Faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta Argenta sp. z o.o. sp.k. , która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 9

Faktyczne: W grupie 9 została złożona 1 oferta Argenta sp. z o.o. sp.k. na kwotę 29 194,56 PLN , natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 6 253,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 17

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 01.06.2015 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 - 14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający