

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 27.05.2015 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-135,
 (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/22/P/15

Dostawa produktów leczniczych.

CPV: 33621100-0, 33622200-8, 33652300-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa produktów leczniczych w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie nr 1 – Leki przeciwnadciśnieniowe CPV - 33621100-0

Zadanie nr 2 – Leki obniżające ciśnienie krwi CPV - 33622200-8

Zadanie nr 3 – Leki hamujące układ odpornościowy CPV - 33652300-8

Zadanie nr 4 – Leki hamujące układ odpornościowy CPV - 33652300-8

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcach, których oferty zostały odrzucone/terminie po upływie, którego może być zawarta umowa

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zadanie 1 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 2 – Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 3 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 4 – Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4. Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 270 945,00 zł.; Zadanie 2 – 728 531,39 zł.; Zadanie 3 – 1 971 855,36 zł.; Zadanie 4 – 601 733,02 zł.;

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 97%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 3%	Razem pkt. / %
1	Oferta 5 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%

	Oferta 2 - PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	96,88%	3%	99,88%
2	Oferta 3 - Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 405A, 02-801 Warszawa	97%	3%	100%
3	Oferta 5 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
	Oferta 1 – Farmacol S.A., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice	96,89%	3%	99,89%
	Oferta 4 - Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa	94,96%	1,2%	96,16%
4	Oferta 4 - Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa	97%	3%	100%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy:

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź w zakresie zadania 2.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, zgodnie z udzielonymi odpowiedziami na zapytania z dnia 09.04.2015 roku wymagał:

Produktu leczniczego Bosentan w dawce 125 mg tabl. zarejestrowanego w następujących wskazaniach:

- leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP)

- ograniczanie liczby nowych owrzodzeń na opuszkach palców u pacjentów z twardziną układową i obecnymi owrzodzeniami palców.

Natomiast Wykonawca oferuje produkt Bosentan Celon 125 mg x 56 tbl. powł. niezgodny z przedmiotem zamówienia pod względem zakresu wskazań do stosowania (ChPL).

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **08.06.2015 r.** , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

W przypadku zadania 4 Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **01.06.2015 r.** – ww. zadaniu złożono tylko jedną ofertę. Prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający