

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/  
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych  
Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) dnia 24.06.2015 r. roku. Zdjęto dnia.....

**1. Zamawiający:**

**Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy**  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (0-52) 36-55-296,  
(0-52) 36-55-352,  
Faks : (0-52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.pl](http://www.biziel.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i najem analizatorów oraz dostawę jednorazowego sprzętu medycznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ).

Nr sprawy: **NZZ/18/P/15**

**Dostawa odczynników i najem analizatorów oraz dostawa jednorazowego sprzętu medycznego.**

CPV - 33696500-0, 38434000-6, PA01-7, 33140000-3

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

**Krótki opis przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa odczynników i najem analizatorów i innego sprzętu oraz sprzedaż i dostawa jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie 1. Dostawa odczynników i najem analizatora podstawowego i pomocniczego do oznaczeń koagulologicznych

Zadanie 2. Odczynnik Samsona

Zadanie 3. Zestawy do wykonywania badań cytochemicznych

Zadanie 4. Zestawy do analizy chemicznej kamieni moczowych

Zadanie 5. Zestawy do oznaczeń gazometrycznych

Zadanie 6. Kamery do analizy osadu moczu

Zadanie 7. Nakłuwacze igłowe do pobierania krwi kapilarnej

Zadanie 8. Narkotesty kasetkowe do oznaczeń jakościowych w moczu

Zadanie 9. Testy oznaczeń na aparacie Cobas

Zadanie 10. Zestawy do ilościowych oznaczeń kalprotektyny na aparacie Quantum Blue

Zadanie 11. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 12. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 13. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 14. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 15. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 16. Dostawa odczynników do badań immunofenotypowych krwi i szpiku

Zadanie 17. Zestaw odczynników (A+B) do utrwalania komórek i permeabilizacji

Zadanie 18. Dostawa odczynników posiadających atestację producenta cytometru BD FACS Canto II i innych materiałów zużywalnych

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. ). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty , ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

**3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:**

**Faktyczne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

**Prawne:** Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 2 - Siemens Sp z o. o. , ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Grupa 4 - Oferta 11 - MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. ks. dr. A. Korczaka 32, 44-103 Gliwice

Grupa 5 - Oferta 3 - MEDLAB PRODUCTS Sp. z o. o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Grupa 6 - Oferta 13 - BioMaxima S. A. , ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Grupa 7 - Oferta 12 - Aero-Medika Sp. z o. o. , ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

Grupa 9 - Oferta 10 - Roche Diagnostics Polska Sp. z o. o. , ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa

Grupa 10 - Oferta 1 - GENLOXA SP. Z O.O., ul. Rżucewo 2, 84-100 Puck

Grupa 12 – Oferta 7 - Beckman Coulter Polska Sp. z o. o. , ul. Postępu 21C, 02-676 Warszawa

Grupa 13 – Oferta 5 - MEDianus Sp. z o. o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków

Grupa 16 - Oferta 8 - Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

Grupa 17 - Oferta 7 - Beckman Coulter Polska Sp. z o. o. , ul. Postępu 21C, 02-676 Warszawa

Grupa 18 - Oferta 8 - Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

#### 4. Cena wybranej oferty

Grupa 1	549 478,08 zł
Grupa 4	4 482,00 zł
Grupa 5	14 931,00 zł
Grupa 6	17 938,80 zł
Grupa 7	30 326,40 zł
Grupa 9	192 420,99 zł
Grupa 10	50 220,00 zł
Grupa 12	22 788,00 zł
Grupa 13	7 675,20 zł
Grupa 16	86 848,20 zł
Grupa 17	1 080,00 zł
Grupa 18	17 066,77 zł

#### 5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
1	Oferta 2 - Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa	97,00	1,20	98,20
	Oferta 6 - Werfen Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	83,03	1,20	84,23
	Oferta 14 - Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno	79,72	1,20	80,92
4	Oferta 11 - MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. ks. dr. A. Korczaka 32, 44-103 Gliwice	97,00	1,20	98,20
5	Oferta 3 - MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	97,00	1,20	98,20
6	Oferta 4 - PROFILAB S. C., ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	76,29	1,20	77,49
	Oferta 11 - MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. ks. dr. A. Korczaka 32, 44-103 Gliwice	65,49	1,20	66,69
	Oferta 13 - BioMaxima S. A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	97,00	3,00	100,00
7	Oferta 3 - MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	75,66	1,20	76,86
	Oferta 4 - PROFILAB S. C., ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	67,55	1,20	68,75
	Oferta 9 - Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa	80,66	1,20	81,86
	Oferta 11 - MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. ks. dr. A. Korczaka 32, 44-103 Gliwice	56,46	1,20	57,66
	Oferta 12 - Aero-Medika Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa	97,00	3,00	100,00
9	Oferta 10 - Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6B, 01-531 Warszawa	97,00	0,00	97,00
10	Oferta 1 - GENLOXA SP. Z O.O., ul. Rzućewo 2, 84-100 Puck	97,00	0,00	97,00
12	Oferta 7 - Beckman Coulter Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21C, 02-676 Warszawa	97,00	0,00	97,00
13	Oferta 5 - MEDianus Sp. z o.o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków	97,00	0,00	97,00
16	Oferta 8 - Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	97,00	0,00	97,00
17	Oferta 7 - Beckman Coulter Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21C, 02-676 Warszawa	97,00	0,00	97,00
18	Oferta 8 - Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	97,00	0,00	97,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 15 - K&K Company Sp. z o.o., ul. Toruńska 170B/39, 85-817 Bydgoszcz w zakresie grupy 8

➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

#### 7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 15 - K&K Company Sp. z o.o., ul. Toruńska 170B/39, 85-817

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm). Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

- Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający nie wzywał wykonawcy do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 gdyż zgodnie z jego brzmieniem może on zaniechać tego w przypadku gdy oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Oferta Wykonawcy niezależnie od tego czy Wykonawca spełniałby wymogi SIWZ podlegałaby odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2

***W związku z tym, że Wykonawca nie wykazał się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu podlega on wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.***

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( *t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907* ), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia dla - Zadanie nr 8 - Narkotesty kasetykowe

- w tabeli dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia w poz. 12 wymagał zaoferowania materiału kontrolnego pozytywnego do każdego z wymienionych testów w ilości gwarantującej wykonanie 1 raz na tydzień. Wykonawca nie złożył oferty w wymaganym zakresie.
  - w kolumnie tabeli pn.- Parametry oferowane - podać rodzaj kalibratora, wykaz i stężenia substancji wykrywanych oraz możliwe interferencje
- Wykonawca nie podał wykazu substancji wykrywanych poszczególnymi testami. Podane w tabeli dane nie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego a dołączona ulotka odczynnikowa również tych danych w pełnym zakresie nie zawiera.

Załącznik nr 1, w którym wykonawca wskazuje jaki przedmiot zamówienia oferuje – jest dokumentem stanowiącym integralną częścią oferty.

Zgodnie z rozdziałem V pkt. 8 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia załącznika nr 1 według zasad w nim określonych i złożyć go wraz z ofertą (w zakresie niezbędnym w celu dokonania oceny złożonej oferty).

Zamawiający wymagając złożenia niniejszego załącznika chce mieć pewność czy Wykonawca zaproponował produkt o wymaganych parametrach, czy zaproponowano pełny zakres rzeczowy i ilościowy. Wykonawca nie oświadczył się w powyższym zakresie. Zamawiający nie może także wystąpić o uzupełnienie załącznika nr 1 w trybie art. 26 ust.3. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie KIO.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 547/10 załącznik nr 1 opisujący wszystkie parametry techniczne w zakresie wymaganym przez Zamawiającego nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp. Izba uznała, iż powyższy załącznik jako dokument niesklasyfikowany w katalogu dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu ws. rodzaju dokumentów, których może żądać Zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu nie może być uzupełniony w trybie art. 26 ust.3.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ

## **8.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne**

### ***Grupa: 2,3,11,14,15***

#### **Faktyczne:**

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

#### **Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### ***Grupa 8***

#### **Faktyczne:**

W postępowaniu została złożona 1 oferta.

Oferta Wykonawcy, firmy - *Oferta 15 - K&K Company Sp. z o. o., ul. Toruńska 170B/39, 85-817 Bydgoszcz*, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz który został wykluczony na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( *t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.* ), który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nadto Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( *t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.* ) - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

#### **Prawne:**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **06.07.2015 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 terminie celem podpisania stosownej umowy.

***Zamawiający***