

Ogłoszenie o wyniku postępowania**Wszyscy Wykonawcy**

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 03.07.2015 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Biziela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (0-52) 36-55-135,
 (0-52) 36-55-352,
 Faks : (0-52) 36-55-496.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, substancji recepturowanych i materiałów opatrunkowych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr poz. 907 z póź. zm.).

Nr sprawy: NZZ/32/P/15

Dostawa produktów leczniczych, substancji recepturowanych i materiałów opatrunkowych.

CPV – 33600000-6, 33141110-4

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa produktów leczniczych w zakresie niżej wymienionych zadań:

- Zadanie nr 1 – Witaminy CPV: 33616000-1
- Zadanie nr 2 – Związki mineralne CPV: 33617000-8
- Zadanie nr 3 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0
- Zadanie nr 4 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0
- Zadanie nr 5 – Substytuty osocza – preparaty krwiopochodne CPV: 33621400-3
- Zadanie nr 6 – Kortykosteroidy – preparaty dermatologiczne CPV: 33631500-7
- Zadanie nr 7 – Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne CPV: 33631600-8
- Zadanie nr 8 – Leki urologiczne CPV: 33690000-3
- Zadanie nr 9 – Leki urologiczne CPV: 33690000-3
- Zadanie nr 10 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3
- Zadanie nr 11 – Karbapenemy CPV: 33651100-9
- Zadanie nr 12 – Leki pobudzające układ odpornościowy CPV: 33690000-3
- Zadanie nr 13 – Leki przeciwastmatyczne (stosowane w chorobach obstrukcyjnych dróg oddechowych) CPV: 33670000-7
- Zadanie nr 14 – Preparaty dietetyczne i odżywki CPV: 15882000-4
- Zadanie nr 15 – Substancje recepturowane i inne CPV: 33680000-0
- Zadanie nr 16 – Substancje recepturowane i inne CPV: 33680000-0
- Zadanie nr 17 – Substancje recepturowane i inne CPV: 33680000-0 str. 2
- Zadanie nr 18 – Substancje recepturowane i inne CPV: 33680000-0
- Zadanie nr 19 – Substancje recepturowane i inne CPV: 33680000-0
- Zadanie nr 20 – Preparaty stomatologiczne CPV: 33141800-8
- Zadanie nr 21 – Kompresy z tkaniny wiskozowej, opatrunki, gaziki, taśmy z gazy CPV: 33141119-7, 33141110-4
- Zadanie nr 22 – Tamponiki neurochirurgiczne jałowe CPV: 33141118-0
- Zadanie nr 23 – Opatrunki jałowe antybakteryjne, opatrunki jałowe chłonne CPV: 33141110-4
- Zadanie nr 24 – Opatrunki hydroaktywne z maścią CPV: 33141110-4
- Zadanie nr 25 – Opatrunki jałowe przeciwbakteryjne CPV: 33141110-4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcach, których oferty zostały odrzucone/terminie po upływie, którego może być zawarta umowa.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Zadanie 1 – Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Zadanie 2 – Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
Zadanie 23 – Oferta 3 – Covidien Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.
Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
Zadanie 24 – Oferta 2 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice
Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.
Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Zadanie 1 – 16 329,60 zł.; Zadanie 2 – 5 400,00 zł.; Zadanie 3 – 2 810,81 zł.; Zadanie 4 – 4 456,35 zł.; Zadanie 6 – 1 106,03 zł.; Zadanie 8 – 132 662,56 zł.; Zadanie 9 – 37 908,00 zł.; Zadanie 10 – 154 241,50 zł.; Zadanie 13 – 22 737,35 zł.; Zadanie 15 – 2 481,63 zł.; Zadanie 16 – 220,15 zł.; Zadanie 18 – 421,12 zł.; Zadanie 20 – 123,18 zł.; Zadanie 23 – 8 064,00 zł.; Zadanie 24 – 696,60 zł
--

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer zadania	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena; waga kryterium – 97%	Liczba pkt. / % w kryterium Termin dostawy – waga kryterium – 3%	Razem pkt. / %
1	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97%	3%	100%
2	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
3	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
	Oferta 6 – NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	96,95%	3%	99,65%
	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,95%	3%	98,95%
	Oferta 5 - ASCLEPIOS S.A. wraz z NETTLE KPF Sp. z o.o. działające w ramach Konsorcjum, Liderem Konsorcjum jest spółka ASCLEPIOS S.A., ul. Hubka 44, 50-502 Wrocław	95,19%	3%	98,19%
4	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
6	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	97%	3%	100%
	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,61%	3%	97,61%
	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	82,75%	3%	85,75%
8	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
9	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	97%	3%	100%
	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94,58%	3%	97,58%
	Oferta 6 – NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	94,53%	3%	97,53%
	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	82,74%	3%	85,74%
10	Oferta 8 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	97%	3%	100%
	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,15%	3%	95,15%
	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	92,15%	3%	95,15%
	Oferta 5 - ASCLEPIOS S.A. wraz z NETTLE KPF Sp. z o.o. działające w ramach Konsorcjum, Liderem Konsorcjum jest spółka ASCLEPIOS S.A., ul. Hubka 44, 50-502 Wrocław	90,76%	3%	93,76%
	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	74,21%	3%	77,21%
	Oferta 6 – NEUCA S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	74,18%	3%	77,18%

13	Oferta 4 - Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97%	3%	100%
	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	90,42%	3%	93,42%
15	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	92,74%	3%	95,74%
16	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
17	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97%	3%	100%
18	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	52,94%	3%	55,94%
19	Oferta 1 –Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97%	3%	100%
20	Oferta 7 – Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97%	3%	100%
23	Oferta 3 – Covidien Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	97%	0%	97%
24	Oferta 2 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	97%	3%	100%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy:

Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź w zakresie zadań 17 oraz 19

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie Zadania 17 pozycja 3 Zinci oidium a 250 g – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Pasta Zinci 250g (preparat złożony zawierający w składzie tlenek cynku, skrobię i wazelinę białą) niezgodny pod względem składu z przedmiotem zamówienia.

W zakresie Zadania 17 pozycja 4 Kalii chloridum a 100 g – Wykonawca oferuje produkt niezgodny pod względem składu z przedmiotem zamówienia tzn. jest Calcium chloratum subst. 100g.

W zakresie zadania 19 Phenobarbitalum natricum 10g – Wykonawca oferuje produkt leczniczy Luminalum (Fenobarbital) subst. 10g niezgodny pod względem składu z przedmiotem zamówienia tzn. pochodną kwasu barbiturowego zamiast wymaganej soli sodowej kwasu barbiturowego.

W związku z powyższym należy uznać, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie dotyczy.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zadanie 5 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 7 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 11 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 12 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 14 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 17 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 1 585,42 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 880,00 PLN brutto.

Zadanie 19 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Złożona została jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w której zaoferowana kwota to 172,62 PLN brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to 31,00 PLN brutto.

Zadanie 21 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 22 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zadanie 25 - postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 14.07.2015 r. W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

ZAMAWIAJĄCY