

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ/OFERTACH ODRZUCONYCH/WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Zamawiającego i stronie internetowej www.biziel.pl dnia 31.07.2015 roku. Zdjęto dnia

1. Zamawiający

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Bizieła w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
 telefony: (52) 36-55-495, 36-55-352; faks.: (52) 36-55-752
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Strona internetowa: www.biziel.pl, adres poczty elektronicznej: e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: w dni robocze od poniedziałku – piątku: 7:30 – 15:00
 Osoba uprawniona do kontaktu: Przemysław Ścieszński, tel. (52) 36-55-352

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków kontrastowych w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/51/P/15

Dostawa środków kontrastowych
 CPV: 33696000-5

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostarczenie środków kontrastowych w zakresie następujących grup:

Grupa 1 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5

Grupa 2 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5

Grupa 3 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5

Grupa 4 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5

Grupa 5 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt. 1, 2 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych/terminie zawarcia umowy:

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1 – INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąży 11, 03-310 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 2 – INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąży 11, 03-310 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Grupa 3 – Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem spełnia wszystkie warunki i wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert. Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 38 044,08 PLN; grupa 2 – 64 975,29 PLN; grupa 3 – 13 679,93 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium Cena Waga kryterium – 97%	Liczba pkt. % w kryterium termin realizacji dostaw bieżących Waga kryterium – 3%	Suma
1	Oferta nr 3 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąży 11, 03-310 Warszawa	97,00 %	3,00 %	100 %
2	Oferta nr 3 INTRA Sp. z o.o.; ul. Odrowąży 11, 03-310 Warszawa	97,00 %	3,00 %	100 %
3	Oferta nr 2 Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. jako lider; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wraz z PGF S.A. jako członek; ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,00 %	3,00 %	100 %

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

OSS Sp. z o.o.; ul. Starowiejska 65/67, 80-534 Gdańsk

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis z art. 82 ust. 3 stanowi – „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział V „Przedmiot zamówienia” pkt. 4 wymagał środków kontrastowych, które posiadają termin przydatności nie krótszy niż 12 miesięcy – dla wszystkich grup. Natomiast Wykonawca w złożonej ofercie, w szczegółowym formularzu cenowym (kolumna nr 3 pn. „Okres przydatności liczony od dnia dostawy”) zaoferował środki kontrastowe o terminie nie krótszym niż 200 dni. W związku z powyższym jest to okres przydatności niezgodny z tym, wymaganym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Wykonawcy wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

8. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 4 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono jedną ofertę, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 5 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Złożono jedną ofertę, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **17.08.2015** r. W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 13:00-14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający