

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/
/ofertach odrzuconych/wykonawcach wykluczonych / unieważnienie postępowania**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 08.09.2015 roku. Zdjęto dnia.....

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizieła w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-296,
(0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - dostawę odzieży medycznej i roboczej dla personelu technicznego oraz sprzętu ochrony osobistej. Dostawa obuwia dla personelu medycznego i technicznego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Nr sprawy: NZZ/33/D/15

Dostawa odzieży medycznej i roboczej dla personelu technicznego oraz sprzętu ochrony osobistej.
Dostawa obuwia dla personelu medycznego i technicznego.
CPV - 18800000-7 , 18830000-6 , 18100000-0, 18140000-2

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa odzieży roboczej dla personelu technicznego i obuwia dla personelu medycznego technicznego w zakresie następujących grup:

- Grupa 1. Obuwie damsko- męskie przeznaczone dla personelu medycznego (białe).
- Grupa 2. Obuwie robocze –męskie (trzewiki ocieplane).
- Grupa 3. Obuwie robocze –męskie (trzewiki nieocieplane).
- Grupa 4. Obuwie robocze – męskie (półbuty)- obuwie profilaktyczne.
- Grupa 5. Obuwie robocze –męskie (sandaty).
- Grupa 6. Obuwie robocze damskie (gumowce).
- Grupa 7. Obuwie całosezonowe typu trzewik.
- Grupa 8. Obuwie robocze męskie (gumowce).
- Grupa 9. Obuwie gumowe-operacyjne (niebieskie).
- Grupa 10. Obuwie robocze męskie (gumofilce).
- Grupa 11. Odzież dla personelu medycznego - Ubranie męskie.
- Grupa 12. Odzież dla personelu medycznego - Ubranie damskie.
- Grupa 13. Odzież dla personelu medycznego - Fartuch męski.
- Grupa 14. Odzież dla personelu medycznego - Fartuch damski.
- Grupa 15. Odzież dla personelu medycznego - Garsonka.
- Grupa 16. Odzież Robocza dla warsztatu – Kombinezon z bluzą - letni.
- Grupa 17. Odzież Robocza dla warsztatu – Kombinezon z bluzą – ocieplane.
- Grupa 18. Odzież Robocza dla malarzy - ubranie.
- Grupa 19. Odzież Robocza dla personelu technicznego- Fartuch drelchowy.
- Grupa 20. Odzież Robocza dla personelu technicznego- koszulka flanelowa.
- Grupa 21. Odzież Robocza dla personelu medycznego i technicznego- koszulka t- Shirt.
- Grupa 22. Odzież Robocza dla personelu medycznego i administracyjno- technicznego- bluza polar.
- Grupa 23. Odzież Robocza dla personelu technicznego - czapka ocieplana polar.
- Grupa 24. Odzież Robocza dla personelu technicznego - czapka letnia z daszkiem.
- Grupa 25. Odzież robocza dla personelu technicznego i dla sanitariuszy OKMR - kurtka ocieplana.
- Grupa 26. Odzież Robocza dla personelu technicznego- rękawice ocieplane.
- Grupa 27. Odzież Robocza dla personelu ratownictwa medycznego- bluza polar (dla kierowcy i ratownika).
- Grupa 28. Odzież robocza dla zespołu wyjazdowego (kurtka całosezonowa z odpinanym polarem).
- Grupa 29. Odzież robocza dla kierowcy pojazdu uprzywilejowanego (koszulka typu t-shirt).
- Grupa 30. Odzież robocza dla zespołu wyjazdowego (spodnie letnie).
- Grupa 31. Odzież robocza dla kierowcy pojazdu uprzywilejowanego (spodnie zimowe).
- Grupa 32. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – gogle.
- Grupa 33. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – okulary ochronne przeciwdpryskowe.
- Grupa 34. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – rękawice przeciwprzebieciowe.
- Grupa 35. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – osłona na twarz do użytku w laboratoriach.
- Grupa 36. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – kamizelka odbłaskowa.
- Grupa 37. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – nakolanniki ochronne dla pracowników technicznych.
- Grupa 38. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – szelki bezpieczeństwa z linką pomocniczą do pracy na wysokości.
- Grupa 39. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – amortyzator bezpieczeństwa.
- Grupa 40. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – kask ochronny.

Grupa 41. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – latarka na kask ochronny.
 Grupa 42. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – maska ochronna do spawania elektrycznego.
 Grupa 43. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – maska przeciwpyłowa z gumką.
 Grupa 44. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – rękawice żaroodporne.
 Grupa 45. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – ochroniacze słuchu-słuchawki.
 Grupa 46. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – rękawice spawalnicze.
 Grupa 47. Sprzęt ochrony osobistej pracownika – okulary ochronne spawalnicze

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3/4 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty , ofertach odrzuconych , wykonawcach wykluczonych / terminie zawarcia umowy oraz o unieważnieniu postępowania.

3. Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia” – niniejsze uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup.

Grupa 1 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 2 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 3 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 4 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 5 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 9 - Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom

Grupa 19 - Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 - 42 435,00 zł

Grupa 2 - 1 666,50 zł

Grupa 3 - 1 047,96 zł

Grupa 4 - 3 114,36 zł

Grupa 5 - 785,23 zł

Grupa 9 - 2 211,84 zł

Grupa 19 - 504,30 zł

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt./% kryterium cena – waga kryterium 97%	Liczba pkt./% kryterium – termin dostawy przedmiotu zamówienia - waga kryterium 3%	Razem pkt./%
1	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
2	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
3	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
4	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
5	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
9	Oferta 2 - F.H.P. "Świat Dziecka", Janusz Kowalski, ul. Toruńska 12, 26-600 Radom	97,00	3,00	100,00
16	Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	3,00	100,00
17	Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	3,00	100,00
18	Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	3,00	100,00
19	Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz	97,00	3,00	100,00
21	Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	75,66	1,20	76,86
	Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz	97,00	3,00	100,00
22	Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	1,20	98,20
23	Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	1,20	98,20
24	Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	1,20	98,20
25	Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a - Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych	97,00	1,20	98,20

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a w zakresie grup: 27,28,29,30,31

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zamawiający wymagał od Wykonawcy w załączniku nr 1 pn. przedmiot zamówienia potwierdzenia wymaganych parametrów w kolumnie 3 tabeli dla każdej z zaoferowanych grup dla przedmiotu zamówienia poprzez wpisanie „TAK/NIE” lub w formie opisowej.

Wykonawca nie dopełnił powyższego wymogu i nie uzupełnił formularza w wymagany przez Zamawiającego sposób. Wykonawca poprzez nieprawidłowe wypełnienie formularza nie określił się czy spełnia wszystkie wymagane parametry względem przedmiotu zamówienia dla grup: 27,28,29,30,31. Załączone do oferty materiały również nie potwierdzają wszystkich wymaganych parametrów, tym samym Zamawiający nie ma pewności czy Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny z wymogami w SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz w zakresie grup: 20,22

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Aktualne dokumenty potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia zgodny jest z normami PN-EN ISO 13688:2013-12 i/ lub normy PN-EN 340:2006 Odzież ochronna - Wymagania ogólne (Wymagane potwierdzenie certyfikatem WE za zgodność z normą wydanym przez Instytut Włókiennictwa lub inną uprawnioną jednostkę) - np. certyfikaty jakości i/lub świadectwa kontroli i/lub badania i/lub dane techniczne. – dotyczy grup: 20,22

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wskazanych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 22.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia.

Wykonawca w odpowiedzi uzupełnił ofertę o karty tkaniny z której jednak nie wynika że spełnia ona wymagane normy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie w/w grup podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Oferta 4 - Zakład Produkcji Pościeli Świt, Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5 B, 65-133 Zielona Góra w zakresie grup: 11,12,13,14,15

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty) – dotyczy wszystkich grup - załączone dokumenty nie muszą potwierdzać wszystkich zaoferowanych parametrów.
- Oświadczenie lub inny dokument potwierdzający, że oferowany asortyment będący przedmiotem zamówienia może być przeznaczony dla pracowników służby zdrowia – oświadczenie Wykonawca sporządzi we własnym zakresie – dotyczy grupy: 11,12,13,14,15.
- Aktualne dokumenty potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia zgodny jest z normami PN-EN ISO 13688:2013-12 i/ lub normy PN-EN 340:2006 Odzież ochronna - Wymagania ogólne (Wymagane potwierdzenie certyfikatem WE za zgodność z normą wydanym przez Instytut Włókiennictwa lub inną uprawnioną jednostkę) - np. certyfikaty jakości i/lub świadectwa kontroli i/lub badania i/lub dane techniczne. – dotyczy grup: 11,12,13,14,15

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył w/w dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 22.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu również jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie grup: 11,12,13,14,15.

➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta 5 - Rewa Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

➤ Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w rozdziale III pkt 3 w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego żądał:

- Aktualne materiały dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia (np. opisy, prospekty lub broszury lub foldery lub zdjęcia lub inne posiadane dokumenty) – dotyczy wszystkich grup - załączone dokumenty nie muszą potwierdzać wszystkich zaoferowanych parametrów.
- Oświadczenie lub inny dokument potwierdzający, że oferowany asortyment będący przedmiotem zamówienia może być przeznaczony dla pracowników służby zdrowia – oświadczenie Wykonawca sporządzi we własnym zakresie – dotyczy grupy: 11,12,13,14,15.
- Aktualne dokumenty potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia zgodny jest z normami PN-EN ISO 13688:2013-12 i/ lub normy PN-EN 340:2006 Odzież ochronna - Wymagania ogólne (Wymagane potwierdzenie certyfikatem WE za zgodność z normą wydanym przez Instytut Włókiennictwa lub inną uprawnioną jednostkę) - np. certyfikaty jakości i/lub świadectwa kontroli i/lub badania i/lub dane techniczne. – dotyczy grup: 11,12,13,14,15

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył w/w dokumentów.

Zamawiający pismem z dnia 22.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego oferta podlega odrzuceniu również jako niezgodna z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ w zakresie grup: 11,12,13,14,15.

➤ Wykonawca został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych bowiem została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta 4 - Zakład Produkcji Pościeli Świt, Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5 B, 65-133 Zielona Góra

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

➤ Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące:

- określonej w pkt. 2.5 SIWZ sytuacji ekonomicznej i finansowej – Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca posiada środki finansowe w banku lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo - kredytowej lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup w PLN:

Grupa 1 – 55 000 zł.	Grupa 2 – 1 400 zł.	Grupa 3 – 2 250 zł.	Grupa 4 – 3 900 zł.	Grupa 5 – 1 300 zł.
Grupa 6 – 1 750 zł.	Grupa 7 – 800 zł.	Grupa 8 – 700 zł.	Grupa 9 – 2 250 zł.	Grupa 10 – 3 700 zł.
Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
Grupa 16 – 9 000 zł.	Grupa 17 – 5 500 zł.	Grupa 18 – 3 800 zł.	Grupa 19 – 600 zł.	Grupa 20 – 1 600 zł.
Grupa 21 – 3 750 zł.	Grupa 22 – 15 000	Grupa 23 – 750 zł.	Grupa 24 – 880 zł.	Grupa 25 – 5 250 zł.
Grupa 26 – 1 600 zł.	Grupa 27 – 10 000	Grupa 28 – 6 800	Grupa 29 – 4 960 zł.	Grupa 30 – 9 000 zł.
Grupa 31 – 4 400 zł.	Grupa 32 – 250 zł.	Grupa 33 – 450 zł.	Grupa 34 – 500 zł.	Grupa 35 – 300 zł.
Grupa 36 – 230 zł	Grupa 37 – 200 zł.	Grupa 38 – 2 000 zł.	Grupa 39 – 1 000 zł.	Grupa 40 – 280 zł.
Grupa 41 – 300 zł.	Grupa 42 – 200 zł.	Grupa 43 – 360 zł.	Grupa 44 – 450 zł.	Grupa 45 – 110 zł.
Grupa 46 – 40 zł.	Grupa 47 – 80 zł.			

Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokument/y na sumę wartości wymaganych dla oferowanych grup. Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał : informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert

• posiadania wiedzy i doświadczenia określone w pkt 2.2 SIWZ - Zamawiający uzna warunek za spełniony w zakresie grup: 11,12,13,14,15 jeżeli wykonawca należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną dostawę wielorazowej odzieży medycznej o wartości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup brutto w PLN już wykonanych dostaw:

Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800 zł.	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
----------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	-----------------------

Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokument/y na sumę wartości wymaganych łącznie dla danych grup.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał : Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie - (według załącznika nr 8).

W wykazie dostaw, o którym mowa powyżej Wykonawca zobowiązany jest do wskazania, że należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dostawę wielorazowej odzieży medycznej na kwoty nie mniejsze niż odpowiednio dla grup

Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800 zł.	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
----------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	-----------------------

już wykonanych dostaw oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

➤ Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź.zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykonania z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

- Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył w/w dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 22.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i oferta jego podlega wykluczeniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 5 - Rewa Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź.zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

➤ Zamawiający w rozdziale II „Warunki dotyczące Wykonawców”, w pkt. 2 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, zaznaczył, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy zgodnie z pkt. 2 spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące:

- określonej w pkt. 2.5 SIWZ sytuacji ekonomicznej i finansowej – Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca posiada środki finansowe w banku lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo - kredytowej lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup w PLN:

Grupa 1 – 55 000 zł.	Grupa 2 – 1 400 zł.	Grupa 3 – 2 250 zł.	Grupa 4 – 3 900 zł.	Grupa 5 – 1 300 zł.
Grupa 6 – 1 750 zł.	Grupa 7 – 800 zł.	Grupa 8 – 700 zł.	Grupa 9 – 2 250 zł.	Grupa 10 – 3 700 zł.
Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
Grupa 16 – 9 000 zł.	Grupa 17 – 5 500 zł.	Grupa 18 – 3 800 zł.	Grupa 19 – 600 zł.	Grupa 20 – 1 600 zł.
Grupa 21 – 3 750 zł.	Grupa 22 – 15 000	Grupa 23 – 750 zł.	Grupa 24 – 880 zł.	Grupa 25 – 5 250 zł.
Grupa 26 – 1 600 zł.	Grupa 27 – 10 000	Grupa 28 – 6 800	Grupa 29 – 4 960 zł.	Grupa 30 – 9 000 zł.
Grupa 31 – 4 400 zł.	Grupa 32 – 250 zł.	Grupa 33 – 450 zł.	Grupa 34 – 500 zł.	Grupa 35 – 300 zł.
Grupa 36 – 230 zł	Grupa 37 – 200 zł.	Grupa 38 – 2 000 zł.	Grupa 39 – 1 000 zł.	Grupa 40 – 280 zł.
Grupa 41 – 300 zł.	Grupa 42 – 200 zł.	Grupa 43 – 360 zł.	Grupa 44 – 450 zł.	Grupa 45 – 110 zł.
Grupa 46 – 40 zł.	Grupa 47 – 80 zł.			

Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokument/y na sumę wartości wymaganych dla oferowanych grup.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał : informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - Wykonawca do oferty załączył zaświadczenie wydane przez Bank PKO S. A. oddział w Szczecinie z informacją na dzień 26.05.2015 r. o korzystaniu przez firmę z odnawialnego limitu kredytowego w posiadanym rachunku z określonym terminem spłaty na dzień 15.05.2016 r., z którego jednakże w żaden sposób nie wynika jaka kwota Firma dysponuje w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu

• posiadania wiedzy i doświadczenia określone w pkt 2.2 SIWZ - Zamawiający uzna warunek za spełniony w zakresie grup: 11,12,13,14,15 jeżeli wykonawca należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną dostawę wielorazowej odzieży medycznej o wartości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup brutto w PLN już wykonanych dostaw:

Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800 zł.	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
----------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	-----------------------

Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokumenty na sumę wartości wymaganych łącznie dla danych grup.

Zamawiający na potwierdzenie tego warunku zażądał : Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie - (według załącznika nr 8).

W wykazie dostaw, o którym mowa powyżej Wykonawca zobowiązany jest do wskazania, że należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dostawę wielorazowej odzieży medycznej na kwoty nie mniejsze niż odpowiednio dla grup

Grupa 11 – 8 000 zł.	Grupa 12 – 38 800 zł.	Grupa 13 – 180 zł.	Grupa 14 – 7 000 zł.	Grupa 15 – 27 000 zł.
----------------------	-----------------------	--------------------	----------------------	-----------------------

już wykonanych dostaw oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

- Wykonawca do oferty załączył Wykaz niespełniający warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w załączonym do oferty Wykazie dostaw w kolumnie 2 - nr grupy - dla każdej z pozycji wpisał „11,12,13,14,15”. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający w celu wykazania spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wymagał wykazaniem się co najmniej jedną dostawę wielorazowej odzieży medycznej o wartości nie mniejszej niż odpowiednio dla poniższych grup brutto w PLN już wykonanych dostaw:

Grupa 11 – 8 000 zł	Grupa 12 – 38 800 zł	Grupa 13 – 180 zł	Grupa 14 – 7 000 zł	Grupa 15 – 27 000 zł.
---------------------	----------------------	-------------------	---------------------	-----------------------

Wykonawca składający ofertę dla więcej niż jednej grupy zobowiązany jest przedłożyć dokumenty na sumę wartości wymaganych łącznie dla danych grup. Żadna z kwot nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w tym celu winien wykazać się kwotą dostaw nie mniejszą niż 80 980,00 zł brutto już wykonanych dostaw

➤ Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z póź.zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków udziału, o których mowa w art. 24 ust. 1, bowiem nie złożył wymaganych dokumentów.

Zamawiający w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia żądał:

• Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - Wykonawca nie załączył dokumentu do oferty. Zamawiający żądał w/w dokumentów w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył w/w dokumentów.

Zamawiający pismem z dnia 22.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ dokumentów należy uznać, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i oferta jego podlega wykluczeniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa: 6,7,8,10,26,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47

Faktyczne:

W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa: 11,12,13,14,15,

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty podlegające odrzuceniu.

Oferty firm - Wykonawców

Zakład Produkcji Pościeli Świt, Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5 B, 65-133 Zielona Góra

Rewa Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

które zostały odrzucone na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz których Wykonawców wykluczono na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), którzy nie spełnili warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożyli dokumentów potwierdzających ich spełnianie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nadto Zamawiający odrzucił oferty na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 20

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy Oferta 3 - Yago-Text Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 16

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 3 - Yago-Text Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz, została złożona na kwotę 17 097,00 złotych brutto,

natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 11 100,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 17

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz, została złożona na kwotę 10 393,50 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 6 800,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 18

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz, została złożona na kwotę 6 838,80 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 700,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 21

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 3 - Yago-Tex Grzegorz Lebda, ul. Piłsudskiego 113, 33-340 Stary Sącz, została złożona na kwotę 5 996,25 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 600,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 22

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a została złożona na kwotę 29 520,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 18 500,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 23

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a została złożona na kwotę 1 537,50 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 900,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 24

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a została złożona na kwotę 1 968,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 1 100,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 25

Faktyczne:

Najkorzystniejsza oferta wykonawcy Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a została złożona na kwotę 12 300,00 złotych brutto, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 6 500,00 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 27,28,29,30,

Faktyczne:

W postępowaniu została złożona 1 oferta – podlegająca odrzuceniu.

Oferta firmy Oferta 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa: 31

Faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty podlegające odrzuceniu

Oferty firm -Wykonawców :

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-ELHenryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a, która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) oraz

Rewa Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin , która została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz których Wykonawców wykluczono na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) i który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, bowiem nie złożył dokumentów potwierdzających ich spełnianie. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Nadto Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu **14.09.2015 r.** W takim przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10.00-14.00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający