

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych
w zakresie grup**

**1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,
55,56,57,58,59,61,62,63,64**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.pl dnia 25.09.2015 roku

Zdjęto dnia

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266 REGON 340517145
Telefon: (0-52) 36-55-521, (0-52) 36-55-352,
Faks : (0-52) 36-55-496.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00
Nr sprawy NZZ/53/P/15

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dostawa sprzętu jednorazowego, wszczepów, preparatów do zabiegów endowaskularnych w zakresie kardiologii, angiologii i neuroradiologii inwazyjnej
CPV 33.11.17.30-7

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa do siedziby zamawiającego sprzętu jednorazowego, wszczepów, preparatów do zabiegów endowaskularnych w zakresie kardiologii, angiologii i neuroradiologii inwazyjnej w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 -Stenty wieńcowe bioabsorbowalne

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 2 -Cewniki balonowe do PTCA uwalniające lek

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 3 -Cewniki balonowe wysokociśnieniowe do PTCA

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 4 -Stenty wieńcowe platynowo-chromowe uwalniające lek antyproliferacyjny z polimeru biodegradowalnego

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 5 -Stenty wieńcowe platynowo-chromowe uwalniające lek antyproliferacyjny – pochodna rapamycyny

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 6 -Stenty wieńcowe kobaltowo-chromowe uwalniające lek antyproliferacyjny – ewerolimus

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 7 -Stenty wieńcowe stalowe uwalniające lek antyproliferacyjny Biolimus A9

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 8 -Stenty wieńcowe kobaltowo-chromowe uwalniające lek antyproliferacyjny sirolimus z biodegradowalnego polimeru

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 9 -Stenty wieńcowe kobaltowo-chromowe uwalniające lek antyproliferacyjny sirolimus bezpolimerowe

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 10 -Stenty wieńcowe uwalniające lek oraz pokryte przeciwciałami anty CD34

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 11 -Cewniki balonowe półpodatne do PTCA

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 12 -Systemy protekcji dystalnej do angioplastyki naczyń wieńcowych w tym pomostów aortalno-wieńcowych

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 13 -Cewniki aspiracyjne

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 14 -Pompka strzykawkowa z manometrem do PTCA

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 15 -Rampy trójdrożne z kranikiem

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 16 -Łącznik Y-conector z zastawką

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 17 -Torquer

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 18 -Igły tępe metalowe do PTCA

CPV 33.14.13.22-3

Grupa 19 -Stentgrafty

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 20 -Introducery rozrywalne

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 21 -Prowadniki do pomiaru przepływów wewnątrzwieńcowych

CPV 33.11.17.30-7
Grupa 22 -Zestawy do kaniulacji tętnic metodą Seldingera
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 23 -Cewniki diagnostyczne do koronarografii, wentrykulografii, angiografii mózgowej
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 24 -Cewniki prowadzące do PTCA
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 25 -Prowadniki do PTCA z uwzględnieniem zmian trudnych – prowadniki do rekanalizacji przewlekle zamkniętych tętnic wieńcowych
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 26 -Zestawy do wysokoobrotowej aterektomii naczyń wieńcowych (rotablacji)
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 27 -Cewniki ultrasonograficzne do badań naczyń wieńcowych (w zestawie wyciągarka do cewnika)
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 28 -Prowadniki diagnostyczne hydrofilne
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 29 -Zestaw do nakłucia worka osierdziowego
CPV 33.14.16.20-2
Grupa 30 -Zestawy do pomiaru ciśnienia z kopułką
CPV 33.14.16.20-2
Grupa 31 -Czujniki temperatury iniektatu
CPV 35.12.51.00-7
Grupa 32 -Prowadniki diagnostyczne „J”
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 33 -Zestawy do introdukcji do tętnicy udowej z końcówką cieniującą
CPV 33.14.16.20-2
Grupa 34 -Makrocewniki prowadzące
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 35 -Makrocewniki prowadzące
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 36 -Mikrocewniki mózgowe
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 37 Mikroprowadniki
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 38 -Zestawy odczepialnych mechanicznie, mózgowych spiral embolizacyjnych wraz z kompatybilnymi mikrocewnikami
CPV 33.14.16.20-2
Grupa 39 -Zestawy odczepialnych elektromechanicznie lub elektrochemicznie lub elektrolitycznie, mózgowych spiral embolizacyjnych wraz z urządzeniami do ich odczepiania
CPV 33.14.16.20-2
Grupa 40 - Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 41 -Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 42 -Stenty wewnątrzmożgowe samorozprężalne, odczepiane elektrolitycznie
CPV 33.11.17.30-7
Grupa 43 -Cewniki balonowe do remodellingu naczyń mózgowych
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 44 -Cewniki balonowe do remodellingu naczyń mózgowych
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 45 -Cewniki do embolizacji naczynek mózgu
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 46 -Klej cyjanoakrylowy do klejenia malformacji tętniczo-żylnych mózgu
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 47 -Substancja do embolizacji malformacji tętniczo-żylnych mózgu
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 48 -Alkohol poliwinylowy do embolizacji
CPV 24.32.25.00-2
Grupa 49 -Cewnik z balonem odczepialnym
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 50 -Urządzenie do usuwania ciał obcych z układu naczyniowego
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 51 -Prowadniki z pętlą metalową do usuwania spiral i cewników
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 52 -Cewniki do embolizacji naczynek mózgu, kompatybilne z DMSO
CPV 33.14.12.40-4
Grupa 53 -Mikroprowadniki
CPV 33.14.00.00-3
Grupa 54 - Introducery rozrywalne z zastawką hemostatyczną
CPV 33.11.17.30-7

Grupa 55 -Stenty samorozprężalne pokryte powłoką węglową

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 56 -Stenty samorozprężalne dedykowane do tętnic podudzia

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 57 -Cewniki balonowe, balon tnący

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 58 -Makrocewniki prowadzące

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 59 -Koszulki wprowadzające

CPV 33.14.00.00-3

Grupa 60 - Cewniki do USG wewnątrznaczyniowego

CPV 33.14.12.40-4

Grupa 61 Stenty żyłne o konstrukcji hybrydowej

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 62 -Stenty żyłne o konstrukcji zamknięto komórkowej

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 63- Stenty samorozprężalne pokrywane

CPV 33.11.17.30-7

Grupa 64 - Pompa aktywnie wspomagająca krążenie pobierająca krew bezpośrednio z lewej komory serca

CPV 42.12.24.10-7

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i o terminie zawarcia umowy:

3.Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty:

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych w zakresie grup:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54, 55,56,57,58,59,61,62,63,64

Ogłoszenie o wyniku w zakresie grupy 21,60- Zamawiający ogłosi w późniejszym terminie

Grupa 1 – Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 2 – Oferta nr 16, BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 3- Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 4 – Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 5 - Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 6–Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także

wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 7 – Oferta nr 23, Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 8 – Oferta nr 23, Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 9 – Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 10 – Oferta nr 15, COMESA POLSKA Sp. z o. o. , ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 11– Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 12– Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 13 – Oferta nr 1, Billmed Sp. z o. o. , u. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 14– Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o., ul .Powstańców Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 15 – Oferta nr 21, J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J.,ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 16– Oferta nr 10, VYGON Polska Sp. z o. o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta

Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 17– Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o., ul .Powstańców Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 18 – Oferta nr 8, Tietze Medical Sp. z o. o.,ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 19 – Oferta nr 6, Biotronik Polska Sp. z o. o. , ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 20 – Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 22 – Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 23 – Oferta nr 23, Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 24 – Oferta nr 23, Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 25– Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o. o.,ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 26– Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 27– Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 28 – Oferta nr 23, Efmed Sp. z o. o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 29 – Oferta nr 18, HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , spółka komandytowa, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 30 – Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 31– Oferta nr 1, Billmed Sp. z o. o. , u. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 32– Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o., ul.Powstańców Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 33– Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 34– Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 35 – Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 36– Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 50 – Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 52– Oferta nr 11, BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 53 – Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 54 – Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 58 – Oferta nr 9, Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 59 – Oferta nr 18, HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , spółka komandytowa, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 61 – Oferta nr 18, HAMMERMED Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , spółka komandytowa, ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Grupa 64 – Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SIWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1 –	358 560,00 PLN
Grupa 2 –	29 808,00 PLN
Grupa 3 –	183 600,00 PLN

Grupa 4 – 108 000,00 PLN
 Grupa 5 – 378 000,00 PLN
 Grupa 6 – 356 400,00 PLN
 Grupa 7 – 106 380,00 PLN
 Grupa 8 – 85 860,00 PLN
 Grupa 9 - 178 200,00 PLN
 Grupa 10 – 113 400,00 PLN
 Grupa 11 – 233 280,00 PLN
 Grupa 12 – 25 920,00 PLN
 Grupa 13– 45 900,00 PLN
 Grupa 14 – 68 662,08 PLN
 Grupa 15 – 15 770,70 PLN
 Grupa 16 – 15 552,00 PLN
 Grupa 17 – 5 806,08 PLN
 Grupa 18 – 5 832,00 PLN
 Grupa 19– 18 900,00 PLN
 Grupa 20 – 7 992,00 PLN
 Grupa 22– 3 240,00 PLN
 Grupa 23– 195 048,00 PLN
 Grupa 24 – 222 912,00 PLN
 Grupa 25– 265 680,00 PLN
 Grupa 26 - 146 880,00 PLN
 Grupa 27 – 93 960,00 PLN
 Grupa 28 – 90 072,00 PLN
 Grupa 29 – 3 132,00 PLN
 Grupa 30 – 4 752,00 PLN
 Grupa 31 – 1 944,00 PLN
 Grupa 32 – 68 040,00 PLN
 Grupa 33 – 8 640,00 PLN
 Grupa 34 – 51 840,00 PLN
 Grupa 35 – 73 440,00 PLN
 Grupa 36 - 51 840,00 PLN
 Grupa 37 - 155 520,00 PLN
 Grupa 38 - 712 800,00 PLN
 Grupa 39 - 462 240,00 PLN
 Grupa 40 - 194 400,00 PLN
 Grupa 41 - 97 200,00 PLN
 Grupa 42 – 53 460,00 PLN
 Grupa 43 – 55 080,00 PLN
 Grupa 44 – 83 916,00 PLN
 Grupa 45 – 56 160,00 PLN
 Grupa 47 – 22 680,00 PLN
 Grupa 50 - 20 088,00 PLN
 Grupa 52 – 32 400,00 PLN
 Grupa 53 – 11 880,00 PLN
 Grupa 54 – 15 660,00 PLN
 Grupa 58 – 18 360,00 PLN
 Grupa 59 – 168 480,00 PLN
 Grupa 61 – 151 200,00 PLN
 Grupa 64 – 168 480,00 PLN

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium Cena	Liczba pkt.% w kryterium termin realizacji bieżącego zamówienia	Termin dostawy do depozytu	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
2	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 16, BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa	63,74 74,78 97,00	Nie dotyczy	3,00 3,00 1,20	66,74 77,78 <u>98,20</u>
3	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
4	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00

5	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
6	Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
7	Oferta nr 23, Efmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
8	Oferta nr 23, Efmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
9	Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
10	Oferta nr 15, COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
11	Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
12	Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
13	Oferta nr 1, Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa Oferta nr 13, Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa Oferta nr 19, Embomed Paweł Michalak, ul. Wolska 11, 20-411 Lublin	97,00 93,91 75,43	Nie dotyczy	3,00 1,20 1,20	<u>100,00</u> 95,11 76,63
14	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 13, Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Pow. Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	79,06 68,52 87,10 64,24 97,00	Nie dotyczy	3,00 3,00 1,20 3,00 3,00	82,06 71,52 88,30 67,24 <u>100,00</u>
15	Oferta nr 1, Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa Oferta nr 2, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Oferta nr 10, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 11, BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 21, J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Pow. Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	51,77 39,62 79,24 73,58 45,58 97,00 73,79	3,00 2,10 2,10 0,00 2,10 3,00 3,00	Nie dotyczy	54,77 41,72 81,34 73,58 47,68 <u>100,00</u> 76,79
16	Oferta nr 2, SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Oferta nr 10, VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	62,36 97,00 11,64 22,38	2,10 2,10 2,10 2,10	Nie dotyczy	64,46 <u>99,10</u> 13,74 24,48
17	Oferta nr 1, Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa Oferta nr 8, Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków Oferta nr 11, BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Pow. Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	31,04 96,57 62,08 17,38 28,97 97,00	Nie dotyczy	3,00 1,20 1,20 3,00 3,00 3,00	34,04 97,77 63,28 20,38 31,97 <u>100,00</u>
18	Oferta nr 8, Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków Oferta nr 11, BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00 48,50	Nie dotyczy	1,20 1,20	<u>98,20</u> 49,70
19	Oferta nr 6, Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	97,00	0,00	Nie dotyczy	97,00
20	Oferta nr 3, Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed, Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Pow. Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	95,71 97,00 85,45	Nie dotyczy	3,00 3,00 3,00	98,71 <u>100,00</u> 88,45
22	Oferta nr 10, VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	78,65 97,00	2,10 2,10	Nie dotyczy	80,75 <u>99,10</u>
23	Oferta nr 23, Efmed Sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
24	Oferta nr 23, Efmed Sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
25	Oferta nr 14, Abbot Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
26	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
27	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
28	Oferta nr 23, Efmed Sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 100, 80-557 Gdańsk	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
29	Oferta nr 1, Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 18, HAMMERMED Medical sp. z o.o. sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	83,97 76,03 97,00	3,00 2,10 2,10	Nie dotyczy	86,97 78,13 <u>99,10</u>
30	Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	97,00	2,10	Nie	99,10

				dotyczy	
31	Oferta nr 1, Billmed Sp. z o. o. , u. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	97,00	3,00	Nie dotyczy	100,00
32	Oferta nr 9, Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłzecka 24,02-135 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa Oferta nr 17, Aesculap-Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Oferta nr 22, Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o. o., ul. Pow. Śląskich 54 A/2,53-333 Wrocław	60,09 58,20 70,24 97,00	1,20 2,10 2,10 3,00	Nie dotyczy	61,29 60,30 72,34 <u>100,00</u>
33	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
34	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	32,33 97,00	Nie dotyczy	1,20 1,20	33,53 <u>98,20</u>
35	Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	68,71 45,81 97,00	Nie dotyczy	1,20 1,20 1,20	69,91 47,01 <u>98,20</u>
36	Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	64,67 97,00	Nie dotyczy	1,20 1,20	65,87 <u>98,20</u>
37	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
38	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
39	Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
40	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
41	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	30,10 97,00	Nie dotyczy	1,20 1,20	31,30 <u>98,20</u>
42	Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
43	Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	53,99 97,00	Nie dotyczy	1,20 1,20	55,19 <u>98,20</u>
44	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00 86,63	Nie dotyczy	1,20 1,20	<u>98,20</u> 87,83
45	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
46	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
47	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00 73,01	Nie dotyczy	1,20 1,20	<u>98,20</u> 74,21
50	Oferta nr 7, Covidien Polska Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
51	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
52	Oferta nr 11, BALTON Sp. z o. o., ul. Nowy Świat 7m14, 00-496 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
53	Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
54	Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00
55	Oferta nr 16, BARD Poland Sp. z o. o., ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4</i>	97,00	Nie dotyczy	1,20	98,20
57	Oferta nr 5, Boston Scientific Polska Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa Oferta nr 6, Biotronik Polska Sp. z o. o. , ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań <i>Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7</i>	97,00 97,00	Nie dotyczy	3,00 3,00	100,00 100,00
58	Oferta nr 9, Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłzecka 24,02-135 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
59	Oferta nr 18, HAMMERMED Medical sp. z o.o. sp. k.ul. Kopcińskiego 69/71,90-032 Łódź	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
61	Oferta nr 18, HAMMERMED Medical sp. z o.o. sp. k.ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź	97,00	Nie dotyczy	0,00	97,00
64	Oferta nr 12, ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	97,00	Nie dotyczy	3,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa** w grupach 2,13,34 na podstawie przepisu art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 r. , poz. 907 z póź. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty Załącznik nr 2 pn. „Formularz oferty”, w którym znajduje się między innymi rubryka „V. Okres – termin wykonania całości umowy/zamówienia”. Zamawiający wymagał wpisania przez Wykonawcę w powyższą rubrykę terminu wykonania całości umowy. Wykonawca w załączonym do oferty formularzu oferty usunął

powyższy punkt, nie zaoferował się w powyższym względzie. Z treści formularza oferty oraz z treści samej oferty nie wynika jaki będzie termin realizacji całości umowy, wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

2. Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl** w grupie 18 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z brzmieniem art. 82 ust. 3 treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty Załącznik nr 2 pn. „Formularz oferty”, w którym znajduje się między innymi rubryka „IV. Warunki płatności: płatność przelewem w terminie, dni:” Zamawiający wymagał wpisania przez Wykonawcę w powyższą rubrykę oferowanego terminu płatności. Wykonawca w załączonym do oferty formularzu oferty w zakresie grupy 18 nie zaoferował się w powyższym względzie, nie wpisał terminu płatności.

Ponadto Zamawiający wymagał w Załączniku nr 2 Formularz oferty wypełnienia rubryki „VII. Termin uzupełnienia depozytu” w grupach dla których termin uzupełnienia depozytu był kryterium podlegającym ocenie Zamawiającego. Grupa 18 na którą Wykonawca złożył ofertę należała do grup objętych w/w kryterium – termin uzupełnienia depozytu, w związku z tym należało wpisać oferowany termin. Wykonawca Aesculap Chifa Sp. z o.o. w formularzu oferty pominął zaoferowanie terminu uzupełnienia depozytu dla grupy 18. W związku z powyższymi brakami oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ.

7. Wykonawcy wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie dokonał wykluczenia wykonawcy z postępowania.

8. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu jednorazowego, wszczepów, preparatów do zabiegów endowaskularnych w zakresie kardiologii, angiologii i neuroradiologii inwazyjnej w zakresie *grup 46,48,49,51,55,56,57,62,63*:

Grupa 46

Faktyczne: W postępowaniu w grupie 46 została złożona 1 oferta na kwotę 11 340,00 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 2 484,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 48

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 49

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 51

Faktyczne: W postępowaniu w grupie 51 została złożona 1 oferta na kwotę 8 208,00 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 4 320,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 55

Faktyczne: W postępowaniu w grupie 55 została złożona 1 oferta na kwotę 291 600,00 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi 131 868,00 zł brutto.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Grupa 56

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 57

Faktyczne: Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W grupie 57 zostały złożone łącznie dwie oferty, obie przedstawiają taki sam i zarazem najkorzystniejszy bilans zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. ceny i terminu dostawy do depozytu przy jednoczesnym zaoferowaniu tej samej ceny i tego samego terminu dostawy do depozytu. Zamawiający stosownie do art. 91 ust. 5 Ustawy prawo zamówień publicznych nie może wezwać Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych z uwagi na fakt zastosowania dwóch kryteriów oceny ofert.

Prawne: postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Grupa 62

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Grupa 63

Faktyczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j .Dz. U. z 2013 r. poz. 907 póź. zm.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych w przypadku nie złożenia odwołania, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w grupach 2,13,14,15,16,17,18,20,22,29,32,34,35,36,41,43,44,47,57 w dniu 12.10.2015 r. , W przypadku jeżeli Państwa oferta została wybrana, prosimy o przybycie do siedziby Zamawiającego w w/w terminie w godz. 10:00 -14:00 celem podpisania stosownej umowy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę w terminie 15 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym, że w przedmiotowym postępowaniu w grupach

1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,19, 23,24,25,26,27,28,30,31,33,37,38,39,40,42,45,50,52,53,54,58,59, 61,64 została złożona tylko jedna oferta, Zamawiający zawrze umowę przed upływem w/w terminu. Zamawiający zaprasza w dniu 30.09.2014 r. w godz. 10.00 – 14.00 do swojej siedziby w celu zawarcia stosownej umowy.

Zamawiający